

En la ciudad de Guadalajara, Jalisco, siendo las 10:00 diez horas del día 10 diez de mayo de 2019 dos mil diecinueve, en el sitio que ocupa sala de juntas ubicada en el 4to. piso de la Secretaría de Infraestructura y Obra Pública, ubicada en Av. Alcalde #1351, colonia Miraflores, municipio de Guadalajara, Jalisco, se reunieron los integrantes del Comité Mixto de Obra Pública de la Secretaría de Infraestructura y Obra Pública, con el objeto de llevar a cabo la Quinta Sesión del Ejercicio 2019 de conformidad con lo dispuesto en los artículos 11 fracción I y 18 fracción I del Reglamento Interno de Funcionamiento del Comité Mixto de Obra Pública de la Secretaría de Infraestructura y Obra Pública del Gobierno del Estado de Jalisco, señalándose para esta reunión lo siguiente:

El **Arq. Carlos Edgardo Macías Contreras** en su carácter de Primer Suplente del Presidente del Comité Mixto de Obra Pública de la Secretaría de Infraestructura y Obra Pública, da la más cordial bienvenida a todos los que integran el Comité Mixto de Obra Pública con el objeto de llevar a cabo y dar inicio formal a la Quinta Sesión en carácter de extraordinaria del Comité Mixto de Obra Pública (Ejercicio 2019).

Hace uso de la voz el **Arq. Carlos Edgardo Macías Contreras**, y menciona lo siguiente: Bienvenidos a la Quinta Sesión en carácter de Extraordinaria del Comité Mixto de Obra Pública en donde se desahogarán los siguientes puntos de la orden del día de conformidad con lo dispuesto en el artículo 55 de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios y así como el artículo 72 segundo párrafo de su Reglamento donde se convocó a esta reunión.

Iniciamos con el punto número 1 de la orden del día y es:

1.-Lista de asistencia.

Arq. Carlos Edgardo Macías Contreras, Primer Suplente del Presidente del Comité Mixto hace uso de la voz y nombra asistencia:

Arq. Carlos Edgardo Macías Contreras, Primer Suplente del Presidente del Comité Mixto de Obra Pública de la Secretaría de Infraestructura y Obra Pública del Estado de Jalisco. **Presente.**

Ing. José Guadalupe Gómez Tovar, Segundo Suplente de la Contraloría del Estado de Jalisco. **Presente.**

Lic. Areli de la Torre Talamantes, Primer Suplente de la Secretaría de la Hacienda Pública. **Presente.**

Lic. Pierre Steven Ortega Álvarez, Primer Suplente de la Secretaría de Planeación y Participación Ciudadana. **Presente.**

Lic. [REDACTED], Primer Suplente por parte de la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción. **Presente.**

El **Arq. Carlos Edgardo Macías Contreras** menciona: Una vez desahogado el punto anterior pasamos al punto número dos de la orden del día y es:

2. Verificación del Quórum.

Se corroboró con la Lista de Asistencia que se cuenta con el Quórum ya que la ley faculta a los Representantes Titulares, así como a los Suplentes para que quede instalado el Comité Mixto de Obra Pública requerido para verificar esta Sesión, motivo por el cual se procede a agotar el siguiente punto del orden del día.

3.- Lectura y Aprobación de la Orden del día.

El Arq. Carlos Edgardo Macías Contreras cometa: una vez desahogado el punto anterior (punto número dos de esta orden del día) y verificando que existe Quórum ahora pasamos al punto tres que es **3.- Lectura y Aprobación de la Orden del día.**

ORDEN DEL DÍA:

- 1) Lista de asistencia.
- 2) Verificación del Quórum.
- 3) Lectura y aprobación del orden del día.
- 4) Presentación de resultados de las evaluaciones de procedimientos de contratación por la modalidad de Licitación Pública, con recurso Estatal.

Objeto de la obra	No. De Procedimiento
Elaboración de estudios y proyectos para la modernización de camino Tipo C (7m) a Tipo A2 (12m) de la carretera Estatal 513, El Limón, Tonaya, Tuxcacuesco, San Gabriel y Zapotlán El Grande, tramo San Juan de Amula a Cd. Guzmán, Jalisco.	SIOP-E-ICAR-SER-LP-046-2019
Elaboración de estudios y proyectos para la modernización de camino Tipo C (7m) a Tipo A2 (12m), de la carretera Estatal 701 y 702, Totatiche, Villa Guerrero, Bolaños, Chimaltitán y San Martín de Bolaños, tramo Entronque carretera Federal 23 (crucero Botijilla) - San Martín de Bolaños, Jalisco.	SIOP-E-ICAR-SER-LP-047-2019
Elaboración de estudios y proyectos para la modernización de camino Tipo C (7m) a Tipo A2 (12m) de la carretera Estatal 344, Libramiento Sur Lagos de Moreno, Jalisco.	SIOP-E-ICAR-SER-LP-048-2019
Conservación Periódica camino Tipo C (7m), carretera estatal 516, 526, 518 y 534, tramo E.C. FED. 80 – Ayutla – Cuautla, Jalisco.	SIOP-E-ICAR-OB-LP-049-2019

Conservación Periódica camino Tipo C (7m), carretera estatal 516, 526, 518 y 534, tramo Cuautla – Los Volcanes y tramo Los Volcanes – San Antonio de los Macedo, Jalisco.	SIOP-E-ICAR-OB-LP-050-2019
Conservación Periódica camino Tipo A2 (12m), carretera estatal 604, tramo Ahualulco del Mercado – Etzatlán, Jalisco.	SIOP-E-ICAR-OB-LP-051-2019
Conservación Periódica camino Tipo A2 (12m), carretera estatal 604, tramo Etzatlán – San Marcos, Jalisco.	SIOP-E-ICAR-OB-LP-052-2019
Conservación Periódica camino Tipo C (7m), carretera estatal 610, tramo E.C. 604 – Oconahua, Jalisco.	SIOP-E-ICAR-OB-LP-053-2019
Conservación Periódica camino Tipo C (7m), carretera estatal 226, tramo Ixtlahuacán del Río – Mascuala, Jalisco.	SIOP-E-ICAR-OB-LP-054-2019
Conservación Periódica camino Tipo C (7m), carretera sin código, tramo E.C. FED. 54 – San Juan del Monte, Jalisco.	SIOP-E-ICAR-OB-LP-055-2019
Conservación Periódica camino Tipo A4 (16m), carretera estatal 301, tramo E.C. FED. 80 – Acatic, Jalisco.	SIOP-E-ICAR-OB-LP-056-2019
Conservación Periódica camino Tipo C (7m), carretera estatal 608, tramo E.C. 604 – Ameca, Jalisco.	SIOP-E-ICAR-OB-LP-057-2019
Conservación Periódica camino Tipo A4 (19m) y A2 (12m) carretera estatal 304, tramo Jalostotitlán – San Miguel El Alto, Jalisco.	SIOP-E-ICAR-OB-LP-058-2019
Conservación Periódica camino Tipo A4 (19m) y A2 (12m) carretera estatal 304, tramo San Miguel El Alto – San Julián, Jalisco.	SIOP-E-ICAR-OB-LP-059-2019
Conservación Periódica camino Tipo A4 (19m) y A2 (12m) carretera estatal 304, tramo San Julián – San Diego de Alejandría – Límites del Estado de Jalisco con el Estado de Guanajuato, Jalisco.	SIOP-E-ICAR-OB-LP-060-2019
Conservación Periódica camino Tipo C (7m), carretera sin código, tramo E.C. FED. 80 – Tecamatlán, Jalisco.	SIOP-E-ICAR-OB-LP-061-2019
Conservación Periódica camino Tipo C (7m), carretera estatal 129, tramo Poncitlán – Zapotlán del Rey, Jalisco.	SIOP-E-ICAR-OB-LP-062-2019
Conservación Periódica camino Tipo C (7m), carretera estatal 128, tramo Poncitlán – Ahuatlán, Jalisco.	SIOP-E-ICAR-OB-LP-063-2019

Conservación Periódica camino Tipo C (7m), carretera estatal 542, tramo E.C. FED. 200 – Punta Pérula, Jalisco.	SIOP-E-ICAR-OB-LP-064-2019
Conservación Periódica camino Tipo C (7m), de la carretera estatal 437, tramo Cabecera municipal de Atemajac de Brizuela – E.C. Estatal 417, Jalisco.	SIOP-E-ICAR-OB-LP-065-2019
Reconstrucción de camino Tipo C (7 m), de la carretera estatal 526, tramo Los Volcanes – E.C. federal 70, Jalisco.	SIOP-E-ICAR-OB-LP-066-2019
Reconstrucción de camino Tipo C (7 m), de la carretera estatal 632, tramo Cabecera municipal de San Marcos – al km. 6+000, Jalisco.	SIOP-E-ICAR-OB-LP-067-2019
Reconstrucción de camino Tipo C (7 m), de la carretera estatal 632, tramo del km. 6+000 – Límite del Estado de Jalisco con el Estado de Nayarit.	SIOP-E-ICAR-OB-LP-068-2019
Reconstrucción de camino Tipo C (7 m), de la carretera estatal 314, tramo del km. 51+200 al km. 53+700, del km. 55+000 al 62+000 y del km. 68+500 al 71+500, municipio de Jesús María, Jalisco.	SIOP-E-ICAR-OB-LP-069-2019
Reconstrucción de camino Tipo C (7 m), de la carretera estatal 314, tramo del km. 71+500 al km. 82+000, municipio de Jesús María, Jalisco.	SIOP-E-ICAR-OB-LP-070-2019
Reconstrucción de camino Tipo C (7 m), de la carretera estatal 314, tramo del km. 82+000 al km. 90+000, municipio de Jesús María, Jalisco.	SIOP-E-ICAR-OB-LP-071-2019
Reconstrucción de camino Tipo C (7 m), de la carretera estatal 314, tramo del km. 90+000 al 97+100, municipio de Jesús María, Jalisco.	SIOP-E-ICAR-OB-LP-072-2019
Reconstrucción de camino Tipo C (7 m), de la carretera estatal 414, tramo Mazamitla – Valle de Juárez, Jalisco.	SIOP-E-ICAR-OB-LP-073-2019
Reconstrucción de camino Tipo C (7 m), de la carretera estatal 414, tramo Valle de Juárez – Quitupan, Jalisco.	SIOP-E-ICAR-OB-LP-074-2019

5) Asuntos Varios.

Arq. Carlos Edgardo Macías Contreras: Una vez leída la orden del día la someto a su consideración para su votación, los que estén a favor, favor de manifestarlo.

Votación:

Arq. Carlos Edgardo Macías Contreras, Primer Suplente del Presidente del Comité Mixto de Obra Pública de la Secretaría de Infraestructura y Obra Pública del Estado de Jalisco. **A favor.**

Lic. Areli de la Torre Talamantes, Primer Suplente de la Secretaría de la Hacienda Pública. **A favor.**

Lic. Pierre Steven Ortega Álvarez, Primer Suplente de la Secretaría de Planeación y Participación Ciudadana. **A favor.**

Lic. [REDACTED], Primer Suplente por parte de la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción. **A favor.**

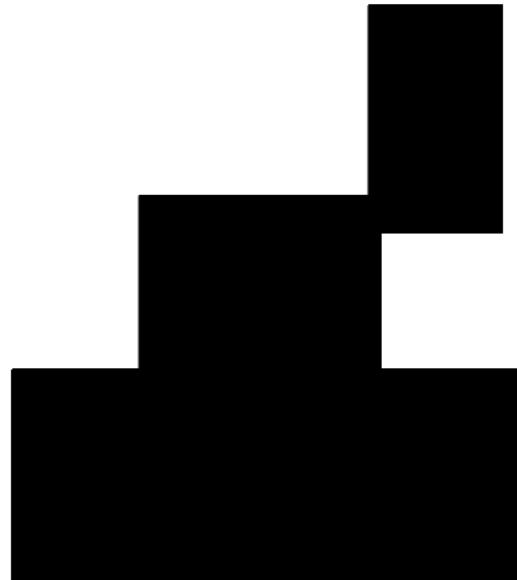
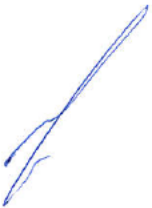
Arq. Carlos Edgardo Macías Contreras: queda aprobado por unanimidad con 4 votos a favor, el punto número tres **3.-Lectura y aprobación de la orden del día**, una vez aprobada continuamos con el punto número cuatro de la orden día **siendo la siguiente**:

4) Presentación de resultados de las evaluaciones de procedimientos de contratación por la modalidad de Licitación Pública, con recurso Estatal.

Arq. Carlos Edgardo Macías Contreras: **iniciando** con el procedimiento **SIOP-E-ICAR-SER-LP-046-2019** que consiste en la: **Elaboración de estudios y proyectos para la modernización de camino Tipo C (7m) a Tipo A2 (12m) de la carretera Estatal 513, El Limón, Tonaya, Tuxcacuesco, San Gabriel y Zapotlán El Grande, tramo San Juan de Amula a Cd. Guzmán, Jalisco.**

En este procedimiento después del acto de presentación y apertura de proposiciones, dos empresas fueron las que se recibieron para su evaluación de sus propuestas técnicas y económicas, estas proposiciones cumplieron con los requisitos establecidos en la convocatoria y bases de la licitación.

Para este procedimiento, ambas propuestas rebasaron el techo financiero, el cual es por la cantidad de **\$2'870,000.00** (dos millones ochocientos setenta mil pesos 00/100 M.N.), por lo tanto no fueron sujetos de evaluación económica entonces este procedimiento es **Declarado Desierto** de conformidad con el artículo 83 Numeral I, fracción tercera de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios.



Se muestra tabla:

RESULTADOS DE LA LICITACION PUBLICA CON CARGO AL PROGRAMA CONSTRUCCIÓN DE CARRETERAS, PUENTES Y SIMILARES 2019				
ETAPA DE ELIMINACIÓN POR RANGO DE ACEPTACIÓN				
LICITACIÓN PÚBLICA: SIOP-E-ICAR-SER-LP-046-2019				
Elaboración de estudios y proyectos para la modernización de camino Tipo C (7m) a Tipo A2 (12m) de la carretera Estatal 513, El Limón, Tonaya, Tuxcacuesco, San Gabriel y Zapotlán El Grande, tramo San Juan de Amula a Cd. Guzmán, Jalisco.				\$2,870,000.00
CON FUNDAMENTO EN EL ARTICULO 73 EN SU PÁRRAFO 4, LAS PROPOSICIONES TÉCNICAS QUE CUMPLAN CON TODOS LOS REQUISITOS SOLICITADOS EN LAS BASES DE LA LICITACIÓN PASARAN A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA, DESECHÁNDOSE LAS RESTANTES. CUANDO SOLO UNO O DOS LICITANTES SOLVENTEN LA EVALUACIÓN BINARIA EL CONTRATO SE ADJUDICARA AL QUE OFREZCA LA PROPUESTA ECONÓMICA MAS BAJA, SALVO QUE REBASE EL TECHO FINANCIERO.				
No.	EMPRESA	IMPORTE DE LA PROPUESTA SIN IVA	IMPORTE DE LA PROPUESTA CON IVA	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN
1	VAZOR INGENIERIA S.A. DE C.V.	\$9,044,250.01	\$ 10,491,330.01	SE DESECHA LA PROPUESTA YA QUE REBASA EL TECHO FINANCIERO ASIGNADO PARA ESTA OBRA
2	CME Calidad Modelo de Eficacia, S. A. DE C. V.	\$17,373,776.06	\$ 20,153,580.23	SE DESECHA LA PROPUESTA YA QUE REBASA EL TECHO FINANCIERO ASIGNADO PARA ESTA OBRA
SE DECLARA DESIERTO LA PRESENTE LICITACION PUBLICA YA QUE LAS PROPUESTAS PRESENTADAS, QUE CUMPLEN CON LA INFORMACION Y DOCUMENTOS SOLICITADOS EN SU PRESUPUESTO ESTE REBASAN EL TECHO FINANCIERO ASIGNADO PARA ESTA OBRA.				

Arq. Carlos Edgardo Macías Contreras: Seguimos con el procedimiento SIOP-E-ICAR-SER-LP-047-2019 que consiste en: Elaboración de estudios y proyectos para la modernización de camino Tipo C (7m) a Tipo A2 (12m), de la carretera Estatal 701 y 702, Totatiche, Villa Guerrero, Bolaños, Chimaltitán y San Martín de Bolaños, tramo Entronque carretera Federal 23 (crucero Botijilla) - San Martín de Bolaños, Jalisco.

RESULTADOS DE LA LICITACION PUBLICA CON CARGO AL PROGRAMA CONSTRUCCIÓN DE CARRETERAS, PUENTES Y SIMILARES 2019				
ETAPA DE ELIMINACIÓN POR RANGO DE ACEPTACIÓN				
LICITACIÓN PÚBLICA: SIOP-E-ICAR-SER-IP-047-2019				
Elaboración de estudios y proyectos para la modernización de camino Tipo C (7m) a Tipo A2 (12m) de la carretera Estatal 513, El Limón, Tonaya, Tuxcacuesco, San Gabriel y Zapotlán El Grande, tramo San Juan de Amula a Cd. Guzmán, Jalisco.				\$3,500,000.00
CON FUNDAMENTO EN EL ARTICULO 73 EN SU PÁRRAFO 4, LAS PROPOSICIONES TÉCNICAS QUE CUMPLAN CON TODOS LOS REQUISITOS SOLICITADOS EN LAS BASES DE LA LICITACIÓN PASARAN A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA, DESECHÁNDOSE LAS RESTANTES. CUANDO SOLO UNO O DOS LICITANTES SOLVENTEN LA EVALUACIÓN BINARIA EL CONTRATO SE ADJUDICARA AL QUE OFREZCA LA PROPUESTA ECONÓMICA MAS BAJA, SALVO QUE REBASE EL TECHO FINANCIERO.				
No.	EMPRESA	IMPORTE DE LA PROPUESTA SIN IVA	IMPORTE DE LA PROPUESTA CON IVA	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN
1	CAMITEC, S. A. DE C. V.	\$8,429,278.06	\$ 9,777,962.55	SE DESECHA LA PROPUESTA YA QUE REBASA EL TECHO FINANCIERO ASIGNADO PARA ESTA OBRA
2	CME Calidad Modelo de Eficacia, S. A. DE C. V.	\$19,973,977.10	\$ 23,169,813.44	SE DESECHA LA PROPUESTA YA QUE REBASA EL TECHO FINANCIERO ASIGNADO PARA ESTA OBRA
SE DECLARA DESIERTO LA PRESENTE LICITACION PUBLICA YA QUE LAS PROPUESTAS PRESENTADAS, QUE CUMPLEN CON LA INFORMACION Y DOCUMENTOS SOLICITADOS EN SU PRESUPUESTO ESTE REBASAN EL TECHO FINANCIERO ASIGNADO PARA ESTA OBRA.				

Arq. Carlos Edgardo Macías Contreras: en este procedimiento se recibieron 2 proposiciones, es el mismo caso del procedimiento anterior donde también rebasan el techo financiero, ya que una propuesta es por \$9'777,962.55 (nueve millones setecientos setenta y siete mil novecientos sesenta y dos pesos 55/100 M.N) de la empresa Camitec, S.A. de C.V. y la otra propuesta es por la cantidad de \$23'169,813.44 (Veintitrés Millones Ciento Sesenta y Nueve Mil Ochocientos Trece Pesos 44/100 m.n.) de la empresa CME Calidad Modelo de Eficacia, S.A. de C.V. y el presupuesto asignado para esta obra fue de \$3'500,000.00 (Tres Millones Quinientos Mil Pesos 00/100 m.n.), por lo tanto se declara desierto este procedimiento, de conformidad con el artículo 83 Numeral I, fracción tercera de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios.

Arq. Carlos Edgardo Macías Contreras: el siguiente procedimiento es el SIOP-E-ICAR-SER-LP-048-2019 que consiste en: **Elaboración de estudios y proyectos para la modernización de camino Tipo C (7m) a Tipo A2 (12m) de la carretera Estatal 344, Libramiento Sur Lagos de Moreno, Jalisco.**

No.	Empresa y/o Persona Física	Importe con IVA
1	Camitec, S.A. de C.V.	\$1,925,470.13
2	Comaba Constructores, S.A. de C.V.	\$2,024,720.20
3	CME Calidad Modelo de Eficacia, S.A de C.V.	\$3,557,801.94
4	Desarrolladora en Ingeniería Opus, S.A. de C.V.	\$19,548,607.71

Para este procedimiento se recibieron 4 propuestas, la empresa Camitec, S.A. de C. V. que presentó una propuesta de **\$1'925,470.13 (Un Millón Novecientos Veinticinco Mil Cuatrocientos Setenta Pesos 13/100 m.n.)**, la empresa Comaba Constructores, S.A. de C.V. presento una propuesta de **\$2'024,720.20 (Dos Millones Veinticuatro Mil Setecientos Veinte Pesos 20/100 m.n.)**, la empresa CME Calidad Modelo de Eficacia, S.A. de C.V. presentan una propuesta de **\$3'357,801.94 (Tres Millones Trescientos Cincuenta y Siete Mil Ochocientos Uno Pesos 94/100 m.n.)**, y Desarrolladora, Ingeniería Opus, S.A. de C.V. presenta una propuesta de \$19'548,607.71

El presupuesto asignado para esta obra fue de **\$1'500,000.00 (Un Millón Quinientos Mil Pesos 00/100 m.n.)** por lo tanto se **Declara Desierto** este procedimiento de conformidad con el artículo 83 Numeral I, fracción tercera de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios.

Arq. Carlos Edgardo Macías Contreras: Seguimos con el procedimiento SIOP-E-ICAR-OB-LP-049-2019 que consiste en: **Conservación Periódica camino Tipo C (7m), carretera estatal 516, 526, 518 y 534, tramo E.C. FED. 80 – Ayutla – Cuautla, Jalisco.**

En este procedimiento las propuestas que se recibieron posterior al acto de presentación y apertura de proposiciones, se evaluaron técnicamente, pasaron a la etapa de evaluación económica en la cual como primera instancia después de la revisión de la propuesta económica, la empresa Ingeniería, Proyectos y Construcciones IPC, S.A. de C.V., fue desechada por no cumplir con los requisitos solicitados en las bases de licitación, al presentar los programas específicos calendarizados de suministro y colocación sin congruencia con el programa calendarizado de ejecución general de los trabajos, lo anterior con fundamento en el artículo 73 numeral IV de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios y el artículo 92 del Reglamento así como lo establecido en la convocatoria y bases de licitación.

Del resto de las proposiciones se estableció el promedio de los importes.

La empresa **COMABA CONSTRUCTORES, S.A. DE C.V.** de conformidad en el artículo 94, el incumplimiento a cualquiera de los requisitos señalados en los artículos 92 y 93 del presente reglamento del Estado de Jalisco y sus Municipios y los requeridos en las bases de licitación publica será causa de desechamiento de la proposición, el artículo 92 en su fracción I que cada documento cumpla con todos los requisitos solicitados en las bases de

licitación pública. Al no cumplir al presentar el catalogo correspondiente a esta licitación y presentando uno diferente en volúmenes.

Entonces una vez hecha esta evaluación las 7 propuesta que pasaron a la evaluación económica en la parte de tasación y de evaluación económica la empresa Circo Constructora, S.A. de C.V. y la empresa Constructora Liderazgo, S.A. de C.V. fueron descalificadas una por estar por debajo del rango mínimo aceptable y la otra por estar sobre el rango máximo aceptable.

RESULTADOS DE LA LICITACION PUBLICA ESTATAL CON CARGO AL PROGRAMA CONSTRUCCIÓN DE CARRETERAS, PUENTES Y SIMILARES 2019				
ETAPA DE ELIMINACIÓN POR RANGO DE ACEPTACIÓN				
LICITACION PUBLICA ESTATAL: SIOP-E-ICAR-OB-LP-049-2019				
CONSERVACIÓN PERIÓDICA CAMINO TIPO C (7M), CARRETERA ESTATAL 516, 526, 518 Y 534, TRAMO E.C. FED. 80 – AYUTLA – CUAUTLA, JALISCO.				\$14,239,028.00
	RANGO DE ACEPTACIÓN ESTABLECIDO EN LAS BASES:		15%	
	IMPORTE MENOR PROPUESTO		\$10,644,628.96	
	IMPORTE MAYOR PROPUESTO		\$17,099,767.35	
	IMPORTE PROMEDIO SIN CONSIDERAR EL MAS ALTO NI EL MAS BAJO:		\$12,568,496.44	
	IMPORTE MÁXIMO ACEPTABLE:		\$14,453,770.90	
	IMPORTE MÍNIMO ACEPTABLE:		\$10,683,221.97	
No.	EMPRESA	IMPORTE DE LA PROPUESTA SIN IVA	IMPORTE DE LA PROPUESTA CON IVA	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN
1	Ciarco Constructora, S.A. de C.V.	\$10,644,628.96	\$12,347,769.59	SE DESCALIFICA
2	Constructora Cadamu, S.A. de C.V.	\$11,169,162.52	\$12,956,228.52	SE ACEPTA
3	Construbravo, S.A. de C.V.	\$12,064,405.22	\$13,994,710.06	SE ACEPTA
4	Constructora Cecuchi, S.A. de C.V.	\$12,716,197.72	\$14,750,789.36	SE ACEPTA
5	Construsanlu Urbanizadora, S.A. de C.V.	\$12,778,416.45	\$14,822,963.08	SE ACEPTA
7	Metro Asfaltos, S.A. de C.V.	\$14,114,300.28	\$16,372,588.32	SE ACEPTA
8	Constructora Liderazgo, S.A. de C.V.	\$17,099,767.35	\$19,835,730.13	SE DESCALIFICA
	INGENIERÍA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES IPC, S.A DE C.V. ES DESECHADA LA PROPUESTA POR NO CUMPLIR CON LOS REQUISITOS SOLICITADOS EN LA BASE DE LICITACIÓN AL PRESENTAR LOS PROGRAMAS ESPECÍFICOS CUANTIFICADOS Y CALENDARIZADOS DE SUMINISTROS Y UTILIZACIÓN SIN CONGRUENCIA CON EL PROGRAMA CALENDARIZADO DE EJECUCIÓN GENERAL DE LOS TRABAJOS, LO ANTERIOR CON FUNDAMENTO EL ARTICULO 73 NUMERAL 4 DE LA LEY DE OBRA PÚBLICA DEL ESTADO DE JALISCO Y SUS MUNICIPIOS Y ARTÍCULO 92 DE SU REGLAMENTO, ASÍ COMO LO SEÑALADO EN LA CONVOCATORIA Y BASES DE LICITACIÓN			
	COMABA CONSTRUCTORES, S.A. DE C.V. DE CONFORMIDAD EN EL ARTICULO 94 EL INCUMPLIMINETO A CUALQUIERA DE LOS REQUISITOS SEÑALADOS EN LOS ARTICULOS 92 Y 93 DEL PRESENTE REGLAMENTO Y LOS REQUERIDOS EN LAS BASES DE LICITACION PUBLICA SERA CAUSA DE DESECHAMIENTO DE LA PROPOSICION, EL ARTICULO 92 EN SU FRACCION I QUE CADA DOCUMENTO CUMPLA CON TODOS LOS REQUISITOS SOLICITADOS EN LAS BASES DE LICITACION PUBLICA. AL NO CUMPLIR AL PRESENTAR EL CATALOGO CORRESPONDIENTE A ESTA LICITACION Y PRESENTANDO UNO DIFERENTE EN VOLUMNENES.			

RESULTADOS DE LA LICITACION PUBLICA ESTATAL CON CARGO
AL PROGRAMA CONSTRUCCIÓN DE CARRETERAS, PUENTES Y SIMILARES
2019

ETAPA DE DETERMINACIÓN DE PRECIOS DE MERCADO

LICITACION PUBLICA ESTATAL: SIOP-E-ICAR-OB-LP-049-2019

CONSERVACIÓN PERIÓDICA CAMINO TIPO C (7M), CARRETERA ESTATAL 516, 526, 518 Y 534, TRAMO E.C. FED. 80 – AYUTLA – CUAUTLA, JALISCO.

RUBROS	IMPORTE MENOR PROPUESTO	IMPORTE MAYOR PROPUESTO	COSTO DE MERCADO
10. MATERIALES	\$5,244,807.57	\$7,456,126.49	\$6,861,205.87
11. MANO DE OBRA	\$599,328.59	\$1,122,887.26	\$990,003.83
12. MAQUINARIA Y EQUIPO	\$992,924.31	\$4,361,173.17	\$3,156,996.98
13. COSTOS INDIRECTOS	\$524,929.65	\$860,309.88	\$777,057.66
14. FINANCIAMIENTO	\$60,414.63	\$211,989.20	\$101,936.01

RUBROS	Constructora Cadamu, S.A. de C.V.		Construbravo, S.A. de C.V.		Constructora Cecuchi, S.A. de C.V.		Construsanlu Urbanizadora, S.A. de C.V.		Metro Asfaltos, S.A. de C.V.	
1. IMPORTE POR MATERIALES	78.1223%	\$7,456,126.49	64.7238%	\$6,506,828.40	63.5551%	\$6,733,823.09	48.9746%	\$5,244,807.57	61.7056%	\$7,342,966.12
2. IMPORTE POR MANO DE OBRA	11.4743%	\$1,095,124.72	7.6755%	\$771,638.02	5.6566%	\$599,328.59	10.3018%	\$1,103,248.74	9.4360%	\$1,122,887.26
3. IMPORTE POR MAQUINARIA Y EQUIPO	10.4035%	\$992,924.31	27.6007%	\$2,774,758.40	30.7883%	\$3,262,094.44	40.7235%	\$4,361,173.17	28.8583%	\$3,434,138.11
4. IMPORTE POR COSTO DIRECTO	100.0000%	\$9,544,175.52	100.0000%	\$10,053,224.82	100.0000%	\$10,595,246.12	100.0000%	\$10,709,229.48	100.0000%	\$11,899,991.49
5. IMPORTE POR COSTOS INDIRECTOS	5.5000%	\$524,929.65	7.5110%	\$755,097.72	7.8000%	\$826,429.20	7.0000%	\$749,646.06	7.2295%	\$860,309.88
6. IMPORTE POR FINANCIAMIENTO	0.6000%	\$60,414.63	0.9548%	\$103,197.86	0.7081%	\$80,876.88	1.8500%	\$211,989.20	0.9540%	\$121,733.28
7. IMPORTE POR UTILIDAD PROPUESTA	9.7000%	\$982,563.42	10.0000%	\$1,091,152.04	10.0000%	\$1,150,255.22	9.0000%	\$1,050,377.83	9.0000%	\$1,159,383.12
8. IMPORTE POR CARGOS ADICIONALES	0.5851%	\$57,079.29	0.6000%	\$61,732.78	0.6001%	\$63,390.30	0.5969%	\$57,173.88	0.5929%	\$72,882.51
9. PRESUPUESTO TOTAL		\$11,169,162.52		\$12,064,405.22		\$12,716,197.72		\$12,778,416.45		\$14,114,300.28

Posteriormente se determinó el precio de mercado

ETAPAS: DE DETERMINACIÓN DE INSUFICIENCIAS Y ELIMINACIÓN DE PROPUESTAS INSOLVENTES						
RUBROS	Constructora Cadamu, S.A. de C.V.	Construbravo, S.A. de C.V.	Constructora Cecuchi, S.A. de C.V.	Construsanlu Urbanizadora, S.A. de C.V.	Metro Asfaltos, S.A. de C.V.	
15. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MATERIALES	\$0.00	\$354,377.47	\$127,382.78	\$1,616,398.30	\$0.00	\$0.00
16. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MANO DE OBRA	\$0.00	\$218,365.81	\$390,675.24	\$0.00	\$0.00	\$0.00
17. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MAQUINARIA Y EQUIPO	\$2,164,072.67	\$382,238.58	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00
18. INSUFICIENCIA PARCIAL DE COSTOS INDIRECTOS	\$252,128.01	\$21,959.94	\$0.00	\$27,411.60	\$0.00	\$0.00
19. INSUFICIENCIA PARCIAL DE FINANCIAMIENTO	\$41,521.38	\$0.00	\$21,059.12	\$0.00	\$0.00	\$0.00
20. INSUFICIENCIA TOTAL: 15+16+17+18+19	\$2,457,722.05	\$976,941.80	\$539,117.14	\$1,643,809.90	\$0.00	\$0.00
21. SOLVENCIA DE LAS PROPOSICIONES: UTILIDAD INSUFICIENCIA TOTAL	-\$1,475,158.63	\$114,210.24	\$611,138.08	-\$593,432.07	\$1,159,383.12	
22. CALIFICACIÓN	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	SOLVENTE	SOLVENTE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	SOLVENTE	

En esta tabla se anotaron los valores propuestos de cada uno de los promedios de cada uno de los rubros anteriormente señalados y esto nos lleva a la etapa de insuficiencias y eliminación de propuestas insolventes donde:

Las empresas Constructora Cadamu, S.A. de C.V. y la empresa Construsanlu Urbanizadora, S.A. de C.V. fueron insolventes y por tanto quedaron descalificadas.

RESULTADOS DE LA LICITACION PUBLICA ESTATAL CON CARGO AL PROGRAMA CONSTRUCCIÓN DE CARRETERAS, PUENTES Y SIMILARES 2019					
ETAPA DE DETERMINACIÓN DE PROPUESTA SOLVENTE MAS BAJA					
LICITACION PUBLICA ESTATAL: SIOP-E-ICAR-OB-LP-049-2019					
CONSERVACIÓN PERIÓDICA CAMINO TIPO C (7M), CARRETERA ESTATAL 516, 526, 518 Y 534, TRAMO E.C. FED. 80 – AYUTLA – CUAUTLA, JALISCO.					
No.	EMPRESA	IMPORTE DE LA PROPUESTA	IMPORTE DE LA PROPUESTA CON IVA	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN BINARIA	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN POR TASACIÓN ARITMÉTICA
1	Constructora Cadamu, S.A. de C.V.	\$11,169,162.52	\$12,956,228.52	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
2	Construbravo, S.A. de C.V.	\$12,064,405.22	\$13,994,710.06	CUMPLE	SOLVENTE
3	Constructora Cecuchi, S.A. de C.V.	\$12,716,197.72	\$14,750,789.36	CUMPLE	SOLVENTE
4	Construsanlu Urbanizadora, S.A. de C.V.	\$12,778,416.45	\$14,822,963.08	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
5	Metro Asfaltos, S.A. de C.V.	\$14,114,300.28	\$16,372,588.32	CUMPLE	SOLVENTE
Se propone adjudicar a la Empresa Construbravo, S.A. de C.V. por ser solvente y haber cumplido los requisitos legales, calificó positivamente la evaluación binaria de la propuesta Técnica y presentó el presupuesto más bajo conforme a la tasación aritmética de la propuesta económica .					

Arq. Carlos Edgardo Macías Contreras: Por lo tanto una vez realizada la evaluación, se determina adjudicar la obra a la empresa **CONSTRUBRAVO, S.A. DE C.V.** por ser la empresa solvente más baja y haber cumplido los requisitos legales, calificó positivamente la evaluación binaria de la propuesta técnica y presentó el presupuesto más bajo conforme a la tasación aritmética de la propuesta económica, por un importe con I.V.A. de **\$13'994,710.06** (trece millones novecientos noventa y cuatro mil setecientos diez pesos 06/100 M.N.)

Arq. Carlos Edgardo Macías Contreras: Seguimos con el procedimiento **SIOP-E-ICAR-OB-LP-050-2019** que consiste en: **Conservación Periódica camino Tipo C (7m), carretera estatal 516, 526, 518 y 534, tramo Cuautla – Los Volcanes y tramo Los Volcanes – San Antonio de los Macedo, Jalisco.**

RESULTADOS DE LA LICITACION PUBLICA ESTATAL CON CARGO AL PROGRAMA CONSTRUCCIÓN DE CARRETERAS, PUENTES Y SIMILARES 2019				
ETAPA DE ELIMINACIÓN POR RANGO DE ACEPTACIÓN				
LICITACIÓN PUBLICA ESTATAL: SIOP-E-ICAR-OB-LP-050-2019				
Conservación Periódica camino Tipo C (7m), carretera estatal 516, 526, 518 y 534, tramo Cuautla – Los Volcanes y tramo Los Volcanes – San Antonio de los Macedo, Jalisco.				\$15,413,352.00
	RANGO DE ACEPTACIÓN ESTABLECIDO EN LAS BASES:	15%		
	IMPORTE MENOR PROPUESTO	\$11,899,673.11		
	IMPORTE MAYOR PROPUESTO	\$18,830,469.94		
	IMPORTE PROMEDIO SIN CONSIDERAR EL MAS ALTO NI EL MAS BAJO:	\$14,392,515.32		
	IMPORTE MÁXIMO ACEPTABLE:	\$16,551,392.62		
	IMPORTE MÍNIMO ACEPTABLE:	\$12,233,638.02		
No.	EMPRESA	IMPORTE DE LA PROPUESTA SIN IVA	IMPORTE DE LA PROPUESTA CON IVA	RESULTADO DE LA EVALUACION
1	GRUPO CONSTRUCTOR MEXVIC, S.A DE C.V.	\$11,899,673.11	\$13,803,620.81	SE DESCALIFICA
2	CONSTRUCTORA CADAMU, S.A. DE C.V.	\$13,174,030.62	\$15,281,875.52	SE ACEPTA
3	CONSTRUCTORA CECUCHI, S.A. DE C.V.	\$14,155,870.82	\$16,420,810.15	SE ACEPTA
4	CONSTRUSANLU URBANIZADORA, S.A. DE C.V.	\$14,644,503.68	\$16,987,624.27	SE ACEPTA
5	INPALA CONSTRUCCIONES, S.A DE C.V.	\$15,595,656.16	\$18,090,961.15	SE ACEPTA
6	METRO ASFALTOS, S.A. DE C.V.	\$18,830,469.94	\$21,843,345.13	SE DESCALIFICA
	CONSTRUBRAVO, S.A. DE C.V. ES DESECHADA LA PROPUESTA POR NO CUMPLIR CON LOS REQUISITOS SOLICITADOS EN LA BASE DE LICITACIÓN AL NO PRESENTAR EL 100% DE LAS TARJETAS DE LOS CONCEPTOS CONTENIDOS EN EL CATÁLOGO DE CONCEPTOS DENTRO DEL DOCUMENTO T20.- TARJETAS DE CONCEPTOS DE TRABAJO, LO ANTERIOR CON FUNDAMENTO EL ARTICULO 73 NUMERAL 4 DE LA LEY DE OBRA PÚBLICA DEL ESTADO DE JALISCO Y SUS MUNICIPIOS Y ARTÍCULO 92 DE SU REGLAMENTO, ASÍ COMO LO SEÑALADO EN LA CONVOCATORIA Y BASES DE LICITACIÓN.			
	INGENIERÍA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES IPC, S.A DE C.V. SE DESECHA CON FUNDAMENTO EN EL ARTICULO 93 DEL REGLAMENTO Y QUE DURANTE LA CAPTURA DE LOS IMPORTES SEÑALADOS EN LAS FRACCIONES I A LA VI DEL NUMERAL 9 DEL ARTÍCULO 73 DE LA LEY DE OBRA PÚBLICA DEL ESTADO DE JALISCO Y SUS MUNICIPIOS, MÁS LOS CARGOS OBLIGATORIOS ESTABLECIDOS EN LA MISMA, Y ESTA SUMA SEA DIFERENTE AL PRESUPUESTO TOTAL SEÑALADO EN EL CATÁLOGO DE CONCEPTOS PROPUESTO POR EL LICITANTE, SERÁ MOTIVO DE DESECHAMIENTO DE LA MISMA. II. QUE LOS IMPORTES CAPTURADOS POR COSTOS INDIRECTOS, DE FINANCIAMIENTO Y UTILIDAD PROPUESTA, CORRESPONDAN CON LA APLICACIÓN DE LOS PORCENTAJES ANALIZADOS Y PROPUESTOS POR EL LICITANTE EN SUS ANÁLISIS DE PRECIOS UNITARIOS. DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 94 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE OBRA PÚBLICA DEL ESTADO DE JALISCO Y SUS MUNICIPIOS, DURANTE LA EVALUACIÓN POR TASACIÓN ARITMÉTICA SE DESECHARÁN LAS PROPUESTAS QUE INCUMPLAN CUALQUIERA DE LOS REQUISITOS SEÑALADOS EN LOS ARTÍCULOS 92 Y 93 DEL ORDENAMIENTO JURÍDICO ANTES INVOCADO			

En este procedimiento 6 empresas fueron sometidas a evaluación económica, la empresa **CONSTRUBRAVO, S.A. DE C.V.** es desechada por no cumplir con los requisitos solicitados en la base de licitación al no presentar el 100% de las tarjetas de los conceptos contenidos en el catálogo de conceptos dentro del documento T-20.-tarjetas de conceptos de trabajo, lo anterior con fundamento el artículo 73 numeral 4 de la ley de obra pública del estado de Jalisco y sus municipios y artículo 92 de su reglamento, así como lo señalado en la convocatoria y bases de licitación.

La empresa **INGENIERÍA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES IPC, S.A DE C.V.** Se desecha con fundamento en el artículo 93 del reglamento y que durante la captura de los importes señalados en las fracciones I a la vi del numeral 9 del artículo 73 de la ley de obra pública del estado de Jalisco y sus municipios, más los cargos obligatorios establecidos en la misma, y esta suma sea diferente al presupuesto total señalado en el catálogo de conceptos propuesto por el licitante, será motivo de desechamiento de la misma. II. que los importes capturados por costos indirectos, de financiamiento y utilidad propuesta, correspondan con la aplicación de los porcentajes analizados y propuestos por el licitante en sus análisis de precios unitarios de conformidad con el artículo 94 del reglamento de la ley de obra pública del estado de Jalisco y sus municipios, durante la evaluación por tasación aritmética se desecharán las propuestas que incumplan cualquiera de los requisitos señalados en los artículos 92 y 93 del ordenamiento jurídico antes invocado.

Las empresas que pasaron la etapa de evaluación por rango de aceptación, el porcentaje establecido en las bases de licitación fue del 15% se estableció el importe promedio propuesto sin tomar en cuenta el importe más bajo y el más alto a este se le aplico el importe antes señalado y toda aquella proposición cuyo importe estuviera por encima o debajo de dicho umbral fueron descalificados, lo cual fue el caso de GRUPO CONSTRUCTOR MEXVIC, S.A DE C.V. por estar por debajo del rango mínimo aceptable y METRO ASFALTOS, S.A. DE C.V. por estar por encima del rango máximo aceptable, de ahí que pasaran, a la determinación de precios de mercados donde se presenta lo siguiente:

ETAPA DE DETERMINACIÓN DE PRECIOS DE MERCADO				
LICITACIÓN PÚBLICA ESTATAL: SIOP-E-ICAR-OB-IP-050-2019				
Conservación Periódica camino Tipo C (7m), carretera estatal 516, 526, 518 y 534, tramo Cuautla – Los Volcanes y tramo Los Volcanes – San Antonio de los Macedo, Jalisco.				
RUBROS	IMPORTE MENOR PROPUESTO	IMPORTE MAYOR PROPUESTO	COSTO DE MERCADO	
10. MATERIALES	\$6,250,563.57	\$8,529,350.98	\$7,579,170.81	
11. MANO DE OBRA	\$859,002.88	\$1,629,994.46	\$1,464,379.59	
12. MAQUINARIA Y EQUIPO	\$2,750,448.89	\$4,541,765.57	\$2,787,471.76	
13. COSTOS INDIRECTOS	\$619,129.49	\$1,032,783.55	\$872,249.85	
14. FINANCIAMIENTO	\$71,256.18	\$242,705.90	\$110,038.77	

RUBROS	CONSTRUCTORA CADAMU, S.A. DE C.V.		CONSTRUCTORA CECUCHI, S.A. DE C.V.		CONSTRUSANLU URBANIZADORA, S.A. DE C.V.		INPALA CONSTRUCCIONES, S.A DE C.V.	
1. IMPORTE POR MATERIALES	62.3781%	\$7,021,840.61	68.9797%	\$8,136,501.01	50.9794%	\$6,250,563.57	66.0688%	\$8,529,350.98
2. IMPORTE POR MANO DE OBRA	12.9709%	\$1,460,118.26	7.2825%	\$859,002.88	11.9782%	\$1,468,640.92	12.6260%	\$1,629,994.46
3. IMPORTE POR MAQUINARIA Y EQUIPO	24.6510%	\$2,774,940.88	23.7379%	\$2,800,002.64	37.0425%	\$4,541,765.57	21.3051%	\$2,750,448.89
4. IMPORTE POR COSTO DIRECTO	100.0000%	\$11,256,899.75	100.0000%	\$11,795,506.53	100.0000%	\$12,260,970.06	100.0000%	\$12,909,794.33
5. IMPORTE POR COSTOS INDIRECTOS	5.5000%	\$619,129.49	7.5133%	\$886,231.79	7.0000%	\$858,267.90	8.0000%	\$1,032,783.55
6. IMPORTE POR FINANCIAMIENTO	0.6000%	\$71,256.18	0.9548%	\$121,085.24	1.8500%	\$242,705.90	0.7100%	\$98,992.30
7. IMPORTE POR UTILIDAD PROPUESTA	9.7000%	\$1,158,886.68	10.0000%	\$1,280,282.36	9.0000%	\$1,202,574.95	10.5000%	\$1,474,364.87
8. IMPORTE POR CARGOS ADICIONALES	0.5851%	\$67,858.52	0.6000%	\$72,764.90	0.5969%	\$79,984.87	0.6040%	\$79,721.12
9. PRESUPUESTO TOTAL		\$13,174,030.62		\$14,155,870.82		\$14,644,503.68		\$15,595,656.16

Donde se sacó el valor promedio para cada uno de los rubros sin tomar en cuenta el más alto y el más bajo donde el valor promedio fue el rango de costo de mercado, en la tabla siguiente se anotaron los valores de cada uno de los licitantes y posteriormente en la etapa de insuficiencias y eliminación de propuestas insolventes se compararon los valores de los rubros, igualmente si el importe propuesto para un rubro era superior al costo de mercado de ese mismo rubro da un número positivo por lo tanto no se anotó valor alguno, si el importe propuesto para un rubro específico fue inferior al costo de mercado establecido en la tabla previa entonces dio como resultado un número negativo y ese número se anotó en número absolutos al termino en el punto número 20 se hizo la sumatoria de la insuficiencias parciales y ese se comparó con el importe de utilidad propuesta por cada uno de los licitantes.

ETAPAS: DE DETERMINACIÓN DE INSUFICIENCIAS Y ELIMINACIÓN DE PROPUESTAS INSOLVENTES					
RUBROS		CONSTRUCTORA CADAMU, S.A. DE C.V.	CONSTRUCTORA CECUCHI, S.A. DE C.V.	CONSTRUSANLU URBANIZADORA, S.A. DE C.V.	INPALA CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.
15.	INSUFICIENCIA PARCIAL DE MATERIALES	\$557,330.20	\$0.00	\$1,328,607.24	\$0.00
16.	INSUFICIENCIA PARCIAL DE MANO DE OBRA	\$4,261.33	\$605,376.71	\$0.00	\$0.00
17.	INSUFICIENCIA PARCIAL DE MAQUINARIA Y EQUIPO	\$12,530.88	\$0.00	\$0.00	\$37,022.87
18.	INSUFICIENCIA PARCIAL DE COSTOS INDIRECTOS	\$253,120.36	\$0.00	\$13,981.94	\$0.00
19.	INSUFICIENCIA PARCIAL DE FINANCIAMIENTO	\$38,782.59	\$0.00	\$0.00	\$11,046.47
20.	INSUFICIENCIA TOTAL: 15+16+17+18+19	\$866,025.37	\$605,376.71	\$1,342,589.18	\$48,069.34
21.	SOLVENCIA DE LAS PROPOSICIONES: UTILIDAD - INSUFICIENCIA TOTAL	\$292,861.32	\$674,905.65	-\$140,014.24	\$1,426,295.53
22.	CALIFICACIÓN	SOLVENTE	SOLVENTE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	SOLVENTE

Entonces una vez aplicado ese ejercicio, si el importe por utilidad fue superior a la suma de las insuficiencias dio como resultado un número positivo por lo tanto se declara solvente y viceversa, que es el caso para la empresa Construsanlu Urbanizadora, S.A. de C.V., dando como resultado número negativo, se declara insolvente y por lo tanto queda descalificada, el resto de las proposiciones fueron entonces declaradas solventes.

RESULTADOS DE LA LICITACION PUBLICA ESTATAL CON CARGO AL PROGRAMA CONSTRUCCIÓN DE CARRETERAS, PUENTES Y SIMILARES 2019					
ETAPA DE DETERMINACIÓN DE PROPUESTA SOLVENTE MAS BAJA					
LICITACIÓN PÚBLICA ESTATAL: SIOP-E-ICAR-OB-LP-050-2019					
Conservación Periódica camino Tipo C (7m), carretera estatal 516, 526, 518 y 534, tramo Cuautla – Los Volcanes y tramo Los Volcanes – San Antonio de los Macedo, Jalisco.					
No.	EMPRESA	IMPORTE DE LA PROPUESTA	IMPORTE DE LA PROPUESTA CON IVA	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN BINARIA	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN POR TASACIÓN ARITMÉTICA
1	CONSTRUCTORA CADAMU, S.A. DE C.V.	\$13,174,030.62	\$15,281,875.52	CUMPLE	SOLVENTE
2	CONSTRUCTORA CECUCHI, S.A. DE C.V.	\$14,155,870.82	\$16,420,810.15	CUMPLE	SOLVENTE
3	CONSTRUSANLU URBANIZADORA, S.A. DE C.V.	\$14,644,503.68	\$16,987,624.27	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
4	INPALA CONSTRUCCIONES, S.A	\$15,595,656.16	\$18,090,961.15	CUMPLE	SOLVENTE
Se propone adjudicar a la Empresa CONSTRUCTORA CADAMU, S.A. DE C.V. por ser solvente y haber cumplido los requisitos legales, calificó positivamente la evaluación binaria de la propuesta Técnica y presentó el presupuesto más bajo conforme a la tasación aritmética de la propuesta económica .					

Arq. Carlos Edgardo Macías Contreras: Por lo tanto una vez realizada la evaluación se determina adjudicar la obra a la empresa **CONSTRUCTORA CADAMU, S.A. DE C.V.** por ser la empresa solvente más baja y haber cumplido los requisitos legales, calificó positivamente la evaluación binaria de la propuesta técnica y presentó el presupuesto más bajo conforme a la tasación aritmética de la propuesta económica, por un importe con I.V.A. de **\$15'281,875.52 (Quince millones doscientos ochenta y un mil ochocientos setenta y cinco pesos 52/100 M.N.).**

Arq. Carlos Edgardo Macías Contreras: Seguimos con el procedimiento **SIOP-E-ICAR-OB-LP-051-2019** que consiste en: **Conservación Periódica camino Tipo A2 (12m), carretera estatal 604, tramo Ahualulco del Mercado – Etzatlán, Jalisco.**

Durante la etapa de eliminación por rango de aceptación la empresa **GRUPO CONSTRUCTOR INTEGRAL ALFA Y OMEGA, S. A. DE C. V.**, arrojó I. que durante la captura de los importes señalados en las fracciones I a la VI del numeral 9 del artículo 73 de la ley de obra pública del estado de Jalisco y sus municipios, más los cargos obligatorios establecidos en la misma, y esta suma sea diferente al presupuesto total señalado en el catálogo de conceptos propuesto por el licitante, será motivo de desechamiento de la misma de conformidad con el artículo 94 del reglamento de la ley de obra pública del estado de Jalisco y sus municipios, durante la evaluación por tasación aritmética se desecharán las propuestas que incumplan cualquiera de los requisitos señalados en los artículos 92 y 93 del ordenamiento jurídico antes invocado.

ETAPA DE ELIMINACIÓN POR RANGO DE ACEPTACIÓN				
LICITACIÓN PÚBLICA ESTATAL: SIOP-E-ICAR-OB-LP-051-2019				
CONSERVACION PERIODICA CAMINO TIPO A2(12M) , CARRETERA ESTATAL 604, TRAMO AHUALULCO DE MERCADO-ETZATLÁN, JALISCO.				\$35,046,695.00
	RANGO DE ACEPTACIÓN ESTABLECIDO EN LAS BASES:	15%		
	IMPORTE MENOR PROPUESTO	\$22,159,299.74		
	IMPORTE MAYOR PROPUESTO	\$35,985,254.52		
	IMPORTE PROMEDIO SIN CONSIDERAR EL MAS ALTO NI EL MAS BAJO:	\$26,854,788.48		
	IMPORTE MÁXIMO ACEPTABLE:	\$30,883,006.75		
	IMPORTE MÍNIMO ACEPTABLE:	\$22,826,570.21		
No.	EMPRESA	IMPORTE DE LA PROPUESTA SIN IVA	IMPORTE DE LA PROPUESTA CON IVA	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN
1	INGENIERIA PROYECTOS Y CONSTRUCCION IPC, S. A. DE C. V.	\$22,159,299.74	\$25,704,787.70	SE DESCALIFICA
2	CHAVEZ Y TERRACERIAS Y ACARREOS, S. A. DE C. V.	\$22,221,989.30	\$25,777,507.59	SE DESCALIFICA
3	OBRAS CIVILES ESPECIALIZADAS, S. A. DE C. V.	\$22,969,420.12	\$26,644,527.34	SE ACEPTA
4	GRUPO LEGALI, S. A. DE C. V.	\$23,184,604.26	\$26,894,140.94	SE ACEPTA
5	CONSTRUCCIONES Y RENTAS DE MAQUINARIA DE OCCIDENTE, S. A. DE C. V.	\$23,263,572.73	\$26,985,744.37	SE ACEPTA
6	PAVIMENTOS Y TERRACERIAS LMS, S. A. DE C. V.	\$23,885,381.99	\$27,707,043.11	SE ACEPTA
7	CONSTRUCTORA AMICUM, S. A. DE C. V.	\$25,165,590.69	\$29,192,085.20	SE ACEPTA
8	GRUPO TAUBE DE MEXICO S. A. DE C. V.	\$25,200,310.92	\$29,232,360.67	SE ACEPTA
9	CONSTRUMAQ S. A. DE C. V.	\$25,259,960.38	\$29,301,554.04	SE ACEPTA
10	ARO ASFALTOS Y RIEGOS DE OCCIDENTE S. A. DE C. V.	\$25,380,274.14	\$29,441,118.00	SE ACEPTA
11	URBANIZADORA VAZQUEZ GUERRA, S. A. DE C. V.	\$25,589,866.03	\$29,684,244.59	SE ACEPTA
12	DOMMONT CONSTRUCCIONES, S. A. DE C. V.	\$26,010,790.14	\$30,172,516.56	SE ACEPTA
13	COMABA CONSTRUCTORES, S. A. DE C. V.	\$26,680,967.80	\$30,949,922.65	SE ACEPTA
14	GRUPO CONSTRUCTOR MEXVIC, S. A. DE C. V.	\$26,901,185.92	\$31,205,375.67	SE ACEPTA
15	CONSTRUCCIONES COVIMEX, S. A. DE C. V.	\$27,027,871.66	\$31,352,331.13	SE ACEPTA
16	PROYECTOS E INSUMOS INDUSTRIALES JELP, S. A. DE C. V.	\$27,399,296.45	\$31,783,183.88	SE ACEPTA
17	HUEXUQUILLAN CONSTRUCCIONES, S. A. DE C. V.	\$27,440,164.79	\$31,830,591.16	SE ACEPTA
18	CONSTRUBRAVO, S. A. DE C. V.	\$27,563,468.33	\$31,973,623.26	SE ACEPTA
19	ETC INGENIERIA, S.A. DE C. V.	\$27,689,629.31	\$32,119,970.00	SE ACEPTA
20	WISE, S. A. DE C. V.	\$27,717,989.20	\$32,152,867.47	SE ACEPTA
21	CONSTRUCTORA CECUCHI, S. A. DE C. V.	\$28,000,309.38	\$32,480,358.88	SE ACEPTA
22	ABASTECEDORA CIVIL ELECTROMECANICA S.A. DE C.V. EN ASOCIACION EN PARTICIPACION CON GRUPO CONSTRUCTOR CONSTRUALICA S.A. DE C.V.	\$28,308,674.93	\$32,838,062.92	SE ACEPTA
23	METRO ASFALTOS, S. A. DE C. V.	\$28,673,953.87	\$33,261,786.49	SE ACEPTA
24	CODECAM CONSTRUCCIONES, S. A. DE C. V.	\$28,729,638.09	\$33,326,380.18	SE ACEPTA
25	CONSTRUTOP, S. A. DE C. V.	\$28,777,569.35	\$33,381,980.45	SE ACEPTA
26	CONSTRUCTORA APANTLI, S. A. DE C. V.	\$29,223,850.68	\$33,899,666.79	SE ACEPTA
27	TRIPOLI EMULSIONES, S. A. DE C. V.	\$30,171,190.11	\$34,998,580.53	SE ACEPTA
28	EDH INGENIERIA Y DISEÑO, S.A. DE C. V.	\$31,111,066.19	\$36,088,836.78	SE DESCALIFICA
29	CONSTRUCTORA PECRU, S.A. DE C. V.	\$32,385,490.58	\$37,567,169.07	SE DESCALIFICA
30	DESARROLLADORA GLAR S. A. DE C. V.	\$35,985,254.52	\$41,742,895.24	SE DESCALIFICA
	GRUPO CONSTRUCTOR INTEGRAL ALFA Y OMEGA, S. A. DE C. V., I. QUE DURANTE LA CAPTURA DE LOS IMPORTES SEÑALADOS EN LAS FRACCIONES I A LA VI DEL NUMERAL 9 DEL ARTÍCULO 73 DE LA LEY DE OBRA PÚBLICA DEL ESTADO DE JALISCO Y SUS MUNICIPIOS, MÁS LOS CARGOS OBLIGATORIOS ESTABLECIDOS EN LA MISMA, Y ESTA SUMA SEA DIFERENTE AL PRESUPUESTO TOTAL SEÑALADO EN EL CATÁLOGO DE CONCEPTOS PROPUESTO POR EL LICITANTE, SERÁ MOTIVO DE DESECHAMIENTO DE LA MISMA. DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 94 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE OBRA PÚBLICA DEL ESTADO DE JALISCO Y SUS MUNICIPIOS, DURANTE LA EVALUACIÓN POR TASACIÓN ARITMÉTICA SE DESECHARÁN LAS PROPUESTAS QUE INCUMPLAN CUALQUIERA DE LOS REQUISITOS SEÑALADOS EN LOS ARTÍCULOS 92 Y 93 DEL ORDENAMIENTO JURÍDICO ANTES INVOCADO			

RESULTADOS DE LA LICITACION PUBLICA ESTATAL CON CARGO
AL PROGRAMA CONSTRUCCIÓN DE CARRETERAS, PUENTES Y SIMILARES 2019

ETAPA DE DETERMINACIÓN DE PRECIOS DE MERCADO

LICITACION PUBLICA ESTATAL: SIOP-E-ICAR-OB-LP-051-2019

CONSERVACION PERIODICA CAMINO TIPO A2(12M), CARRETERA ESTATAL 604, TRAMO AHUALULCO DE MERCADO-ETZATLÁN, JALISCO.

RUBROS	IMPORTE MENOR PROPUESTO	IMPORTE MAYOR PROPUESTO	COSTO DE MERCADO
10. MATERIALES	\$12,773,809.96	\$22,191,423.82	\$18,493,663.01
11. MANO DE OBRA	\$142,725.57	\$2,249,057.13	\$784,768.22
12. MAQUINARIA Y EQUIPO	\$778,006.99	\$7,094,916.80	\$3,117,771.33
13. COSTOS INDIRECTOS	\$850,817.54	\$3,693,333.40	\$1,672,409.70
14. FINANCIAMIENTO	\$12,858.03	\$519,678.27	\$205,648.35

RUBROS	OBRAS CIVILES ESPECIALIZADAS, S. A. DE C. V.		GRUPO LEGALI, S. A. DE C. V.		CONSTRUCCIONES Y RENTAS DE MAQUINARIA DE OCCIDENTE, S. A. DE C. V.		PAVIMENTOS Y TERRACERIAS LMS, S. A. DE C. V.		CONSTRUCTORA AMICUM, S. A. DE C. V.		GRUPO TAUBE DE MEXICO S. A. DE C. V.	
1. IMPORTE POR MATERIALES	81.4147%	\$16,525,254.19	69.9954%	\$13,941,042.57	63.3356%	\$12,773,809.96	87.6626%	\$17,788,580.87	89.7888%	\$19,820,523.19	88.3396%	\$18,016,537.06
2. IMPORTE POR MANO DE OBRA	3.0032%	\$609,586.85	2.4107%	\$480,140.19	1.4862%	\$299,739.80	1.7250%	\$350,031.10	4.4082%	\$973,098.78	1.5417%	\$314,429.31
3. IMPORTE POR MAQUINARIA Y EQUIPO	15.5821%	\$3,162,786.80	27.5939%	\$5,495,890.66	35.1783%	\$7,094,916.80	10.6124%	\$2,153,483.16	5.8030%	\$1,280,991.11	10.1187%	\$2,063,674.25
4. IMPORTE POR COSTO DIRECTO	100.0000%	\$20,297,627.84	100.0000%	\$19,917,073.42	100.0000%	\$20,168,466.56	100.0000%	\$20,292,095.13	100.0000%	\$2,074,613.08	100.0000%	\$20,394,640.62
5. IMPORTE POR COSTOS INDIRECTOS	5.7226%	\$1,161,552.05	4.2718%	\$850,817.54	8.5100%	\$1,716,336.50	4.5847%	\$930,331.69	4.3900%	\$969,075.51	14.0000%	\$2,855,249.69
6. IMPORTE POR FINANCIAMIENTO	0.9545%	\$204,827.87	1.9090%	\$396,459.04	0.7275%	\$159,211.94	1.7972%	\$381,409.45	0.6071%	\$139,898.23	0.5000%	\$116,249.45
7. IMPORTE POR UTILIDAD PROPUESTA	5.5000%	\$1,191,520.43	9.0000%	\$1,904,791.50	5.0000%	\$1,102,200.75	10.0000%	\$2,160,383.63	8.0000%	\$1,854,686.95	7.0000%	\$1,635,629.78
8. IMPORTE POR CARGOS ADICIONALES	0.5658%	\$113,891.93	0.5820%	\$115,462.76	0.5767%	\$117,356.98	0.5885%	\$121,162.09	0.5700%	\$127,316.92	0.6160%	\$198,541.38
9. PRESUPUESTO TOTAL		\$22,969,420.12		\$23,184,604.26		\$23,263,572.73		\$23,885,381.99		\$25,165,590.69		\$25,200,310.92

CONSTRUMAQ S. A. DE C. V.		ARO ASFALTOS Y RIEGOS DE OCCIDENTE S. A. DE C. V.		URBANIZADORA VAZQUEZ GUERRA, S. A. DE C. V.		DOMMONT CONSTRUCCIONES, S. A. DE C. V.		COMABA CONSTRUCTORES, S. A. DE C. V.		GRUPO CONSTRUCTOR MEXVIC, S. A. DE C. V.	
89.3416%	\$19,481,833.02	85.2720%	\$18,820,523.19	66.8077%	\$14,067,584.11	88.3626%	\$19,624,007.17	82.3203%	\$18,456,706.18	82.4640%	\$18,148,496.29
4.0381%	\$880,539.21	4.4006%	\$971,254.51	4.3272%	\$911,173.74	5.1080%	\$1,134,410.78	3.7431%	\$839,224.16	2.1275%	\$468,208.10
6.6204%	\$1,443,642.80	10.3274%	\$2,279,387.26	28.8650%	\$6,078,059.75	6.5294%	\$1,450,077.12	13.9366%	\$3,124,677.55	15.4085%	\$3,391,072.63
100.0000%	\$21,806,015.03	100.0000%	\$22,071,164.96	100.0000%	\$21,056,817.60	100.0000%	\$22,208,495.07	100.0000%	\$22,420,607.89	100.0000%	\$22,007,777.02
5.0000%	\$1,090,300.75	4.3452%	\$959,036.26	7.1300%	\$1,501,351.09	9.0200%	\$2,003,206.26	8.5000%	\$1,905,751.67	9.5422%	\$2,100,026.10
0.7079%	\$162,083.02	0.6025%	\$138,756.96	2.1400%	\$482,744.81	0.7077%	\$171,346.21	0.9540%	\$232,073.47	0.7081%	\$170,707.35
9.0000%	\$2,075,255.89	9.0000%	\$2,085,206.24	10.5000%	\$2,419,295.92	6.1400%	\$1,497,119.12	8.0000%	\$1,964,674.64	10.2500%	\$2,488,547.32
0.5792%	\$126,305.69	0.5750%	\$126,109.72	0.6076%	\$129,656.60	0.5856%	\$130,623.48	0.5945%	\$157,860.13	0.6112%	\$134,128.13
	\$25,259,960.38		\$25,380,274.14		\$25,589,866.03		\$26,010,790.14		\$26,680,967.80		\$26,901,185.92

CONSTRUCCIONES COVIMEX, S. A. DE C. V.		PROYECTOS E INSUMOS INDUSTRIALES JELP, S. A. DE C. V.		HUEXUQUILLAN CONSTRUCCIONES, S. A. DE C. V.		CONSTRUBRAVO, S. A. DE C. V.		ETC INGENIERIA, S.A. DE C. V.		VISE, S. A. DE C. V.	
71.3043%	\$15,790,166.21	79.6438%	\$18,830,575.87	90.8513%	\$20,713,052.64	83.1961%	\$18,952,863.99	83.1992%	\$19,628,943.17	72.3350%	\$15,422,746.30
6.9278%	\$1,534,134.35	3.5107%	\$830,054.67	4.0829%	\$930,854.62	3.0858%	\$702,964.32	1.1315%	\$266,961.36	0.6694%	\$142,725.57
21.7679%	\$4,820,457.66	16.8454%	\$3,982,848.94	5.0658%	\$1,154,955.66	13.7181%	\$3,125,119.74	15.6693%	\$3,696,802.94	26.9956%	\$5,755,792.64
100.0000%	\$22,144,758.22	100.0000%	\$23,643,479.48	100.0000%	\$22,798,862.92	100.0000%	\$22,780,948.05	100.0000%	\$23,592,707.47	100.0000%	\$21,321,264.51
11.0000%	\$2,435,923.40	7.0000%	\$1,655,043.56	5.3800%	\$1,226,578.83	6.7300%	\$1,533,157.80	9.0000%	\$2,123,343.67	17.3223%	\$3,693,333.40
1.2000%	\$294,968.18	0.7077%	\$179,037.65	0.4800%	\$115,322.12	0.7081%	\$172,168.18	0.0500%	\$12,858.03	2.0775%	\$519,678.27
8.0000%	\$1,990,051.98	7.0000%	\$1,783,429.25	13.1000%	\$3,162,440.07	12.0000%	\$2,938,352.88	7.0000%	\$1,801,023.64	8.0000%	\$2,042,742.09
0.6096%	\$162,169.88	0.5794%	\$138,306.51	0.6018%	\$136,960.86	0.6049%	\$138,841.41	0.5864%	\$159,696.50	0.6500%	\$140,970.92
\$27,027,871.66		\$27,399,296.45		\$27,440,164.79		\$27,563,468.33		\$27,689,629.31		\$27,717,989.20	

CONSTRUCTORA CECUCHI, S. A. DE C. V.		ABASTECEDORA CIVIL ELECTROMECANICA S.A. DE C.V. EN ASOCIACION EN PARTICIPACION CON GRUPO CONSTRUCTOR CONSTRULICA S.A. DE C.V.		METRO ASFALTOS, S. A. DE C. V.		CODECAM COSNSTRUCCIONES, S. A. DE C. V.		CONSTRUTOP, S. A. DE C. V.	
84.3903%	\$19,530,196.28	79.8229%	\$19,148,997.95	87.5672%	\$21,086,831.66	88.6286%	\$22,191,423.82	82.7201%	\$20,320,056.79
0.8159%	\$188,819.40	1.0569%	\$253,539.73	5.7085%	\$1,374,660.79	8.2642%	\$2,069,233.48	4.7109%	\$1,157,216.81
14.7938%	\$3,423,696.72	19.1203%	\$4,586,827.30	6.7242%	\$1,619,246.66	3.1072%	\$778,006.99	12.5690%	\$3,087,562.93
100.0000%	\$23,142,712.40	100.0000%	\$23,989,364.98	100.0000%	\$24,080,739.11	100.0000%	\$25,038,664.29	100.0000%	\$24,564,836.53
6.7414%	\$1,560,142.81	5.1870%	\$1,244,328.36	5.2555%	\$1,265,563.24	4.3500%	\$1,089,181.90	6.8800%	\$1,690,060.75
0.6986%	\$172,574.15	0.8333%	\$210,272.37	0.9542%	\$241,854.42	0.8300%	\$216,861.12	0.0500%	\$13,127.45
12.0000%	\$2,985,051.52	10.0430%	\$2,555,337.48	11.5000%	\$2,942,638.03	8.5100%	\$2,241,934.59	9.0000%	\$2,364,122.23
0.6050%	\$139,828.50	0.5865%	\$309,371.75	0.5954%	\$143,159.07	0.5737%	\$142,996.18	0.5857%	\$145,422.40
\$28,000,309.38		\$28,308,674.93		\$28,673,953.87		\$28,729,638.09		\$28,777,569.35	

CONSTRUCTORA APANTLI, S. A. DE C. V.		TRIPOLI EMULSIONES, S. A. DE C. V.	
87.1076%	\$21,247,861.37	82.8252%	\$19,990,869.22
2.0883%	\$509,392.97	9.3182%	\$2,249,057.13
10.8041%	\$2,635,396.41	7.8566%	\$1,896,289.79
100.0000%	\$24,392,650.75	100.0000%	\$24,136,216.14
7.5000%	\$1,829,448.81	15.0000%	\$3,620,432.42
0.7081%	\$185,678.69	0.6207%	\$172,279.97
10.0000%	\$2,640,777.82	7.5000%	\$2,094,669.64
0.5984%	\$175,294.61	0.6251%	#N/A
\$29,223,850.68		#N/A	

ETAPAS: DE DETERMINACIÓN DE INSUFICIENCIAS Y ELIMINACIÓN DE PROPUESTAS INSOLVENTES						
RUBROS	OBRAS CIVILES ESPECIALIZADAS, S. A. DE C. V.	GRUPO LEGALI, S. A. DE C. V.	CONSTRUCCIONES Y RENTAS DE MAQUINARIA DE OCCIDENTE, S. A. DE C. V.	PAVIMENTOS Y TERRACERIAS LMS, S. A. DE C. V.	CONSTRUCTORA AMICUM, S. A. DE C. V.	
15. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MATERIALES	\$1,968,408.82	\$4,552,620.44	\$5,719,853.05	\$705,082.14	\$0.00	
16. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MANO DE OBRA	\$175,181.37	\$304,628.03	\$485,028.42	\$434,737.12	\$0.00	
17. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MAQUINARIA Y EQUIPO	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$964,288.17	\$1,836,780.22	
18. INSUFICIENCIA PARCIAL DE COSTOS INDIRECTOS	\$510,857.65	\$821,592.16	\$0.00	\$742,078.02	\$703,334.19	
19. INSUFICIENCIA PARCIAL DE FINANCIAMIENTO	\$820.48	\$0.00	\$46,436.41	\$0.00	\$65,750.12	
20. INSUFICIENCIA TOTAL: 15+16+17+18+19	\$2,655,268.32	\$5,678,840.63	\$6,251,317.88	\$2,846,185.44	\$2,605,864.52	
21. SOLVENCIA DE LAS PROPOSICIONES: UTILIDAD - INSUFICIENCIA TOTAL	-\$1,463,747.90	-\$3,774,049.13	-\$5,149,117.13	-\$685,801.82	-\$751,177.58	
22. CALIFICACIÓN	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	

GRUPO TAUBE DE MEXICO S. A. DE C. V.	CONSTRUMAQ S. A. DE C. V.	ARO ASFALTOS Y RIEGOS DE OCCIDENTES S. A. DE C. V.	URBANIZADORA VAZQUEZ GUERRA, S. A. DE C. V.	DOMMONT CONSTRUCCIONES, S. A. DE C. V.	COMABA CONSTRUCTORES, S. A. DE C. V.
\$477,125.95	\$0.00	\$0.00	\$4,426,078.90	\$0.00	\$36,956.83
\$470,338.91	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00
\$1,054,097.08	\$1,674,128.53	\$838,384.07	\$0.00	\$1,667,694.21	\$0.00
\$0.00	\$582,108.95	\$713,373.44	\$171,058.61	\$0.00	\$0.00
\$89,398.90	\$43,565.33	\$66,891.39	\$0.00	\$34,302.14	\$0.00
\$2,090,960.84	\$2,299,802.81	\$1,618,648.90	\$4,597,137.51	\$1,701,996.35	\$36,956.83
-\$455,331.05	-\$224,546.92	\$466,557.34	-\$2,177,841.59	-\$204,877.23	\$1,927,717.81
INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	SOLVENTE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	SOLVENTE

GRUPO CONSTRUCTOR MEXVIC, S. A. DE C. V.	CONSTRUCCIONES COVIMEX, S. A. DE C. V.	PROYECTOS E INSUMOS INDUSTRIALES JELP, S. A. DE C. V.	HUEXQUILLAN CONSTRUCCIONES, S. A. DE C. V.	CONSTRUBRAVO, S. A. DE C. V.	ETC INGENIERIA, S. A. DE C. V.
\$345,166.72	\$2,703,496.80	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00
\$316,560.12	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$81,803.90	\$517,806.86
\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$1,962,815.67	\$0.00	\$0.00
\$0.00	\$0.00	\$17,366.14	\$445,830.88	\$139,251.90	\$0.00
\$34,941.00	\$0.00	\$26,610.70	\$90,326.23	\$33,480.17	\$192,790.33
\$696,667.84	\$2,703,496.80	\$43,976.84	\$2,498,972.77	\$254,535.97	\$710,597.19
\$1,791,879.48	-\$713,444.82	\$1,739,452.41	\$663,467.29	\$2,683,816.92	\$1,090,426.46
SOLVENTE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	SOLVENTE	SOLVENTE	SOLVENTE	SOLVENTE

WISE, S. A. DE C. V.	CONSTRUCTORA CECUCHI, S. A. DE C. V.	ABASTECEDORA CIVIL ELECTROMECANICA S.A. DE C.V. EN ASOCIACION EN PARTICIPACION CON GRUPO CONSTRUCTOR CONSTRUALICA S.A. DE C.V.	METRO ASFALTOS, S. A. DE C. V.	CODECAM COSNTRUCCIONES, S. A. DE C. V.	CONSTRUTOP, S. A. DE C. V.
\$3,070,916.71	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00
\$642,042.65	\$595,948.82	\$531,228.49	\$0.00	\$0.00	\$0.00
\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$1,498,524.67	\$2,339,764.34	\$30,208.40
\$0.00	\$112,266.89	\$428,081.34	\$406,846.46	\$583,227.81	\$0.00
\$0.00	\$33,074.21	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$192,520.90
\$3,712,959.36	\$741,289.91	\$959,309.83	\$1,905,371.12	\$2,922,992.14	\$222,729.30
-\$1,670,217.27	\$2,243,761.61	\$1,596,027.65	\$1,037,266.91	-\$681,057.55	\$2,141,392.93
INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	SOLVENTE	SOLVENTE	SOLVENTE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	SOLVENTE

CONSTRUCTORA APANTLI, S. A. DE C. V.	TRIPOLI EMULSIONES, S. A. DE C. V.
\$0.00	\$0.00
\$275,375.25	\$0.00
\$482,374.92	\$1,221,481.54
\$0.00	\$0.00
\$19,969.67	\$33,368.39
\$777,719.83	\$1,254,849.92
\$1,863,057.99	\$839,819.72
SOLVENTE	SOLVENTE

Una vez realizadas las etapas de determinación de precios de mercado, de determinación de insuficiencias y eliminación de propuestas insolventes, se determinan las propuestas solventes más bajas donde:

ETAPA DE DETERMINACIÓN DE PROPUESTA SOLVENTE MAS BAJA					
LICITACION PUBLICA ESTATAL: SIOP-E-ICAR-OB-LP-051-2019					
CONSERVACION PERIODICA CAMINO TIPO A2(12M) , CARRETERA ESTATAL 604, TRAMO AHUALULCO DE MERCADO-ETZATLÁN, JALISCO.					
No.	EMPRESA	IMPORTE DE LA PROPUESTA	IMPORTE DE LA PROPUESTA CON IVA	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN BINARIA	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN POR TASACIÓN ARITMÉTICA
1	OBRAS CIVILES ESPECIALIZADAS, S. A. DE C. V.	\$22,969,420.12	\$26,644,527.34	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
2	GRUPO LEGALI, S. A. DE C. V.	\$23,184,604.26	\$26,894,140.94	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
3	CONSTRUCCIONES Y RENTAS DE MAQUINARIA DE OCCIDENTE, S. A. DE C. V.	\$23,263,572.73	\$26,985,744.37	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
4	PAVIMENTOS Y TERRACERIAS LMS, S. A. DE C. V.	\$23,885,381.99	\$27,707,043.11	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
5	CONSTRUCTORA AMICUM, S. A. DE C. V.	\$25,165,590.69	\$29,192,085.20	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
6	GRUPO TAUBE DE MEXICO S. A. DE C. V.	\$25,200,310.92	\$29,232,360.67	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
7	CONSTRUMAQ S. A. DE C. V.	\$25,259,960.38	\$29,301,554.04	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
8	ARO ASFALTOS Y RIEGOS DE OCCIDENTE S. A. DE C. V.	\$25,380,274.14	\$29,441,118.00	CUMPLE	SOLVENTE
9	URBANIZADORA VAZQUEZ GUERRA, S. A. DE C. V.	\$25,589,866.03	\$29,684,244.59	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
10	DOMMONT CONSTRUCCIONES, S. A. DE C. V.	\$26,010,790.14	\$30,172,516.56	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
11	COMABA CONSTRUCTORES, S. A. DE C. V.	\$26,680,967.80	\$30,949,922.65	CUMPLE	SOLVENTE
12	GRUPO CONSTRUCTOR MEXVIC, S. A. DE C. V.	\$26,901,185.92	\$31,205,375.67	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
13	CONSTRUCCIONES COVIMEX, S. A. DE C. V.	\$27,027,871.66	\$31,352,331.13	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
14	PROYECTOS E INSUMOS INDUSTRIALES JELP, S. A. DE C. V.	\$27,399,296.45	\$31,783,183.88	CUMPLE	SOLVENTE
15	HUEXUQUILLAN CONSTRUCCIONES, S. A. DE C. V.	\$27,440,164.79	\$31,830,591.16	CUMPLE	SOLVENTE
16	CONSTRUBRAVO, S. A. DE C. V.	\$27,563,468.33	\$31,973,623.26	CUMPLE	SOLVENTE
17	ETC INGENIERIA, S.A. DE C. V.	\$27,689,629.31	\$32,119,970.00	CUMPLE	SOLVENTE
18	WISE, S. A. DE C. V.	\$27,717,989.20	\$32,152,867.47	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
19	CONSTRUCTORA CECUCHI, S. A. DE C. V.	\$28,000,309.38	\$32,480,358.88	CUMPLE	SOLVENTE
20	ABASTECEDORA CIVIL ELECTROMECANICA S.A. DE C.V. EN ASOCIACION EN PARTICIPACION CON GRUPO CONSTRUCTOR CONSTRAULICA S.A. DE C.V.	\$28,308,674.93	\$32,838,062.92	CUMPLE	SOLVENTE
21	METRO ASFALTOS, S. A. DE C. V.	\$28,673,953.87	\$33,261,786.49	CUMPLE	SOLVENTE
22	CODECAM COSNTRUCCIONES, S. A. DE C. V.	\$28,729,638.09	\$33,326,380.18	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
23	CONSTRUTOP, S. A. DE C. V.	\$28,777,569.35	\$33,381,980.45	CUMPLE	SOLVENTE
24	CONSTRUCTORA APANTLI, S. A. DE C. V.	\$29,223,850.68	\$33,899,666.79	CUMPLE	SOLVENTE
27	TRIPOLI EMULSIONES, S. A. DE C. V.	\$30,171,190.11	\$34,998,580.53	CUMPLE	SOLVENTE

Se propone adjudicar a la Empresa ARO ASFALTOS Y RIEGOS DE OCCIDENTE S. A. DE C. V. por ser solvente y haber cumplido los requisitos legales, calificó positivamente la evaluación binaria de la propuesta Técnica y presentó el presupuesto más bajo conforme a la tasación aritmética de la propuesta económica.

Arq. Carlos Edgardo Macías Contreras: Una vez realizada la evaluación se determina adjudicar la obra a la empresa ARO ASFALTOS Y RIEGOS DE OCCIDENTE, S.A. DE C.V. por ser la empresa solvente más baja y haber cumplido los requisitos legales, calificó positivamente la evaluación binaria de la propuesta técnica y presentó el presupuesto más bajo conforme a la tasación aritmética de la propuesta económica, por un importe con I.V.A. de \$29'441,118.00 (veintinueve millones cuatrocientos cuarenta y un mil ciento dieciocho pesos 00/100 M.N.)

Arq. Carlos Edgardo Macías Contreras: Seguimos con el procedimiento SIOP-E-ICAR-OB-LP-052-2019 que consiste en: Conservación Periódica camino Tipo A2 (12m), carretera estatal 604, tramo Etzatlán – San Marcos, Jalisco.

ETAPA DE ELIMINACIÓN POR RANGO DE ACEPTACIÓN				
LICITACION PUBLICA ESTATAL: SIOP-E-ICAR-OB-LP-052-2019				
CONSERVACIÓN PERIÓDICA CAMINO TIPO A2 (12M), CARRETERA ESTATAL 604, TRAMO ETZATLÁN – SAN MARCOS, JALISCO.			\$10,555,225.00	
RANGO DE ACEPTACIÓN ESTABLECIDO EN LAS BASES:		15%		
IMPORTE MENOR PROPUESTO SIN IVA		\$8,180,779.42		
IMPORTE MAYOR PROPUESTO SIN IVA		\$18,668,437.55		
IMPORTE PROMEDIO SIN IVA, SIN CONSIDERAR EL MAS ALTO NI EL MAS BAJO:		\$10,982,367.29		
IMPORTE MÁXIMO ACEPTABLE SIN IVA:		\$12,629,722.38		
IMPORTE MÍNIMO ACEPTABLE SIN IVA:		\$9,335,012.19		
No.	EMPRESA	IMPORTE DE LA PROPUESTA SIN IVA	IMPORTE DE LA PROPUESTA CON IVA	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN
1	PACHER PAVIMENTOS, S.A. DE C.V.	\$8,180,779.42	\$9,489,704.13	SE DESCALIFICA
2	EDIFICACION Y PAVIMENTACION INTERNACIONAL. S.A.	\$8,456,370.47	\$9,809,389.75	SE DESCALIFICA
3	COMABA CONSTRUCTORES, S.A. DE C.V.	\$8,503,809.73	\$9,864,419.29	SE DESCALIFICA
4	CIARCO CONSTRUCTORA, S.A. DE C.V.	\$8,549,266.74	\$9,917,149.42	SE DESCALIFICA
5	CONSTRUCTORA ERLORT Y ASOCIADOS S.A DE C.V	\$8,727,639.30	\$10,124,061.59	SE DESCALIFICA
6	CONSTRUTOP, S.A. DE C.V.	\$9,065,173.80	\$10,515,601.61	SE DESCALIFICA
7	INGENIERIA PROYECTOS Y CONSTRUCCION, IPC S.A. DE C.V.	\$9,074,336.46	\$10,526,230.29	SE DESCALIFICA
8	CHAVEZ TERRACERIAS Y ACARREOS S.A. DE C.V.	\$9,228,783.59	\$10,705,388.96	SE DESCALIFICA
9	GRUPO CONSTRUCTOR INTEGRAL ALFA Y OMEGA, S.A. DE C.V.	\$9,438,103.38	\$10,948,199.92	SE ACEPTA
10	EDH INGENIERIA Y DISEÑO, S.A DE C.V.	\$9,777,435.74	\$11,341,825.46	SE ACEPTA
11	MADEN CONSTRUCTORES S.A. DE C.V.	\$10,348,578.06	\$12,004,350.55	SE ACEPTA
12	HUEXUQUILLAN CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.	\$10,740,349.42	\$12,458,805.33	SE ACEPTA
13	CONSTRUCTORA APANTLI, S.A. DE C.V.	\$10,881,540.57	\$12,622,587.06	SE ACEPTA
14	CONSTRUMAQ S.A. DE C.V.	\$11,157,388.03	\$12,942,570.11	SE ACEPTA
15	GRUPO TAUBE DE MEXICO, S.A. DE C.V.	\$11,244,692.20	\$13,043,842.95	SE ACEPTA
16	CONSTRUBRAVO S.A. DE C.V.	\$11,255,112.29	\$13,055,930.26	SE ACEPTA
17	CONSTRUCCIONES Y RENTAS DE MAQUINARIA DE OCCIDENTE, S.A. DE C.V.	\$11,472,592.12	\$13,308,206.86	SE ACEPTA
18	CONSTRUCTORA CECUCHI S.A. DE C.V.	\$11,473,005.99	\$13,308,686.95	SE ACEPTA
19	ARRENTAC, S.A. DE C.V.	\$11,501,131.20	\$13,341,312.19	SE ACEPTA
20	CONSTRUCTOR, S.A. DE C.V.	\$11,606,051.95	\$13,463,020.26	SE ACEPTA
21	ABASTECEDORA CIVIL ELECTROMECANICA SA DE CV EN PARTICIPACION CON GRUPO CONSTRUCTOR CONSTAULICA SA DE CV	\$11,772,033.71	\$13,655,559.10	SE ACEPTA
22	DOMMONT CONSTRUCCIONES S.A. DE C.V.	\$11,808,184.72	\$13,697,494.28	SE ACEPTA
23	METRO ASFALTOS, S.A DE C.V.	\$11,830,444.43	\$13,723,315.54	SE ACEPTA
24	INECO CONSTRUYE S.A. DE C.V.	\$12,523,361.87	\$14,527,099.77	SE ACEPTA
25	ETC INGENIERIA, S.A. DE C.V.	\$12,562,031.33	\$14,571,956.34	SE ACEPTA
26	ALQUIMIA GRUPO CONSTRUCTOR S.A. DE C.V.	\$14,039,353.58	\$16,285,650.15	SE DESCALIFICA
27	CONSTRUCTORA AMICUM S.A. DE C.V.	\$14,293,831.60	\$16,580,844.66	SE DESCALIFICA
28	ARO ASFALTOS Y RIEGOS DE OCCIDENTE S.A. DE C.V.	\$14,416,663.96	\$16,723,330.19	SE DESCALIFICA
29	URBANIZADORA DE JALISCO, S.A. DE C.V.	\$16,807,181.26	\$19,496,330.26	SE DESCALIFICA
30	PROYECTOS E INSUMOS INDUSTRIALES JELP S.A. DE C.V.	\$16,916,571.07	\$19,623,222.44	SE DESCALIFICA
31	CODECAM CONSTRUCCIONES, S. A. DE C. V.	\$18,668,437.55	\$21,655,387.56	SE DESCALIFICA
32	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS NOVACREA, S.A. DE C.V.	\$21,205,147.54	\$24,597,971.15	SE DESCALIFICA

ETAPA DE DETERMINACIÓN DE PRECIOS DE MERCADO										
LICITACION PUBLICA ESTATAL: SIOP-E-ICAR-OB-LP-052-2019										
CONSERVACIÓN PERIÓDICA CAMINO TIPO A2 (12M), CARRETERA ESTATAL 604, TRAMO ETZATLÁN - SAN MARCOS, JALISCO.										
RUBROS	IMPORTE MENOR PROPUESTO	IMPORTE MAYOR PROPUESTO	COSTO DE MERCADO							
10. MATERIALES	\$5,078,386.08	\$8,380,243.93	\$6,575,449.95							
11. MANO DE OBRA	\$200,611.13	\$1,545,742.97	\$666,611.49							
12. MAQUINARIA Y EQUIPO	\$756,012.74	\$4,159,212.71	\$2,129,370.80							
13. COSTOS INDIRECTOS	\$527,236.57	\$1,320,304.65	\$782,690.42							
14. FINANCIAMIENTO	\$5,833.52	\$101,143.59	\$66,749.97							
RUBROS	GRUPO CONSTRUCTOR INTEGRAL ALFA Y OMEGA, S.A. DE C.V.		EDH INGENIERIA Y DISEÑO, S.A DE C.V.		MADEN CONSTRUCTORES S.A. DE C.V.		HUEXUQUILLAN CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.		CONSTRUCTORA APANTLI, S.A. DE C.V.	
1. IMPORTE POR MATERIALES	77.0025%	\$6,248,330.91	64.2655%	\$5,236,818.26	60.6683%	\$5,408,056.28	72.6524%	\$6,476,672.52	60.0296%	\$5,297,127.97
2. IMPORTE POR MANO DE OBRA	5.4755%	\$444,307.42	6.0284%	\$491,241.21	10.1607%	\$905,734.00	7.0099%	\$624,904.11	14.9457%	\$1,318,837.52
3. IMPORTE POR MAQUINARIA Y EQUIPO	17.5220%	\$1,421,817.84	29.7061%	\$2,420,669.14	29.1710%	\$2,600,342.80	20.3377%	\$1,813,022.35	25.0247%	\$2,208,233.59
4. IMPORTE POR COSTO DIRECTO	100.0000%	\$8,114,456.17	100.0000%	\$8,148,728.61	100.0000%	\$8,914,133.08	100.0000%	\$8,914,598.98	100.0000%	\$8,824,199.08
5. IMPORTE POR COSTOS INDIRECTOS	7.2482%	\$588,154.45	8.2000%	\$668,195.75	7.5300%	\$671,234.22	7.5000%	\$668,594.92	11.0000%	\$970,661.90
6. IMPORTE POR FINANCIAMIENTO	0.5975%	\$51,994.62	0.7100%	\$62,600.16	0.7100%	\$68,056.11	0.4800%	\$45,999.33	0.7081%	\$69,357.41
7. IMPORTE POR UTILIDAD PROPUESTA	7.1700%	\$627,705.20	9.5700%	\$849,770.50	6.6700%	\$643,883.34	10.9800%	\$1,057,285.42	9.6500%	\$951,897.07
8. IMPORTE POR CARGOS ADICIONALES	0.5810%	\$55,792.95	0.6000%	\$48,140.73	0.5805%	\$51,271.31	0.6024%	\$53,870.77	0.6159%	\$65,425.10
9. PRESUPUESTO TOTAL		\$9,438,103.38		\$9,777,435.74		\$10,348,578.06		\$10,740,349.42		\$10,881,540.57

CONSTRUMAQ S.A. DE C.V.		GRUPO TAUBE DE MEXICO, S.A. DE C.V.		CONSTRUBRAVO S.A. DE C.V.		CONSTRUCCIONES Y RENTAS DE MAQUINARIA DE OCCIDENTE, S.A. DE C.V.		CONSTRUCTORA CECUCHI S.A. DE C.V.		ARRENTAC, S.A. DE C.V.	
82.5608%	\$7,914,376.22	78.3208%	\$7,148,970.59	73.7486%	\$6,858,938.85	53.6185%	\$5,078,386.08	74.4304%	\$7,054,458.50	62.1580%	\$5,955,718.54
8.3313%	\$798,651.79	2.4741%	\$225,828.25	5.1464%	\$478,635.59	2.4679%	\$233,740.13	7.6001%	\$720,333.73	6.9545%	\$666,354.42
9.1079%	\$873,091.39	19.2052%	\$1,753,010.71	21.1050%	\$1,962,852.91	43.9137%	\$4,159,212.71	17.9694%	\$1,703,128.47	30.8875%	\$2,959,514.66
100.0000%	\$9,586,119.40	100.0000%	\$9,127,809.55	100.0000%	\$9,300,427.35	100.0000%	\$9,471,338.92	100.0000%	\$9,477,920.70	100.0000%	\$9,581,587.62
5.5000%	\$527,236.57	14.0000%	\$1,277,893.34	6.7500%	\$627,778.85	13.9400%	\$1,320,304.65	6.6843%	\$633,532.65	10.0000%	\$958,158.76
0.7079%	\$71,592.45	0.5000%	\$52,028.51	0.7081%	\$70,301.63	0.7275%	\$78,509.21	0.6986%	\$70,638.61	0.5333%	\$56,208.47
9.0000%	\$916,645.36	7.0000%	\$732,041.20	12.0000%	\$1,199,820.94	5.0000%	\$543,507.64	12.0000%	\$1,221,851.04	8.0000%	\$847,676.39
0.5820%	\$55,794.25	0.6160%	\$54,919.60	0.6051%	\$56,783.53	0.6056%	\$58,931.71	0.6046%	\$69,062.99	0.6002%	\$57,499.96
	\$11,157,388.03		\$11,244,692.20		\$11,255,112.29		\$11,472,592.12		\$11,473,005.99		\$11,501,131.20

CONSTRUCTUR, S.A. DE C.V.		ABASTECEDORA CIVIL ELECTROMECANICA SA DE CV EN PARTICIPACION CON		DOMMONT CONSTRUCCIONES S.A. DE C.V.		METRO ASFALTOS, S.A DE C.V.		INECO CONSTRUYE S.A. DE C.V.		ETC INGENIERIA, S.A. DE C.V.	
60.6643%	\$5,802,508.03	73.8428%	\$7,367,083.94	82.8333%	\$8,294,329.99	84.1498%	\$8,380,243.93	62.9214%	\$6,929,536.43	62.0235%	\$6,638,822.15
11.7591%	\$1,124,751.70	2.0108%	\$200,611.13	7.0550%	\$706,433.22	8.2587%	\$822,461.84	14.0356%	\$1,545,742.97	4.0823%	\$436,957.34
27.5766%	\$2,637,682.41	24.1464%	\$2,409,019.62	10.1118%	\$1,012,522.27	7.5915%	\$756,012.74	23.0430%	\$2,537,720.73	33.8942%	\$3,627,933.10
100.0000%	\$9,564,942.14	100.0000%	\$9,976,714.69	100.0000%	\$10,013,285.48	100.0000%	\$9,958,718.51	100.0000%	\$11,013,000.13	100.0000%	\$10,703,712.59
9.0000%	\$860,844.79	6.8250%	\$680,910.78	9.7800%	\$979,299.32	6.4377%	\$641,112.42	5.0000%	\$550,650.01	9.0000%	\$963,334.13
0.5300%	\$55,256.67	0.8333%	\$88,809.99	0.7077%	\$77,794.52	0.9542%	\$101,143.59	0.7100%	\$82,101.92	0.0500%	\$5,833.52
10.2000%	\$1,069,066.45	9.0000%	\$967,179.19	6.1400%	\$679,721.29	10.0000%	\$1,070,097.45	7.0000%	\$815,202.64	7.0000%	\$817,101.62
0.6068%	\$55,941.90	0.5900%	\$58,419.05	0.5897%	\$58,084.11	0.5940%	\$59,372.46	0.5686%	\$62,407.17	0.5864%	\$72,049.46
\$11,606,051.95		\$11,772,033.71		\$11,808,184.72		\$11,830,444.43		\$12,523,361.87		\$12,562,031.33	

ETAPAS: DE DETERMINACIÓN DE INSUFICIENCIAS Y ELIMINACIÓN DE PROPUESTAS INSOLVENTES

RUBROS	GRUPO CONSTRUCTOR INTEGRAL ALFA Y OMEGA, S.A. DE C.V.	EDH INGENIERIA Y DISEÑO, S.A DE C.V.	MADEN CONSTRUCTORES S.A. DE C.V.	HUEJUQUILLAN CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.	CONSTRUCTORA APANTLI, S.A. DE C.V.
15. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MATERIALES	\$327,119.04	\$1,338,631.69	\$1,167,393.67	\$98,777.43	\$1,278,321.98
16. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MANO DE OBRA	\$222,304.07	\$175,370.28	\$0.00	\$41,707.37	\$0.00
17. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MAQUINARIA Y EQUIPO	\$707,552.96	\$0.00	\$0.00	\$316,348.45	\$0.00
18. INSUFICIENCIA PARCIAL DE COSTOS INDIRECTOS	\$194,535.97	\$114,494.67	\$111,456.20	\$114,095.50	\$0.00
19. INSUFICIENCIA PARCIAL DE FINANCIAMIENTO	\$14,755.36	\$4,149.81	\$0.00	\$20,750.64	\$0.00
20. INSUFICIENCIA TOTAL: 15+16+17+18+19	\$1,466,267.39	\$1,632,646.44	\$1,278,849.86	\$591,679.38	\$1,278,321.98
21. SOLVENCIA DE LAS PROPOSICIONES: UTILIDAD INSUFICIENCIA TOTAL	-\$838,562.19	-\$782,875.95	-\$634,966.52	\$465,606.03	-\$326,424.90
22. CALIFICACIÓN	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	SOLVENTE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA

CONSTRUMAQ S.A. DE C.V.	GRUPO TAUBE DE MEXICO, S.A. DE C.V.	CONSTRUBRAVO S.A. DE C.V.	CONSTRUCCIONES Y RENTAS DE MAQUINARIA DE OCCIDENTE, S.A. DE C.V.	CONSTRUCTORA CECUCHI S.A. DE C.V.	ARRENTAC, S.A. DE C.V.
\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$1,497,063.87	\$0.00	\$619,731.40
\$0.00	\$440,783.24	\$187,975.90	\$432,871.36	\$0.00	\$257.06
\$1,256,279.41	\$376,360.09	\$166,517.89	\$0.00	\$426,242.33	\$0.00
\$255,453.85	\$0.00	\$154,911.57	\$0.00	\$149,157.77	\$0.00
\$0.00	\$14,721.46	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$10,541.51
\$1,511,733.26	\$831,864.78	\$509,405.36	\$1,929,935.22	\$575,400.09	\$630,529.97
-\$595,087.90	-\$99,823.50	\$690,415.58	-\$1,386,427.58	\$646,450.94	\$217,146.41
INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	SOLVENTE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	SOLVENTE	SOLVENTE

CONSTRUCTUR, S.A. DE C.V.	ABASTECEDORA CIVIL ELECTROMECANICA SA DE CV EN PARTICIPACION CON GRUPO CONSTRUCTOR	DOMMONT CONSTRUCCIONES S.A. DE C.V.	MIETRO ASFALTOS, S.A DE C.V.	INECO CONSTRUYE S.A. DE C.V.	ETC INGENIERIA, S.A. DE C.V.
\$772,941.92	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00
\$0.00	\$466,000.36	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$229,654.15
\$0.00	\$0.00	\$1,116,848.53	\$1,373,358.06	\$0.00	\$0.00
\$0.00	\$101,779.64	\$0.00	\$141,578.00	\$232,040.41	\$0.00
\$11,493.30	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$60,916.45
\$784,435.22	\$567,780.00	\$1,116,848.53	\$1,514,936.06	\$232,040.41	\$290,570.80
\$284,681.23	\$399,399.19	-\$437,127.24	-\$444,838.60	\$583,162.23	\$526,531.02
SOLVENTE	SOLVENTE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	SOLVENTE	SOLVENTE

En este procedimiento después de realizar el ejercicio de los importes promedio sin tomar el monto máximo y mínimo y después de haber aplicado lo establecido en las bases de licitación pública se obtuvo que las empresas **PACHER PAVIMENTOS, S.A. DE C.V., EDIFICACION Y PAVIMENTACION INTERNACIONAL, S.A. DE C.V., COMABA CONSTRUCTORES, S.A. DE C.V., CIARCO CONSTRUCTORA, S.A. DE C.V., CONSTRUCTORA ERLORT Y ASOCIADOS S.A DE C.V., CONSTRUTOP, S,A, DE C.V., INGENIERIA PROYECTOS Y CONSTRUCCION, IPC S.A. DE C.V., CHAVEZ TERRACERIAS Y ACARREOS S.A. DE C.V.,** se descalificaron por tener importes menores al rango mínimo aceptable y las empresas **ALQUIMIA GRUPO CONSTRUCTOR S.A. DE C.V., CONSTRUCTORA AMICUM S.A. DE C.V., ARO ASFALTOS Y RIEGOS DE OCCIDENTE S.A. DE C.V., URBANIZADORA DE JALISCO, S.A. DE C.V. PROYECTOS E INSUMOS INDUSTRIALES JELP S.A. DE C.V., CODECAM CONSTRUCCIONES, S. A. DE C. V. y CONSTRUCTORA Y SERVICIOS NOVACREA, S.A. DE C.V.** también se descalificaron por estar por encima del rango máximo aceptable, el resto de las empresas fueron aceptadas por estar dentro del rango establecido, sin embargo, comparado con el importe del techo financiero presentado para esta obra que corresponde a **\$10'555,225.00 (Diez Millones Quinientos Cincuenta y Cinco Mil Doscientos Veinticinco Pesos 00/100 m.n.)** ninguna de las propuestas que no fueron descalificadas por el rango de aceptación, queda por debajo de ese importe.

ETAPA DE DETERMINACIÓN DE PROPUESTA SOLVENTE MAS BAJA					
LICITACION PUBLICA ESTATAL: SIOP-E-ICAR-OB-LP-052-2019					
CONSERVACIÓN PERIÓDICA CAMINO TIPO A2 (12M), CARRETERA ESTATAL 604, TRAMO ETZATLÁN – SAN MARCOS, JALISCO.				TECHO FINANCIERO	\$10,555,225.00
No.	EMPRESA	IMPORTE DE LA PROPUESTA	IMPORTE DE LA PROPUESTA CON IVA	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN BINARIA	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN POR TASACIÓN ARITMÉTICA
1	GRUPO CONSTRUCTOR INTEGRAL ALFA Y OMEGA, S.A. DE C.V.	\$9,438,103.38	\$10,948,199.92	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
2	EDH INGENIERIA Y DISEÑO, S.A DE C.V.	\$9,777,435.74	\$11,341,825.46	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
3	MADEN CONSTRUCTORES S.A. DE C.V.	\$10,348,578.06	\$12,004,350.55	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
4	HUEXUQUILLAN CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.	\$10,740,349.42	\$12,458,805.33	CUMPLE	SE DESECHA LA PROPUESTA YA QUE REBASA EL TECHO FINANCIERO ASIGNADO PARA ESTA OBRA
5	CONSTRUCTORA APANTLI, S.A. DE C.V.	\$10,881,540.57	\$12,622,587.06	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
6	CONSTRUMAQ S.A. DE C.V.	\$11,157,388.03	\$12,942,570.11	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
7	GRUPO TAUBE DE MEXICO, S.A. DE C.V.	\$11,244,692.20	\$13,043,842.95	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
8	CONSTRUBRAVO S.A. DE C.V.	\$11,255,112.29	\$13,055,930.26	CUMPLE	SE DESECHA LA PROPUESTA YA QUE REBASA EL TECHO FINANCIERO ASIGNADO PARA ESTA OBRA
9	CONSTRUCCIONES Y RENTAS DE MAQUINARIA DE OCCIDENTE, S.A. DE C.V.	\$11,472,592.12	\$13,308,206.86	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
10	CONSTRUCTORA CECUCHI S.A. DE C.V.	\$11,473,005.99	\$13,308,686.95	CUMPLE	SE DESECHA LA PROPUESTA YA QUE REBASA EL TECHO FINANCIERO ASIGNADO PARA ESTA OBRA
11	ARRENTAC, S.A. DE C.V.	\$11,501,131.20	\$13,341,312.19	CUMPLE	SE DESECHA LA PROPUESTA YA QUE REBASA EL TECHO FINANCIERO ASIGNADO PARA ESTA OBRA
12	CONSTRUCTUR, S.A. DE C.V.	\$11,606,051.95	\$13,463,020.26	CUMPLE	SE DESECHA LA PROPUESTA YA QUE REBASA EL TECHO FINANCIERO ASIGNADO PARA ESTA OBRA
13	ABASTECEDORA CIVIL ELECTROMECHANICA SA DE CV EN PARTICIPACION CON GRUPO CONSTRUCTOR CONSTAULICA SA DE CV	\$11,772,033.71	\$13,655,559.10	CUMPLE	SE DESECHA LA PROPUESTA YA QUE REBASA EL TECHO FINANCIERO ASIGNADO PARA ESTA OBRA
14	DOMMONT CONSTRUCCIONES S.A. DE C.V.	\$11,808,184.72	\$13,697,494.28	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
15	METRO ASFALTOS, S.A DE C.V.	\$11,830,444.43	\$13,723,315.54	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
16	INECO CONSTRUYE S.A. DE C.V.	\$12,523,361.87	\$14,527,099.77	CUMPLE	SE DESECHA LA PROPUESTA YA QUE REBASA EL TECHO FINANCIERO ASIGNADO PARA ESTA OBRA
17	ETC INGENIERIA, S.A. DE C.V.	\$12,562,031.33	\$14,571,956.34	CUMPLE	SE DESECHA LA PROPUESTA YA QUE REBASA EL TECHO FINANCIERO ASIGNADO PARA ESTA OBRA

SE DECLARA DESIERTO LA PRESENTE LICITACION PUBLICA YA QUE LAS PROPUESTAS PRESENTADAS, QUE CUMPLEN CON LA INFORMACION Y DOCUMENTOS SOLICITADOS EN SU PRESUPUESTO ESTE REBASAN EL TECHO FINANCIERO ASIGNADO PARA ESTA OBRA

Arq. Carlos Edgardo Macías Contreras: Por lo tanto una vez realizada la evaluación se **Declara Desierta** la Licitación Pública con el número de procedimiento **SIOP-E-ICAR-OB-LP-052-2019**, ya que las propuestas presentadas, que cumplen con la información y documentos solicitados en su presupuesto rebasan el techo financiero asignado para esta obra de conformidad con el artículo 83 Numeral I, fracción tercera de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios.

Lic. [REDACTED] yo pienso que sería bueno poner ahí arriba en las tablas, la evaluación que realizan ustedes como un antecedente de cuáles son las que se desecharon a la revisión antes de pasar al procedimiento del promedio ya que es raro revisar una propuesta, una licitación pública donde participan varias empresas y quedan arriba del presupuesto base o techo financiero ya que se están guiado directamente con el mercado en las propuestas, entonces sería bueno revisar el techo financiero si realmente es el adecuado el catálogo de conceptos porque se me hace raro que veintitantas empresas participando con precios de mercado que ninguna este dentro del rango establecido.

Ing. José Guadalupe Gómez Tovar, Segundo Suplente por parte de la Contraloría del Estado de Jalisco: pues es que no te puedes confiar, porque las empresas en muchas ocasiones no tiene el cuidado de integrar bien sus propuestas.

Arq. Carlos Edgardo Macías Contreras: obviamente puede ser multifactorial, esta situación es cuestión de revisar.

Ing. José Guadalupe Gómez Tovar: yo siento que juegan mucho con la utilidad las empresas, ¿Por qué? Porque las empresas por ejemplo, tienes su máquina y es propia ¿no?, no les cuesta el arrastre ni el traslado ni las horas y si ellos como contratista, la rentan es donde juegan y esas discrepancias son tremendas.

Arq. Carlos Edgardo Macías Contreras: de hecho de las propuestas de la 1 a la 6 están por debajo del rango de aceptación.

Ing. José Guadalupe Gómez Tovar: es cierto hay múltiples factores.

Arq. Carlos Edgardo Macías Contreras: Seguimos con el procedimiento **SIOP-E-ICAR-OB-LP-053-2019** que consiste en: **Conservación Periódica camino Tipo C (7m), carretera estatal 610, tramo E.C. 604 – Oconahua, Jalisco.**

En este procedimiento, de igual manera se tomó el importe promedio, sin tomar en cuenta el promedio más bajo ni el más alto se determinaron el importe mínimo aceptable y el importe máximo aceptable, una vez hecho esto se comparó contra los importes presentados por las empresas, ninguna empresa presento un monto d por debajo del mínimo aceptable, sin embargo las empresas, URBANIZACIONES INZUNZA, S.A. DE C.V. y la empresa CODECAM CONSTRUCCIONES, S. A. DE C. V. presentan importes por encima del rango máximo aceptable por lo tanto fueron descalificadas, el resto pasó a la evaluación por tasación.



ETAPA DE ELIMINACIÓN POR RANGO DE ACEPTACIÓN				
LICITACION PUBLICA ESTATAL : SIOP-E-ICAR-OB-LP-053-2019				
CONSERVACIÓN PERIÓDICA CAMINO TIPO C (7M), CARRETERA ESTATAL 610, TRAMO E.C. 604 – OCONAHUA, JALISCO.				\$10,842,880.00
	RANGO DE ACEPTACIÓN ESTABLECIDO EN LAS BASES:	15%		
	IMPORTE MENOR PROPUESTO	\$8,124,025.13		
	IMPORTE MAYOR PROPUESTO	\$11,662,020.81		
	IMPORTE PROMEDIO SIN CONSIDERAR EL MAS ALTO NI EL MAS BAJO:	\$9,296,490.79		
	IMPORTE MÁXIMO ACEPTABLE:	\$10,690,964.41		
	IMPORTE MÍNIMO ACEPTABLE:	\$7,902,017.17		
No.	EMPRESA	IMPORTE DE LA PROPUESTA SIN IVA	IMPORTE DE LA PROPUESTA CON IVA	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN
1	GRUPO CONSTRUCTOR FLOTA, S.A. DE C.V.	\$8,124,025.13	\$9,423,869.15	SE ACEPTA
2	GRUPO CONSTRUCTOR INNOBLACK S.A. DE C.V.	\$8,147,457.16	\$9,451,050.31	SE ACEPTA
3	GRUPO CONSTRUCTOR INTEGRAL ALFA Y OMEGA, S.A. DE C.V.	\$8,252,140.67	\$9,572,483.18	SE ACEPTA
4	CONSTRUSANLU URBANIZADORA, S.A. DE C.V.	\$8,347,878.15	\$9,683,538.65	SE ACEPTA
5	COMABA CONSTRUCTORES S.A. DE C.V.	\$8,391,862.85	\$9,734,560.91	SE ACEPTA
6	PAVIMENTOS Y DESARROLLOS PAILA, S.A. DE C.V.	\$8,663,596.65	\$10,049,772.11	SE ACEPTA
7	HUEXUQUILLÁN CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.	\$8,814,751.62	\$10,225,111.88	SE ACEPTA
8	V.S. INGENIERIA, S.A. DE C.V.	\$8,852,022.24	\$10,268,345.80	SE ACEPTA
9	EDH INGENIERIA Y DISEÑO, S.A DE C.V.	\$9,312,364.15	\$10,802,342.41	SE ACEPTA
10	INGENIERIA PROYECTO Y CONSTRUCCION IPC S.A. E	\$9,409,611.08	\$10,915,148.85	SE ACEPTA
11	INNOVA CONSTRUCCIONES DE OCCIDENTE S.A. DE C.V.	\$9,602,653.82	\$11,139,078.43	SE ACEPTA
12	PROYECTOS E INSUMOS INDUSTRIALES JELP S.A. DE C.V.	\$9,747,397.97	\$11,306,981.64	SE ACEPTA
13	CONSTRUCTORA APANTLI, S.A. DE C.V.	\$9,797,264.53	\$11,364,826.85	SE ACEPTA
14	METRO ASFALTOS, S.A DE C.V.	\$10,451,443.43	\$12,123,674.38	SE ACEPTA
15	G y G TRANSPORTES, MATERIALES Y MAQUINARIA S.A. DE C.V.	\$10,558,607.09	\$12,247,984.22	SE ACEPTA
16	URBANIZACIONES INZUNZA, S.A. DE C.V.	\$11,098,310.46	\$12,874,040.13	SE DESCALIFICA
17	CODECAM CONSTRUCCIONES, S. A. DE C. V.	\$11,662,020.81	\$13,527,944.14	SE DESCALIFICA

También pasaron por la etapa de determinación de precios de mercado.

ETAPA DE DETERMINACIÓN DE PRECIOS DE MERCADO

LICITACION PUBLICA ESTATAL : SIOP-E-ICAR-OB-IP-053-2019
CONSERVACIÓN PERIÓDICA CAMINO TIPO C (7M), CARRETERA ESTATAL 610, TRAMO E.C. 604 - OCONAHUA, JALISCO.

RUBROS	IMPORTE MENOR PROPUESTO	IMPORTE MAYOR PROPUESTO	COSTO DE MERCADO
10. MATERIALES	\$4,855,414.51	\$6,831,189.49	\$5,930,421.27
11. MANO DE OBRA	\$104,874.05	\$614,227.75	\$330,546.08
12. MAQUINARIA Y EQUIPO	\$350,620.83	\$2,542,462.47	\$1,367,915.90
13. COSTOS INDIRECTOS	\$413,381.32	\$947,321.60	\$630,598.35
14. FINANCIAMIENTO	\$7,220.21	\$138,354.30	\$72,873.10

RUBROS	GRUPO CONSTRUCTOR FLOTA, S.A. DE C.V.	GRUPO CONSTRUCTOR INNOBLACK S.A. DE C.V.	GRUPO CONSTRUCTOR INTEGRAL ALFA Y OMEGA, S.A. DE C.V.	CONSTRUSANLU URBANIZADORA, S.A. DE C.V.	COMABA CONSTRUCTORES S.A. DE C.V.
1. IMPORTE POR MATERIALES	74.9873% \$4,961,365.37	78.7314% \$5,482,275.26	79.5390% \$5,624,157.88	69.7441% \$4,868,746.48	69.8163% \$4,855,414.51
2. IMPORTE POR MANO DE OBRA	1.5851% \$104,874.05	2.5480% \$177,421.33	3.0863% \$218,230.43	3.9801% \$277,847.90	3.7235% \$258,950.02
3. IMPORTE POR MAQUINARIA Y EQUIPO	23.4277% \$1,550,039.11	18.7207% \$1,303,570.56	17.3747% \$1,228,556.47	26.2758% \$1,834,280.30	26.4602% \$1,840,187.98
4. IMPORTE POR COSTO DIRECTO	100.0000% \$6,616,278.53	100.0000% \$6,963,267.15	100.0000% \$7,070,944.78	100.0000% \$6,980,874.68	100.0000% \$6,954,552.51
5. IMPORTE POR COSTOS INDIRECTOS	9.9516% \$658,425.57	5.9366% \$413,381.32	9.0582% \$640,497.49	7.1300% \$497,736.36	9.0000% \$625,909.73
6. IMPORTE POR FINANCIAMIENTO	0.7079% \$51,497.63	1.7546% \$129,430.67	0.6464% \$49,848.31	1.8500% \$138,354.30	0.9540% \$72,317.61
7. IMPORTE POR UTILIDAD PROPUESTA	10.3333% \$757,038.40	8.0000% \$600,486.33	5.7000% \$442,393.56	9.0000% \$685,526.88	9.0000% \$688,750.19
8. IMPORTE POR CARGOS ADICIONALES	0.6139% \$40,784.99	0.5850% \$40,891.69	0.5830% \$48,456.53	0.5976% \$45,385.92	0.6027% \$50,332.82
9. PRESUPUESTO TOTAL	\$8,124,025.13	\$8,147,457.16	\$8,252,140.67	\$8,347,878.15	\$8,391,862.85

PAVIMENTOS Y DESARROLLOS PAILA, S.A. DE C.V.	HUEXUQUILLÁN CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.	V.S. INGENIERIA, S.A. DE C.V.	EDH INGENIERIA Y DISEÑO, S.A. DE C.V.	INGENIERIA PROYECTO Y CONSTRUCCION IPC S.A. E.C.V.	INNOVA CONSTRUCCIONES DE OCCIDENTE S.A. DE C.V.
87.7889% \$6,264,607.29	86.1961% \$6,443,469.96	80.0839% \$6,023,999.93	75.7451% \$5,877,930.83	87.2343% \$6,592,341.07	83.7976% \$6,831,189.49
4.0308% \$287,639.43	2.2014% \$164,564.77	2.7338% \$205,641.61	4.8840% \$379,006.80	8.1260% \$614,088.44	7.2442% \$590,548.68
8.1803% \$583,746.71	11.6025% \$867,330.85	17.1822% \$1,292,465.91	19.3709% \$1,503,212.54	4.6397% \$350,620.83	8.9582% \$730,277.23
100.0000% \$7,135,993.44	100.0000% \$7,475,365.58	100.0000% \$7,522,107.45	100.0000% \$7,760,150.17	100.0000% \$7,557,050.34	100.0000% \$8,152,015.40
10.1859% \$726,865.16	8.0000% \$598,029.25	7.4764% \$562,382.84	8.2100% \$637,108.33	12.5356% \$947,321.60	7.9963% \$651,859.61
1.0413% \$81,875.95	0.7081% \$57,166.09	0.9545% \$77,166.46	0.7100% \$59,620.54	0.0849% \$7,220.21	0.9559% \$84,156.24
8.5000% \$675,302.44	7.8700% \$639,875.14	8.0000% \$652,932.54	9.5700% \$809,323.32	10.0000% \$851,159.22	7.5000% \$666,602.34
0.6070% \$43,559.68	0.5896% \$44,315.56	0.5889% \$37,432.95	0.6000% \$46,161.79	0.6226% \$46,859.71	0.5890% \$48,020.23
\$8,663,596.65	\$8,814,751.62	\$8,852,022.24	\$9,312,364.15	\$9,409,611.08	\$9,602,653.82

PROYECTOS E INSUMOS INDUSTRIALES JELP S.A. DE C.V.		CONSTRUCTORA APANTLI, S.A. DE C.V.		METRO ASFALTOS, S.A DE C.V.		G y G TRANSPORTES, MATERIALES Y MAQUINARIA S.A. DE C.V.	
74.9443%	\$6,304,335.99	75.7710%	\$6,044,002.41	75.7800%	\$6,670,793.29	65.2887%	\$5,937,450.73
5.4165%	\$455,635.88	4.6925%	\$374,303.69	3.3310%	\$293,220.08	6.7541%	\$614,227.75
19.6392%	\$1,652,054.25	19.5365%	\$1,558,359.20	20.8890%	\$1,838,825.56	27.9571%	\$2,542,462.47
100.0000%	\$8,412,026.12	100.0000%	\$7,976,665.30	100.0000%	\$8,802,838.93	100.0000%	\$9,094,140.95
7.0000%	\$588,841.83	10.2000%	\$813,619.86	5.8957%	\$518,988.97	7.4500%	\$677,513.50
0.7077%	\$63,699.14	0.7081%	\$62,244.01	0.9542%	\$88,948.88	0.7100%	\$69,378.75
7.0000%	\$634,519.70	10.0000%	\$885,252.92	10.5000%	\$988,131.56	6.7500%	\$664,269.74
0.5794%	\$48,311.18	0.6135%	\$59,482.44	0.5936%	\$52,535.08	0.5805%	\$53,304.15
\$9,747,397.97		\$9,797,264.53		\$10,451,443.43		\$10,558,607.09	

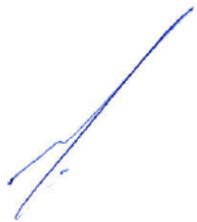
Se determinaron las insuficiencias y eliminación de propuestas insolventes.

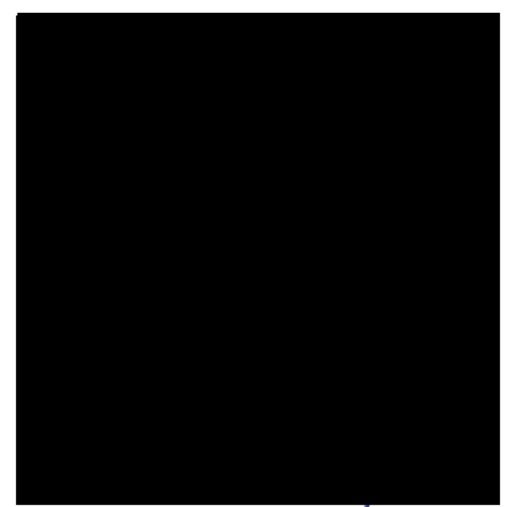
RUBROS	GRUPO CONSTRUCTOR FLOTA, S.A. DE C.V.	GRUPO CONSTRUCTOR INNOBLACK S.A. DE C.V.	GRUPO CONSTRUCTOR INTEGRAL ALFA Y OMEGA, S.A. DE C.V.	CONSTRUSANLU URBANIZADORA, S.A. DE C.V.	COMABA CONSTRUCTORES S.A. DE C.V.
15. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MATERIALES	\$969,055.90	\$448,146.01	\$306,263.39	\$1,061,674.79	\$1,075,006.76
16. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MANO DE OBRA	\$225,672.09	\$153,124.75	\$112,315.65	\$52,698.18	\$71,596.06
17. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MAQUINARIA Y EQUIPO	\$0.00	\$64,345.34	\$139,359.43	\$0.00	\$0.00
18. INSUFICIENCIA PARCIAL DE COSTOS INDIRECTOS	\$0.00	\$217,217.03	\$0.00	\$132,861.98	\$4,688.62
19. INSUFICIENCIA PARCIAL DE FINANCIAMIENTO	\$21,375.47	\$0.00	\$23,024.79	\$0.00	\$555.49
20. INSUFICIENCIA TOTAL: 15+16+17+18+19	\$1,216,103.40	\$882,833.13	\$580,963.26	\$1,247,234.95	\$1,151,846.93
21. SOLVENCIA DE LAS PROPOSICIONES: UTILIDAD - INSUFICIENCIA TOTAL	-\$459,064.99	-\$282,346.80	-\$138,569.70	-\$561,708.07	-\$463,096.74
22. CALIFICACIÓN	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA

PAVIMENTOS Y DESARROLLOS PAILA, S.A. DE C.V.	HUEXUQUILLÁN CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.	V.S. INGENIERÍA, S.A. DE C.V.	EDH INGENIERIA Y DISEÑO, S.A DE C.V.	INGENIERIA PROYECTO Y CONSTRUCCION IPC S.A. E C.V.
\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$52,490.44	\$0.00
\$42,906.65	\$165,981.31	\$124,904.47	\$0.00	\$0.00
\$784,169.18	\$500,585.05	\$75,449.99	\$0.00	\$1,017,295.07
\$0.00	\$32,569.10	\$68,215.50	\$0.00	\$0.00
\$0.00	\$15,707.00	\$0.00	\$13,252.56	\$65,652.89
\$827,075.84	\$714,842.46	\$268,569.96	\$65,743.00	\$1,082,947.95
-\$151,773.40	-\$74,967.32	\$384,362.58	\$743,580.32	-\$231,788.74
INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	SOLVENTE	SOLVENTE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA

INNOVA CONSTRUCCIONES DE OCCIDENTE S.A. DE C.V.	PROYECTOS E INSUMOS INDUSTRIALES JELP S.A. DE C.V.	CONSTRUCTORA APANTLI, S.A. DE C.V.	METRO ASFALTOS, S.A. DE C.V.	G y G TRANSPORTES, MATERIALES Y MAQUINARIA S.A. DE C.V.
\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00
\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$37,326.00	\$0.00
\$637,638.67	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00
\$0.00	\$41,756.52	\$0.00	\$111,609.37	\$0.00
\$0.00	\$9,173.96	\$10,629.09	\$0.00	\$3,494.35
\$637,638.67	\$50,930.47	\$10,629.09	\$148,935.37	\$3,494.35
\$28,963.68	\$583,589.22	\$874,623.83	\$839,196.19	\$660,775.39
SOLVENTE	SOLVENTE	SOLVENTE	SOLVENTE	SOLVENTE

Las empresas que reflejan un número negativo son las empresas insolventes por lo tanto se descalifican, caso contrario con las empresas que sus rubros son positivos las cuales son solventes y son aceptadas y pasan a la etapa de Eliminación de determinación de propuesta solvente más baja,





donde:

ETAPA DE DETERMINACIÓN DE PROPUESTA SOLVENTE MAS BAJA					
LICITACION PUBLICA ESTATAL : SIOP-E-ICAR-OB-LP-053-2019					
CONSERVACIÓN PERIÓDICA CAMINO TIPO C (7M), CARRETERA ESTATAL 610, TRAMO E.C. 604 – OCONAHUA, JALISCO.					
No.	EMPRESA	IMPORTE DE LA PROPUESTA	IMPORTE DE LA PROPUESTA CON IVA	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN BINARIA	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN POR TASACIÓN ARITMÉTICA
1	GRUPO CONSTRUCTOR FLOTA, S.A. DE C.V.	\$8,124,025.13	\$9,423,869.15	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
2	GRUPO CONSTRUCTOR INNOBLACK S.A. DE C.V.	\$8,147,457.16	\$9,451,050.31	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
3	GRUPO CONSTRUCTOR INTEGRAL ALFA Y OMEGA, S.A. DE C.V.	\$8,252,140.67	\$9,572,483.18	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
4	CONSTRUSANLU URBANIZADORA, S.A. DE C.V.	\$8,347,878.15	\$9,683,538.65	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
5	COMABA CONSTRUCTORES S.A. DE C.V.	\$8,391,862.85	\$9,734,560.91	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
6	PAVIMENTOS Y DESARROLLOS PAILA, S.A. DE C.V.	\$8,663,596.65	\$10,049,772.11	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
7	HUEXUQUILLÁN CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.	\$8,814,751.62	\$10,225,111.88	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
8	V.S. INGENIERIA, S.A. DE C.V.	\$8,852,022.24	\$10,268,345.80	CUMPLE	SOLVENTE
9	EDH INGENIERIA Y DISEÑO, S.A DE C.V.	\$9,312,364.15	\$10,802,342.41	CUMPLE	SOLVENTE
10	INGENIERIA PROYECTO Y CONSTRUCCION IPC S.A. E C.V.	\$9,409,611.08	\$10,915,148.85	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
11	INNOVA CONSTRUCCIONES DE OCCIDENTE S.A. DE C.V.	\$9,602,653.82	\$11,139,078.43	CUMPLE	SOLVENTE
12	PROYECTOS E INSUMOS INDUSTRIALES JELP S.A. DE C.V.	\$9,747,397.97	\$11,306,981.64	CUMPLE	SOLVENTE
13	CONSTRUCTORA APANTLI, S.A. DE C.V.	\$9,797,264.53	\$11,364,826.85	CUMPLE	SOLVENTE
14	METRO ASFALTOS, S.A DE C.V.	\$10,451,443.43	\$12,123,674.38	CUMPLE	SOLVENTE
15	G y G TRANSPORTES, MATERIALES Y MAQUINARIA S.A. DE C.V.	\$10,558,607.09	\$12,247,984.22	CUMPLE	SOLVENTE

Se propone adjudicar a la Empresa V.S. INGENIERIA, S.A. DE C.V. por ser solvente y haber cumplido los requisitos legales, calificó positivamente la evaluación binaria de la propuesta Técnica y presentó el presupuesto más bajo conforme a la tasación aritmética de la propuesta económica .

Arq. Carlos Edgardo Macías Contreras: Una vez realizada la evaluación se determina adjudicar la obra a la empresa V.S. INGENIERIA, S.A. DE C.V. por ser la empresa solvente más baja y haber cumplido los requisitos legales, calificó positivamente la evaluación binaria de la propuesta técnica y presentó el presupuesto más bajo conforme a la tasación aritmética de la propuesta económica, por un importe con I.V.A. de \$10'268,345.80 (diez millones doscientos sesenta y ocho mil trescientos cuarenta y cinco pesos 80/100 M.N.).

Arq. Carlos Edgardo Macías Contreras: Seguimos con el procedimiento SIOP-E-ICAR-OB-LP-054-2019 que consiste en: Conservación Periódica camino Tipo C (7m), carretera estatal 226, tramo Ixtlahuacán del Río – Mascuala, Jalisco.

En este procedimiento, de igual manera se tomó el importe promedio, sin tomar en cuenta el promedio más bajo ni el más alto se determinaron el importe mínimo aceptable y el importe máximo aceptable, una vez hecho esto se comparó contra los importes presentados por las empresas donde:

ETAPA DE ELIMINACIÓN POR RANGO DE ACEPTACIÓN				
LICITACION PUBLICA ESTATAL: SIOP-E-ICAR-OB-LP-054-2019				
CONSERVACIÓN PERIÓDICA CAMINO TIPO C (7M), CARRETERA ESTATAL 226, TRAMO IXTLAHUACÁN DEL RÍO – MASCUALA, JALISCO.				\$3,585,080.00
RANGO DE ACEPTACIÓN ESTABLECIDO EN LAS BASES:		15%		
IMPORTE MENOR PROPUESTO		\$3,054,085.92		
IMPORTE MAYOR PROPUESTO		\$4,509,924.85		
IMPORTE PROMEDIO SIN CONSIDERAR EL MAS ALTO NI EL MAS BAJO:		\$3,443,483.34		
IMPORTE MÁXIMO ACEPTABLE:		\$3,960,005.85		
IMPORTE MÍNIMO ACEPTABLE:		\$2,926,960.84		
No.	EMPRESA	IMPORTE DE LA PROPUESTA SIN IVA	IMPORTE DE LA PROPUESTA CON IVA	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN
1	PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES BELA S.A. DE C.V.	\$3,054,085.92	\$3,542,739.67	SE ACEPTA
2	INCAMM CONSTRUCCIONES S.A. DE C.V.	\$3,079,494.21	\$3,572,213.28	SE ACEPTA
3	V.S. INGENIERIA, S.A. DE C.V.	\$3,127,555.20	\$3,627,964.03	SE ACEPTA
4	CARLOMI CONSTRUCCIONES S.A. DE C.V.	\$3,219,337.10	\$3,734,431.04	SE ACEPTA
5	INFRAESTRUCTURA, PAVIMENTOS ASFALTOS Y CONSTRUCCIONES S.A DE C.V.	\$3,230,183.76	\$3,747,013.16	SE ACEPTA
6	CONSTRUSANLU URBANIZADORA, S.A. DE C.V.	\$3,234,927.23	\$3,752,515.59	SE ACEPTA
7	COMABA CONSTRUCTORES S.A. DE C.V.	\$3,386,251.99	\$3,928,052.31	SE ACEPTA
8	INGENIERIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES IPC S.A. DE C.V.	\$3,762,098.01	\$4,364,033.69	SE ACEPTA
9	METRO ASFALTOS, S.A DE C.V.	\$3,869,853.96	\$4,489,030.59	SE ACEPTA
10	CONSTRUCCIONES E INGENIERÍA EL CIPRES, S.A. DE C.V.	\$4,081,648.65	\$4,734,712.43	SE DESCALIFICA
11	CONSTRUCTORA AMICUM S.A. DE C.V.	\$4,509,924.85	\$5,231,512.83	SE DESCALIFICA

También pasaron por la etapa de determinación de precios de mercado.

ETAPA DE DETERMINACIÓN DE PRECIOS DE MERCADO										
LICITACIÓN PÚBLICA ESTATAL: SIOP-E-ICAR-OB-IP-054-2019										
CONSERVACIÓN PERIÓDICA CAMINO TIPO C (7M), CARRETERA ESTATAL 226, TRAMO IXTLAHUACÁN DEL RÍO – MASCUALA, JALISCO.										
RUBROS	IMPORTE MENOR PROPUESTO	IMPORTE MAYOR PROPUESTO	COSTO DE MERCADO							
10. MATERIALES	\$1,588,324.35	\$2,488,527.98	\$1,866,581.48							
11. MANO DE OBRA	\$135,311.16	\$478,712.70	\$302,182.97							
12. MAQUINARIA Y EQUIPO	\$269,473.24	\$914,908.83	\$544,937.29							
13. COSTOS INDIRECTOS	\$173,159.05	\$393,592.91	\$241,134.50							
14. FINANCIAMIENTO	\$12,077.48	\$54,936.08	\$32,669.06							

RUBROS	PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES BELA S.A. DE C.V.	INCAMM CONSTRUCCIONES S.A. DE C.V.	V.S. INGENIERIA, S.A. DE C.V.	CARLOMI CONSTRUCCIONES S.A. DE C.V.	INFRAESTRUCTURA, PAVIMENTOS ASFALTOS Y CONSTRUCCIONES S.A. DE C.V.					
1. IMPORTE POR MATERIALES	77.6755%	\$1,994,190.11	64.0839%	\$1,597,664.40	74.5514%	\$1,975,849.73	68.7390%	\$1,833,716.07	66.1267%	\$1,848,370.31
2. IMPORTE POR MANO DE OBRA	5.2705%	\$135,311.16	16.1699%	\$403,130.17	8.7622%	\$232,225.92	9.5867%	\$255,739.73	12.0204%	\$335,993.92
3. IMPORTE POR MAQUINARIA Y EQUIPO	17.0540%	\$437,833.79	19.7462%	\$492,287.92	16.6864%	\$442,241.84	21.6743%	\$578,192.97	21.8529%	\$610,831.59
4. IMPORTE POR COSTO DIRECTO	100.0000%	\$2,567,335.06	100.0000%	\$2,493,082.49	100.0000%	\$2,650,317.49	100.0000%	\$2,667,648.77	100.0000%	\$2,795,195.82
5. IMPORTE POR COSTOS INDIRECTOS	6.7447%	\$173,159.05	15.7874%	\$393,592.91	7.7643%	\$205,778.60	8.3400%	\$222,481.91	8.0200%	\$224,174.70
6. IMPORTE POR FINANCIAMIENTO	0.8094%	\$22,181.56	1.4162%	\$40,881.10	0.9545%	\$27,261.44	0.8000%	\$23,121.05	0.4000%	\$12,077.48
7. IMPORTE POR UTILIDAD PROPUESTA	10.0000%	\$276,267.57	4.6667%	\$136,620.28	8.0000%	\$230,668.60	10.0000%	\$291,325.17	6.0000%	\$181,886.88
8. IMPORTE POR CARGOS ADICIONALES	0.5948%	\$15,142.69	0.6176%	\$15,317.44	0.5904%	\$13,529.07	0.6037%	\$14,760.21	0.5777%	\$16,848.87
9. PRESUPUESTO TOTAL		\$3,054,085.92		\$3,079,494.21		\$3,127,555.20		\$3,219,337.10		\$3,230,183.76

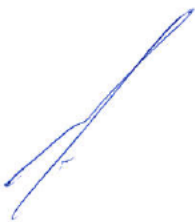
CONSTRUSANLU URBANIZADORA, S.A. DE C.V.	COMABA CONSTRUCTORES S.A. DE C.V.	INGENIERIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES IPC S.A. DE C.V.	METRO ASFALTOS, S.A. DE C.V.				
60.2222%	\$1,588,324.35	57.6224%	\$1,609,553.47	72.8255%	\$2,206,726.25	76.8844%	\$2,488,527.98
10.3824%	\$273,830.75	9.6237%	\$268,816.82	11.4035%	\$345,543.50	14.7901%	\$478,712.70
29.3954%	\$775,286.01	32.7539%	\$914,908.83	15.7710%	\$477,886.88	8.3255%	\$269,473.24
100.0000%	\$2,637,441.11	100.0000%	\$2,793,279.12	100.0000%	\$3,030,156.63	100.0000%	\$3,236,713.92
8.8800%	\$234,204.77	9.5000%	\$265,361.52	10.6014%	\$321,239.02	6.6333%	\$214,700.94
1.8500%	\$53,125.45	0.9540%	\$29,179.43	1.6392%	\$54,936.08	0.9542%	\$32,933.40
10.0000%	\$292,477.13	9.0000%	\$277,903.81	10.0000%	\$340,633.17	10.5000%	\$365,856.57
0.6130%	\$17,678.77	0.6055%	\$20,528.12	0.6214%	\$15,133.10	0.5978%	\$19,649.12
\$3,234,927.23	\$3,386,251.99	\$3,762,098.01	\$3,869,853.96				

Se determinaron las insuficiencias y eliminación de propuestas insolventes.

ETAPAS: DE DETERMINACIÓN DE INSUFICIENCIAS Y ELIMINACIÓN DE PROPUESTAS INSOLVENTES						
RUBROS	PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES BELA S.A. DE C.V.	INCAMM CONSTRUCCIONES S.A. DE C.V.	V.S. INGENIERIA, S.A. DE C.V.	CARLOMI CONSTRUCCIONES S.A. DE C.V.	INFRAESTRUCTURA, PAVIMENTOS ASFALTOS Y CONSTRUCCIONES S.A. DE C.V.	
15. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MATERIALES	\$0.00	\$268,917.08	\$0.00	\$32,865.41	\$18,211.17	
16. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MANO DE OBRA	\$166,871.81	\$0.00	\$69,957.05	\$46,443.24	\$0.00	
17. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MAQUINARIA Y EQUIPO	\$107,103.50	\$52,649.37	\$102,695.45	\$0.00	\$0.00	
18. INSUFICIENCIA PARCIAL DE COSTOS INDIRECTOS	\$67,975.45	\$0.00	\$35,355.89	\$18,652.59	\$16,959.79	
19. INSUFICIENCIA PARCIAL DE FINANCIAMIENTO	\$10,487.50	\$0.00	\$5,407.62	\$9,548.01	\$20,591.58	
20. INSUFICIENCIA TOTAL: 15+16+17+18+19	\$352,438.26	\$321,566.44	\$213,416.02	\$107,509.25	\$55,762.54	
21. SOLVENCIA DE LAS PROPOSICIONES: UTILIDAD INSUFICIENCIA TOTAL	-\$76,170.69	-\$184,946.16	\$17,252.59	\$183,815.92	\$126,124.34	
22. CALIFICACIÓN	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	SOLVENTE	SOLVENTE	SOLVENTE	

CONSTRUSANLU URBANIZADORA, S.A. DE C.V.	COMABA CONSTRUCTORES S.A. DE C.V.	INGENIERIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES IPC S.A. DE C.V.	METRO ASFALTOS, S.A DE C.V.
\$278,257.13	\$257,028.01	\$0.00	\$0.00
\$28,352.22	\$33,366.15	\$0.00	\$0.00
\$0.00	\$0.00	\$67,050.41	\$275,464.05
\$6,929.73	\$0.00	\$0.00	\$26,433.55
\$0.00	\$3,489.63	\$0.00	\$0.00
\$313,539.08	\$293,883.79	\$67,050.41	\$301,897.60
-\$21,061.94	-\$15,979.98	\$273,582.77	\$63,958.97
INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	SOLVENTE	SOLVENTE

Las empresas que reflejan un número negativo son las empresas insolventes por lo tanto se descalifican, caso contrario con las empresas que sus rubros son positivos las cuales son solventes y son aceptadas y pasan a la etapa de Eliminación de determinación de propuesta solvente más baja, donde:





ETAPA DE DETERMINACIÓN DE PROPUESTA SOLVENTE MAS BAJA					
LICITACION PUBLICA ESTATAL: SIOP-E-ICAR-OB-LP-054-2019					
CONSERVACIÓN PERIÓDICA CAMINO TIPO C (7M), CARRETERA ESTATAL 226, TRAMO IXTLAHUACÁN DEL RÍO – MASCUALA, JALISCO.					
No.	EMPRESA	IMPORTE DE LA PROPUESTA	IMPORTE DE LA PROPUESTA CON IVA	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN BINARIA	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN POR TASACIÓN ARITMÉTICA
1	PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES BELA S.A. DE C.V.	\$3,054,085.92	\$3,542,739.67	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
2	INCAMM CONSTRUCCIONES S.A. DE C.V.	\$3,079,494.21	\$3,572,213.28	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
3	V.S. INGENIERIA, S.A. DE C.V.	\$3,127,555.20	\$3,627,964.03	CUMPLE	SOLVENTE
4	CARLOMI CONSTRUCCIONES S.A. DE C.V.	\$3,219,337.10	\$3,734,431.04	CUMPLE	SOLVENTE
5	INFRAESTRUCTURA, PAVIMENTOS ASFALTOS Y CONSTRUCCIONES S.A DE C.V.	\$3,230,183.76	\$3,747,013.16	CUMPLE	SOLVENTE
6	CONSTRUSANLU URBANIZADORA, S.A. DE C.V.	\$3,234,927.23	\$3,752,515.59	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
7	COMABA CONSTRUCTORES S.A. DE C.V.	\$3,386,251.99	\$3,928,052.31	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
8	INGENIERIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES IPC S.A. DE C.V.	\$3,762,098.01	\$4,364,033.69	CUMPLE	SOLVENTE
9	METRO ASFALTOS, S.A DE C.V.	\$3,869,853.96	\$4,489,030.59	CUMPLE	SOLVENTE

Se propone adjudicar a la Empresa V.S. INGENIERIA, S.A. DE C.V. por ser solvente y haber cumplido los requisitos legales, calificó positivamente la evaluación binaria de la propuesta Técnica y presentó el presupuesto más bajo conforme a la tasación aritmética de la propuesta económica .

Arq. Carlos Edgardo Macías Contreras: por tanto una vez realizada la evaluación se determina adjudicar la obra a la empresa V.S. INGENIERIA, S.A. DE C.V. por ser la empresa solvente más baja y haber cumplido los requisitos legales, calificó positivamente la evaluación binaria de la propuesta técnica y presentó el presupuesto más bajo conforme a la tasación aritmética de la propuesta económica, por un importe con I.V.A. de \$3'627,964.03 (tres millones seiscientos veintisiete mil novecientos sesenta y cuatro pesos 03/100 M.N.)

Arq. Carlos Edgardo Macías Contreras: Seguimos con el procedimiento SIOP-E-ICAR-OB-LP-055-2019 que consiste en: Conservación Periódica camino Tipo C (7m), carretera sin código, tramo E.C. FED. 54 – San Juan del Monte, Jalisco.

En este procedimiento, de igual manera se tomó el importe promedio, sin tomar en cuenta el promedio más bajo ni el más alto se determinaron el importe mínimo aceptable y el importe máximo aceptable, una vez hecho esto se comparó contra los importes presentados por las empresas donde:

ETAPA DE ELIMINACIÓN POR RANGO DE ACEPTACIÓN				
LICITACION PUBLICA ESTATAL: SIOP-E-ICAR-OB-LP-055-2019				
CONSERVACIÓN PERIÓDICA CAMINO TIPO C (7M), CARRETERA SIN CÓDIGO, TRAMO E.C. FED. 54 – SAN JUAN DEL MONTE, JALISCO.				\$3,724,440.00
RANGO DE ACEPTACIÓN ESTABLECIDO EN LAS BASES:		15%		
IMPORTE MENOR PROPUESTO		\$3,026,989.04		
IMPORTE MAYOR PROPUESTO		\$4,159,016.38		
IMPORTE PROMEDIO SIN CONSIDERAR EL MAS ALTO NI EL MAS BAJO:		\$3,365,404.13		
IMPORTE MÁXIMO ACEPTABLE:		\$3,870,214.75		
IMPORTE MÍNIMO ACEPTABLE:		\$2,860,593.51		
No.	EMPRESA	IMPORTE DE LA PROPUESTA SIN IVA	IMPORTE DE LA PROPUESTA CON IVA	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN
1	COMABA CONSTRUCTORES S.A. DE C.V.	\$3,026,989.04	\$3,511,307.29	SE ACEPTA
2	INCAMM CONSTRUCCIONES S.A. DE C.V.	\$3,063,850.75	\$3,554,066.87	SE ACEPTA
3	PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES BELA S.A. DE C.V.	\$3,113,582.78	\$3,611,756.02	SE ACEPTA
4	CARLOMI CONSTRUCCIONES SA DE CV	\$3,129,229.47	\$3,629,906.19	SE ACEPTA
5	INGENIERIA, PROYECTO Y CONSTRUCCIONES IPC, S.A. DE C.V.	\$3,375,908.86	\$3,916,054.28	SE ACEPTA
6	CONSTRUCCIONES ANAYARI, S.A. DE C.V.	\$3,649,657.11	\$4,233,602.25	SE ACEPTA
7	CONSTRUCTORA AMICUM S.A. DE C.V.	\$3,860,195.83	\$4,477,827.16	SE ACEPTA
8	METRO ASFALTOS, S.A DE C.V.	\$4,159,016.38	\$4,824,459.00	SE DESCALIFICA
<p>CONSTRUSANLU URBANIZADORA, S.A. DE C.V. SE DESECHA CON FUNDAMENTO EN EL ARTICULO 93 DEL REGLAMENTO Y QUE DURANTE LA CAPTURA DE LOS IMPORTES SEÑALADOS EN LAS FRACCIONES I A LA VI DEL NUMERAL 9 DEL ARTÍCULO 73 DE LA LEY DE OBRA PÚBLICA DEL ESTADO DE JALISCO Y SUS MUNICIPIOS, MÁS LOS CARGOS OBLIGATORIOS ESTABLECIDOS EN LA MISMA, Y ESTA SUMA SEA DIFERENTE AL PRESUPUESTO TOTAL SEÑALADO EN EL CATÁLOGO DE CONCEPTOS PROPUESTO POR EL LICITANTE, SERÁ MOTIVO DE DESECHAMIENTO DE LA MISMA.</p> <p>II. QUE LOS IMPORTES CAPTURADOS POR COSTOS INDIRECTOS, DE FINANCIAMIENTO Y UTILIDAD PROPUESTA, CORRESPONDAN CON LA APLICACIÓN DE LOS PORCENTAJES ANALIZADOS Y PROPUESTOS POR EL LICITANTE EN SUS ANÁLISIS DE PRECIOS UNITARIOS. DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 94 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE OBRA PÚBLICA DEL ESTADO DE JALISCO Y SUS MUNICIPIOS, DURANTE LA EVALUACIÓN POR TASACIÓN ARITMÉTICA SE DESECHARÁN LAS PROPUESTAS QUE INCUMPLAN CUALQUIERA DE LOS REQUISITOS SEÑALADOS EN LOS ARTÍCULOS 92 Y 93 DEL ORDENAMIENTO JURÍDICO ANTES INVOCADO. YA QUE CONSIDERA UN INDIRECTO DE 8.14% DIFERENTE AL SEÑALADO EN LOS PRECIOS UNITARIOS DE 7.71%.</p>				

También pasaron por la etapa de determinación de precios de mercado.

ETAPA DE DETERMINACIÓN DE PRECIOS DE MERCADO			
LICITACION PUBLICA ESTATAL: SIOP-E-ICAR-OB-LP-055-2019			
CONSERVACIÓN PERIÓDICA CAMINO TIPO C (7M), CARRETERA SIN CÓDIGO, TRAMO E.C. FED. 54 – SAN JUAN DEL MONTE, JALISCO.			
RUBROS	IMPORTE MENOR PROPUESTO	IMPORTE MAYOR PROPUESTO	COSTO DE MERCADO
10. MATERIALES	\$1,610,213.85	\$2,307,760.88	\$1,830,969.73
11. MANO DE OBRA	\$121,612.36	\$360,994.41	\$240,629.27
12. MAQUINARIA Y EQUIPO	\$434,816.73	\$935,506.21	\$602,680.26
13. COSTOS INDIRECTOS	\$172,052.48	\$407,796.52	\$271,211.04
14. FINANCIAMIENTO	\$2,886.60	\$40,160.97	\$22,592.06

RUBROS	COMABA CONSTRUCTORES S.A. DE C.V.	INCAMM CONSTRUCCIONES S.A. DE C.V.	PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES BELA S.A. DE C.V.	CARLOMI CONSTRUCCIONES SA DE CV
1. IMPORTE POR MATERIALES	64.2844% \$1,612,546.34	63.6726% \$1,610,213.85	71.8589% \$1,901,054.25	68.9455% \$1,780,188.22
2. IMPORTE POR MANO DE OBRA	7.0772% \$177,528.96	14.2748% \$360,994.41	4.5969% \$121,612.36	7.3306% \$189,276.75
3. IMPORTE POR MAQUINARIA Y EQUIPO	28.6384% \$718,382.44	22.0526% \$557,686.06	23.5442% \$622,870.09	23.7240% \$612,558.04
4. IMPORTE POR COSTO DIRECTO	100.0000% \$2,508,457.74	100.0000% \$2,528,894.32	100.0000% \$2,645,536.70	100.0000% \$2,582,023.01
5. IMPORTE POR COSTOS INDIRECTOS	9.0000% \$225,761.20	12.1370% \$306,931.90	6.5035% \$172,052.48	8.5400% \$220,504.77
6. IMPORTE POR FINANCIAMIENTO	0.9540% \$26,084.45	1.4162% \$40,160.97	0.8735% \$24,611.64	0.1030% \$2,886.60
7. IMPORTE POR UTILIDAD PROPUESTA	9.0000% \$248,427.30	6.0000% \$172,559.23	9.0000% \$255,798.07	10.0000% \$280,541.44
8. IMPORTE POR CARGOS ADICIONALES	0.6027% \$18,258.35	0.6058% \$15,304.32	0.5885% \$15,583.88	0.6006% \$43,273.66
9. PRESUPUESTO TOTAL	\$3,026,989.04	\$3,063,850.75	\$3,113,582.78	\$3,129,229.47

INGENIERIA, PROYECTO Y CONSTRUCCIONES IPC, S.A. DE C.V.	CONSTRUCCIONES ANAYARI, S.A. DE C.V.	CONSTRUCTORA AMICUM S.A. DE C.V.
74.5038% \$2,074,260.41	58.9371% \$1,786,799.42	75.3781% \$2,307,760.88
9.8784% \$275,024.47	10.2055% \$309,400.31	8.2283% \$251,915.86
15.6178% \$434,816.73	30.8574% \$935,506.21	16.3936% \$501,904.67
100.0000% \$2,784,101.61	100.0000% \$3,031,705.94	100.0000% \$3,061,581.41
10.8840% \$303,021.62	9.8900% \$299,835.72	13.3198% \$407,796.52
0.5238% \$16,170.35	0.7100% \$23,653.95	0.6468% \$22,439.94
8.3333% \$258,606.76	8.3300% \$279,487.79	10.0000% \$349,181.79
0.6068% \$14,008.52	0.6025% \$14,973.72	0.6304% \$19,196.17
\$3,375,908.86	\$3,649,657.11	\$3,860,195.83

Se determinaron las insuficiencias y eliminación de propuestas insolventes.

ETAPAS: DE DETERMINACIÓN DE INSUFICIENCIAS Y ELIMINACIÓN DE PROPUESTAS INSOLVENTES				
RUBROS	COMABA CONSTRUCTORES S.A. DE C.V.	INCAMM CONSTRUCCIONES S.A. DE C.V.	PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES BELA S.A. DE C.V.	CARLOMI CONSTRUCCIONES SA DE CV
15. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MATERIALES	\$218,423.39	\$220,755.88	\$0.00	\$50,781.51
16. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MANO DE OBRA	\$63,100.31	\$0.00	\$119,016.91	\$51,352.52
17. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MAQUINARIA Y EQUIPO	\$0.00	\$44,994.20	\$0.00	\$0.00
18. INSUFICIENCIA PARCIAL DE COSTOS INDIRECTOS	\$45,449.84	\$0.00	\$99,158.56	\$50,706.28
19. INSUFICIENCIA PARCIAL DE FINANCIAMIENTO	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$19,705.46
20. INSUFICIENCIA TOTAL: 15+16+17+18+19	\$326,973.54	\$265,750.08	\$218,175.47	\$172,545.76
21. SOLVENCIA DE LAS PROPOSICIONES: UTILIDAD - INSUFICIENCIA TOTAL	-\$78,546.24	-\$93,190.85	\$37,622.60	\$107,995.67
22. CALIFICACIÓN	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	SOLVENTE	SOLVENTE

INGENIERIA, PROYECTO Y CONSTRUCCIONES IPC, S.A. DE C.V.	CONSTRUCCIONES ANAYARI, S.A. DE C.V.	CONSTRUCTORA AMICUM S.A. DE C.V.
\$0.00	\$44,170.31	\$0.00
\$0.00	\$0.00	\$0.00
\$167,863.53	\$0.00	\$100,775.59
\$0.00	\$0.00	\$0.00
\$6,421.71	\$0.00	\$152.13
\$174,285.24	\$44,170.31	\$100,927.72
\$84,321.52	\$235,317.49	\$248,254.07
SOLVENTE	SOLVENTE	SOLVENTE

Las empresas que reflejan un número negativo son las empresas insolventes por lo tanto se descalifican, caso contrario con las empresas que sus rubros son positivos las cuales son solventes y son aceptadas y pasan a la etapa de Eliminación de determinación de propuesta solvente más baja, donde:

ETAPA DE DETERMINACIÓN DE PROPUESTA SOLVENTE MAS BAJA					
LICITACION PUBLICA ESTATAL: SIOP-E-ICAR-OB-LP-055-2019					
CONSERVACIÓN PERIÓDICA CAMINO TIPO C (7M), CARRETERA SIN CÓDIGO, TRAMO E.C. FED. 54 – SAN JUAN DEL MONTE, JALISCO.					
No.	EMPRESA	IMPORTE DE LA PROPUESTA	IMPORTE DE LA PROPUESTA CON IVA	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN BINARIA	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN POR TASACIÓN ARITMÉTICA
1	COMABA CONSTRUCTORES S.A. DE C.V.	\$3,026,989.04	\$3,511,307.29	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
2	INCAMM CONSTRUCCIONES S.A. DE C.V.	\$3,063,850.75	\$3,554,066.87	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
3	PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES BELA S.A. DE C.V.	\$3,113,582.78	\$3,611,756.02	CUMPLE	SOLVENTE
4	CARLOMI CONSTRUCCIONES SA DE CV	\$3,129,229.47	\$3,629,906.19	CUMPLE	SOLVENTE
5	INGENIERIA, PROYECTO Y CONSTRUCCIONES IPC, S.A. DE C.V.	\$3,375,908.86	\$3,916,054.28	CUMPLE	SOLVENTE
6	CONSTRUCCIONES ANAYARI, S.A. DE C.V.	\$3,649,657.11	\$4,233,602.25	CUMPLE	SOLVENTE
7	CONSTRUCTORA AMICUM S.A. DE C.V.	\$3,860,195.83	\$4,477,827.16	CUMPLE	SOLVENTE

Se propone adjudicar a la Empresa PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES BELA S.A. DE C.V. por ser solvente y haber cumplido los requisitos legales, calificó positivamente la evaluación binaria de la propuesta Técnica y presentó el presupuesto más bajo conforme a la tasación aritmética de la propuesta económica.

Arq. Carlos Edgardo Macías Contreras: Una vez realizada la evaluación se determina adjudicar la obra a la empresa **PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES BELA, S.A. DE C.V.** por ser la empresa solvente más baja y haber cumplido los requisitos legales, calificó positivamente la evaluación binaria de la propuesta técnica y presentó el presupuesto más bajo conforme a la tasación aritmética de la propuesta económica, por un importe con I.V.A. de **\$3'611,756.02** (tres millones seiscientos once mil setecientos cincuenta y seis pesos 02/100 M.N.).

Arq. Carlos Edgardo Macías Contreras: Seguimos con el procedimiento SIOP-E-ICAR-OB-LP-056-2019 que consiste en: **Conservación Periódica camino Tipo A4 (16m), carretera estatal 301, tramo E.C. FED. 80 – Acatic, Jalisco.**

En este procedimiento, de igual manera se tomó el importe promedio, sin tomar en cuenta el promedio más bajo ni el más alto se determinaron el importe mínimo aceptable y el importe máximo aceptable, una vez hecho esto se comparó contra los importes presentados por las empresas donde:

ETAPA DE ELIMINACIÓN POR RANGO DE ACEPTACIÓN				
LICITACION PUBLICA ESTATAL : SIOP-E-ICAR-OB-LP-056-2019				
CONSERVACIÓN PERIÓDICA CAMINO TIPO A4 (16M), CARRETERA ESTATAL 301, TRAMO E.C. FED. 80 – ACATIC, JALISCO.				\$7,660,560.00
RANGO DE ACEPTACIÓN ESTABLECIDO EN LAS BASES:		15%		
IMPORTE MENOR PROPUESTO SIN IVA		\$5,552,648.74		
IMPORTE MAYOR PROPUESTO SIN IVA		\$12,299,466.99		
IMPORTE PROMEDIO SIN CONSIDERAR EL MAS ALTO NI EL MAS BAJO SIN IVA:		\$7,912,706.15		
IMPORTE MÁXIMO ACEPTABLE SIN IVA:		\$9,099,612.07		
IMPORTE MÍNIMO ACEPTABLE:		\$6,725,800.23		
No.	EMPRESA	IMPORTE DE LA PROPUESTA SIN IVA	IMPORTE DE LA PROPUESTA CON IVA	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN
1	COMABA CONSTRUCTORES S.A. DE C.V.	\$5,552,648.74	\$6,441,072.54	SE DESCALIFICA
2	FACILITY SERVICES DEPOT S.A. DE C.V.	\$6,454,258.38	\$7,486,939.72	SE DESCALIFICA
3	CONSTRUCTORA LIDERAZGO S.A. DE C.V.	\$6,587,923.78	\$7,641,991.58	SE DESCALIFICA
4	INGENIERIA, PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES IPC, S.A. DE C.V.	\$6,624,574.82	\$7,684,506.79	SE DESCALIFICA
5	VINSER CONSTRUCCIONES S.A. DE C.V.	\$6,793,638.67	\$7,880,620.86	SE ACEPTA
6	GRUPO CONSTRUCTOR INNOBLACK S.A. DE C.V.	\$6,861,993.72	\$7,959,912.72	SE ACEPTA
7	INFRAESTRUCTURA PAVIMENTOS ASFALTOS Y CONSTRUCCIONES S.A. DE C.V.	\$7,284,312.65	\$8,449,802.67	SE ACEPTA
8	MACAMU INGENIERÍA, S.A. DE C.V.	\$7,694,151.87	\$8,925,216.17	SE ACEPTA
9	GRUPO CONSTRUCTOR INTEGRAL ALFA Y OMEGA, S.A. DE C.V.	\$7,787,289.23	\$9,033,255.51	SE ACEPTA
10	CONSTRUBRAVO S.A. DE C.V.	\$8,172,615.80	\$9,480,234.33	SE ACEPTA
11	CONSTRUCTORA CAMPUJAL, S.A. DE C.V.	\$9,578,631.70	\$11,111,212.77	SE DESCALIFICA
12	ROALDE CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.	\$9,773,805.38	\$11,337,614.24	SE DESCALIFICA
13	ARO ASFALTOS Y RIEGOS DE OCCIDENTE S.A. DE C.V.	\$11,339,277.82	\$13,153,562.27	SE DESCALIFICA
14	CERRO VIEJO CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.	\$12,299,466.99	\$14,267,381.71	SE DESCALIFICA

También pasaron por la etapa de determinación de precios de mercado.

ETAPA DE DETERMINACIÓN DE PRECIOS DE MERCADO										
LICITACION PUBLICA ESTATAL : SIOP-E-ICAR-OB-LP-056-2019										
CONSERVACIÓN PERIÓDICA CAMINO TIPO A4 (16M), CARRETERA ESTATAL 301, TRAMO E.C. FED. 80 – ACATIC, JALISCO.										
RUBROS	IMPORTE MENOR PROPUESTO	IMPORTE MAYOR PROPUESTO	COSTO DE MERCADO							
10. MATERIALES	\$3,952,804.22	\$5,505,168.91	\$4,420,891.02							
11. MANO DE OBRA	\$317,333.01	\$533,930.63	\$404,882.78							
12. MAQUINARIA Y EQUIPO	\$862,368.80	\$1,931,736.17	\$1,326,913.06							
13. COSTOS INDIRECTOS	\$348,171.34	\$555,958.96	\$492,422.10							
14. FINANCIAMIENTO	\$27,939.22	\$109,013.28	\$42,619.20							

RUBROS	VINSER CONSTRUCCIONES S.A. DE C.V.	GRUPO CONSTRUCTOR INNOBLACK S.A. DE C.V.	INFRAESTRUCTURA PAVIMENTOS ASFALTOS Y CONSTRUCCIONES S.A. DE	MACAMU INGENIERÍA, S.A. DE C.V.	GRUPO CONSTRUCTOR INTEGRAL ALFA Y OMEGA, S.A. DE C.V.
1. IMPORTE POR MATERIALES	75.0164% \$4,170,602.07	69.5439% \$4,078,629.28	68.2071% \$4,340,005.45	61.5848% \$3,952,804.22	82.1806% \$5,505,168.91
2. IMPORTE POR MANO DE OBRA	7.1422% \$397,077.07	5.4108% \$317,333.01	7.5376% \$479,616.21	8.3187% \$533,930.63	4.9460% \$331,325.78
3. IMPORTE POR MAQUINARIA Y EQUIPO	17.8414% \$991,910.45	25.0453% \$1,468,865.07	24.2553% \$1,543,359.26	30.0965% \$1,931,736.17	12.8734% \$862,368.80
4. IMPORTE POR COSTO DIRECTO	100.0000% \$5,559,589.59	100.0000% \$5,864,827.36	100.0000% \$6,362,980.92	100.0000% \$6,418,471.02	100.0000% \$6,698,863.49
5. IMPORTE POR COSTOS INDIRECTOS	10.0000% \$555,958.96	5.9366% \$348,171.34	6.9900% \$444,772.37	8.0000% \$513,477.68	7.1700% \$480,308.51
6. IMPORTE POR FINANCIAMIENTO	0.7081% \$43,302.98	1.7546% \$109,013.28	0.4400% \$29,954.11	0.4031% \$27,939.22	0.6302% \$45,241.71
7. IMPORTE POR UTILIDAD PROPUESTA	9.7500% \$600,488.02	8.0000% \$505,760.96	6.0000% \$410,262.44	10.0000% \$695,988.79	7.1700% \$517,990.46
8. IMPORTE POR CARGOS ADICIONALES	0.6110% \$34,299.12	0.5850% \$34,220.79	0.5724% \$36,342.80	0.5994% \$38,275.15	0.5808% \$44,885.06
9. PRESUPUESTO TOTAL	\$6,793,638.67	\$6,861,993.72	\$7,284,312.65	\$7,694,151.87	\$7,787,289.23

CONSTRUBRAVO S.A. DE C.V.	
74.8136%	\$5,094,327.28
6.0433%	\$411,512.06
19.1430%	\$1,303,517.47
100.0000%	\$6,809,356.81
7.8000%	\$531,129.83
0.7081%	\$51,977.99
10.0000%	\$739,246.46
0.6001%	\$40,904.71
	\$8,172,615.80

Se determinaron las insuficiencias y eliminación de propuestas insolventes.

ETAPAS: DE DETERMINACIÓN DE INSUFICIENCIAS Y ELIMINACIÓN DE PROPUESTAS INSOLVENTES							
RUBROS	VINSER CONSTRUCCIONES S.A. DE C.V.	GRUPO CONSTRUCTOR INNOBLACK S.A. DE C.V.	INFRAESTRUCTURA PAVIMENTOS ASFALTOS Y CONSTRUCCIONES S.A. DE C.V.	MACAMU INGENIERÍA, S.A. DE C.V.	GRUPO CONSTRUCTOR INTEGRAL ALFA Y OMEGA, S.A. DE C.V.	CONSTRUBRAVO S.A. DE C.V.	
15. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MATERIALES	\$250,288.95	\$342,261.74	\$80,885.57	\$468,086.80	\$0.00	\$0.00	\$0.00
16. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MANO DE OBRA	\$7,805.71	\$87,549.77	\$0.00	\$0.00	\$73,557.00	\$0.00	\$0.00
17. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MAQUINARIA Y EQUIPO	\$335,002.61	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$464,544.26	\$23,395.59	\$23,395.59
18. INSUFICIENCIA PARCIAL DE COSTOS INDIRECTOS	\$0.00	\$144,250.76	\$47,649.73	\$0.00	\$12,113.59	\$0.00	\$0.00
19. INSUFICIENCIA PARCIAL DE FINANCIAMIENTO	\$0.00	\$0.00	\$12,665.08	\$14,679.98	\$0.00	\$0.00	\$0.00
20. INSUFICIENCIA TOTAL: 15+16+17+18+19	\$593,097.27	\$574,062.27	\$141,200.38	\$482,766.78	\$550,214.85	\$23,395.59	\$23,395.59
21. SOLVENCIA DE LAS PROPOSICIONES: UTILIDAD INSUFICIENCIA TOTAL	\$7,390.75	-\$68,301.31	\$269,062.06	\$213,222.02	-\$32,224.39	\$715,850.87	\$715,850.87
22. CALIFICACIÓN	SOLVENTE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	SOLVENTE	SOLVENTE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	SOLVENTE	SOLVENTE

Las empresas que reflejan un número negativo son las empresas insolventes por lo tanto se descalifican, caso contrario con las empresas que sus rubros son positivos las cuales son solventes y son aceptadas y pasan a la etapa de Eliminación de determinación de propuesta solvente más baja, donde:

ETAPA DE DETERMINACIÓN DE PROPUESTA SOLVENTE MAS BAJA					
LICITACION PUBLICA ESTATAL : SIOP-E-ICAR-OB-LP-056-2019					
CONSERVACIÓN PERIÓDICA CAMINO TIPO A4 (16M), CARRETERA ESTATAL 301, TRAMO E.C. FED. 80 – ACATIC, JALISCO.			TECHO FINANCIERO	\$7,660,560.00	
No.	EMPRESA	IMPORTE DE LA PROPUESTA	IMPORTE DE LA PROPUESTA CON IVA	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN BINARIA	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN POR TASACIÓN ARITMÉTICA
1	VINSER CONSTRUCCIONES S.A. DE C.V.	\$6,793,638.67	\$7,880,620.86	CUMPLE	SE DESECHA LA PROPUESTA YA QUE REBASA EL TECHO FINANCIERO ASIGNADO PARA ESTA OBRA
2	GRUPO CONSTRUCTOR INNOBLACK S.A. DE C.V.	\$6,861,993.72	\$7,959,912.72	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
3	INFRAESTRUCTURA PAVIMENTOS ASFALTOS Y CONSTRUCCIONES S.A. DE C.V.	\$7,284,312.65	\$8,449,802.67	CUMPLE	SE DESECHA LA PROPUESTA YA QUE REBASA EL TECHO FINANCIERO ASIGNADO PARA ESTA OBRA
4	MACAMU INGENIERÍA, S.A. DE C.V.	\$7,694,151.87	\$8,925,216.17	CUMPLE	SE DESECHA LA PROPUESTA YA QUE REBASA EL TECHO FINANCIERO ASIGNADO PARA ESTA OBRA
5	GRUPO CONSTRUCTOR INTEGRAL ALFA Y OMEGA, S.A. DE C.V.	\$7,787,289.23	\$9,033,255.51	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
6	CONSTRUBRAVO S.A. DE C.V.	\$8,172,615.80	\$9,480,234.33	CUMPLE	SE DESECHA LA PROPUESTA YA QUE REBASA EL TECHO FINANCIERO ASIGNADO PARA ESTA OBRA
SE DECLARA DESIERTO LA PRESENTE LICITACION PUBLICA YA QUE LAS PROPUESTAS PRESENTADAS, QUE CUMPLEN CON LA INFORMACION Y DOCUMENTOS SOLICITADOS EN SU PRESUPUESTO ESTE REBASAN EL TECHO FINANCIERO ASIGNADO PARA ESTA OBRA.					

Arq. Carlos Edgardo Macías Contreras: Una vez realizada la evaluación se **Declara Desierta** la Licitación Pública con el número de procedimiento **SIOP-E-ICAR-OB-LP-056-2019**, ya que las propuestas presentadas, que cumplen con la información y documentos solicitados en su presupuesto rebasan el techo financiero asignado para esta obra como se muestra en la tabla anterior.

Arq. Carlos Edgardo Macías Contreras: Seguimos con el procedimiento **SIOP-E-ICAR-OB-LP-057-2019** que consiste en: **Conservación Periódica camino Tipo C (7m), carretera estatal 608, tramo E.C. 604 – Ameca, Jalisco.**

En este procedimiento, de igual manera se tomó el importe promedio, sin tomar en cuenta el promedio más bajo ni el más alto se determinaron el importe mínimo aceptable y el importe máximo aceptable, una vez hecho esto se comparó contra los importes presentados por las empresas donde:

ETAPA DE ELIMINACIÓN POR RANGO DE ACEPTACIÓN				
LICITACION PUBLICA ESTATAL: SIOP-E-ICAR-OB-LP-057-2019				
CONSERVACIÓN PERIÓDICA CAMINO TIPO C (7M), CARRETERA ESTATAL 608, TRAMO E.C. 604 – AMECA, JALISCO.				\$7,079,600.00
	RANGO DE ACEPTACIÓN ESTABLECIDO EN LAS BASES:	15%		
	IMPORTE MENOR PROPUESTO	\$5,044,807.84		
	IMPORTE MAYOR PROPUESTO	\$7,664,725.63		
	IMPORTE PROMEDIO SIN CONSIDERAR EL MAS ALTO NI EL MAS BAJO:	\$6,151,113.33		
	IMPORTE MÁXIMO ACEPTABLE:	\$7,073,780.32		
	IMPORTE MÍNIMO ACEPTABLE:	\$5,228,446.33		
No.	EMPRESA	IMPORTE DE LA PROPUESTA SIN IVA	IMPORTE DE LA PROPUESTA CON IVA	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN
1	GRUPO MURGO CONSTRUCTORA, S.A. DE C.V.	\$5,044,807.84	\$5,851,977.09	SE DESCALIFICA
2	MARGRU CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.	\$5,449,714.45	\$6,321,668.76	SE ACEPTA
3	GRUPO CONSTRUCTOR INTEGRAL ALFA Y OMEGA, S.A. DE C.V.	\$5,497,152.61	\$6,376,697.03	SE ACEPTA
4	DOMMONT CONSTRUCCIONES S.A. DE C.V.	\$5,532,105.79	\$6,417,242.72	SE ACEPTA
5	CONSTRUBRAVO S.A. DE C.V.	\$5,772,182.32	\$6,695,731.49	SE ACEPTA
6	PAVIMENTOS Y DESARROLLOS PAILA, S.A. DE C.V.	\$5,854,341.42	\$6,791,036.05	SE ACEPTA
7	INFRAESTRUCTURA, PAVIMENTOS ASFALTOS Y CONSTRUCCIONES S.A DE C.V.	\$6,014,823.80	\$6,977,195.61	SE ACEPTA
8	COMABA CONSTRUCTORES S.A. DE C.V.	\$6,134,770.72	\$7,116,334.04	SE ACEPTA
9	CONSTRUCTORA APANTLI, S.A. DE C.V.	\$6,532,618.21	\$7,577,837.12	SE ACEPTA
10	INNOVA CONSTRUCCIONES DE OCCIDENTE S.A. DE C.V.	\$6,570,823.92	\$7,622,155.75	SE ACEPTA
11	ARO ASFALTOS Y RIEGOS DE OCCIDENTE S.A. DE C.V.	\$6,906,232.38	\$8,011,229.56	SE ACEPTA
12	CONSTRUCTUR, S.A. DE C.V.	\$7,397,480.96	\$8,581,077.91	SE DESCALIFICA
13	CODECAM CONSTRUCCIONES, S. A. DE C. V.	\$7,664,725.63	\$8,891,081.73	SE DESCALIFICA
	INGENIERIA, PROYECTO Y CONSTRUCCIONES IPC, S.A. DE C.V., I. QUE DURANTE LA CAPTURA DE LOS IMPORTES SEÑALADOS EN LAS FRACCIONES I A LA VI DEL NUMERAL 9 DEL ARTÍCULO 73 DE LA LEY DE OBRA PÚBLICA DEL ESTADO DE JALISCO Y SUS MUNICIPIOS, MÁS LOS CARGOS OBLIGATORIOS ESTABLECIDOS EN LA MISMA, Y ESTA SUMA SEA DIFERENTE AL PRESUPUESTO TOTAL SEÑALADO EN EL CATÁLOGO DE CONCEPTOS PROPUESTO POR EL LICITANTE, SERÁ MOTIVO DE DESECHAMIENTO DE LA MISMA. DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 94 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE OBRA PÚBLICA DEL ESTADO DE JALISCO Y SUS MUNICIPIOS, DURANTE LA EVALUACIÓN POR TASACIÓN ARITMÉTICA SE DESECHARÁN LAS PROPUESTAS QUE INCUMPLAN CUALQUIERA DE LOS REQUISITOS SEÑALADOS EN LOS ARTÍCULOS 92 Y 93 DEL ORDENAMIENTO JURÍDICO ANTES INVOCADO			
	METRO ASFALTOS, S.A DE C.V. ES DESECHADA LA PROPUESTA POR NO CUMPLIR CON LOS REQUISITOS SOLICITADOS EN LA BASE DE LICITACIÓN AL NO PRESENTAR LA MAQUINARIA Y EL EQUIPO DE CONSTRUCCIÓN ADECUADOS, NECESARIOS Y SUFICIENTES PARA EJECUTAR LOS TRABAJOS OBJETO DE ESTA LICITACIÓN, DENTRO DEL DOCUMENTO T15.- PROGRAMA CALENDARIZADO Y CUANTIFICADO DE LA UTILIZACIÓN MENSUAL DE LA MAQUINARIA Y EQUIPO DE CONSTRUCCIÓN, LO ANTERIOR CON FUNDAMENTO EL ARTICULO 73 NUMERAL 4 DE LA LEY DE OBRA PÚBLICA DEL ESTADO DE JALISCO Y SUS MUNICIPIOS Y ARTÍCULO 92 DE SU REGLAMENTO, ASÍ COMO LO SEÑALADO EN LA CONVOCATORIA Y BASES DE LICITACIÓN.			

También pasaron por la etapa de determinación de precios de mercado.

ETAPA DE DETERMINACIÓN DE PRECIOS DE MERCADO									
LICITACION PUBLICA ESTATAL: SIOP-E-ICAR-OB-LP-057-2019									
CONSERVACIÓN PERIÓDICA CAMINO TIPO C (7M), CARRETERA ESTATAL 608, TRAMO E.C. 604 - AMECA, JALISCO.									
RUBROS	IMPORTE MENOR PROPUESTO	IMPORTE MAYOR PROPUESTO	COSTO DE MERCADO						
10. MATERIALES	\$3,295,011.88	\$4,751,624.56	\$3,891,239.34						
11. MANO DE OBRA	\$147,818.78	\$726,928.29	\$301,735.22						
12. MAQUINARIA Y EQUIPO	\$536,434.72	\$1,218,677.00	\$782,904.31						
13. COSTOS INDIRECTOS	\$364,257.74	\$542,454.86	\$434,178.14						
14. FINANCIAMIENTO	\$25,854.31	\$57,588.17	\$40,977.83						

RUBROS	MARGRU CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.	GRUPO CONSTRUCTOR INTEGRAL ALFA Y OMEGA, S.A. DE C.V.	DOMMONT CONSTRUCCIONES S.A. DE C.V.	CONSTRUBRAVO S.A. DE C.V.	PAVIMENTOS Y DESARROLLOS PAILA, S.A. DE C.V.
1. IMPORTE POR MATERIALES	74.2824% \$3,295,011.88	78.6355% \$3,692,583.94	81.2258% \$3,835,457.90	77.4144% \$3,722,347.04	84.2148% \$4,087,975.61
2. IMPORTE POR MANO DE OBRA	3.6503% \$161,921.76	3.1479% \$147,818.78	6.7937% \$320,795.06	4.1478% \$199,439.72	4.7343% \$229,816.02
3. IMPORTE POR MAQUINARIA Y EQUIPO	22.0673% \$978,857.92	18.2166% \$855,419.82	11.9805% \$565,717.33	18.4378% \$886,552.93	11.0509% \$536,434.72
4. IMPORTE POR COSTO DIRECTO	100.0000% \$4,435,791.56	100.0000% \$4,695,822.54	100.0000% \$4,721,970.29	100.0000% \$4,808,339.69	100.0000% \$4,854,226.35
5. IMPORTE POR COSTOS INDIRECTOS	9.5951% \$425,618.64	8.1108% \$380,865.90	9.0700% \$428,282.71	7.8000% \$375,050.50	10.0934% \$489,956.48
6. IMPORTE POR FINANCIAMIENTO	0.7081% \$34,423.65	0.6748% \$34,256.99	0.7077% \$36,448.34	0.7081% \$36,703.59	0.9579% \$51,191.93
7. IMPORTE POR UTILIDAD PROPUESTA	10.7500% \$526,302.14	7.0000% \$357,766.25	6.1400% \$318,463.46	10.0000% \$522,009.38	7.9642% \$429,698.44
8. IMPORTE POR CARGOS ADICIONALES	0.6143% \$27,578.47	0.5852% \$28,439.93	0.5859% \$26,941.00	0.6001% \$30,079.17	0.6030% \$29,268.22
9. PRESUPUESTO TOTAL	\$5,449,714.45	\$5,497,152.61	\$5,532,105.79	\$5,772,182.32	\$5,854,341.42

INFRAESTRUCTURA, PAVIMENTOS ASFALTOS Y CONSTRUCCIONES S.A DE C.V.	COMABA CONSTRUCTORES S.A. DE C.V.	CONSTRUCTORA APANTLI, S.A. DE C.V.	INNOVA CONSTRUCCIONES DE OCCIDENTE S.A. DE C.V.	ARO ASFALTOS Y RIEGOS DE OCCIDENTE S.A. DE C.V.
79.7440% \$4,191,541.38	65.8581% \$3,347,972.93	74.8393% \$3,980,093.15	76.5107% \$4,271,942.80	82.9852% \$4,751,624.56
4.3810% \$230,278.19	10.1692% \$516,964.54	6.5314% \$347,352.09	13.0193% \$726,928.29	7.1136% \$407,314.42
15.8749% \$834,424.81	23.9726% \$1,218,677.00	18.6293% \$990,739.66	10.4700% \$584,588.54	9.9013% \$566,933.44
100.0000% \$5,256,244.38	100.0000% \$5,083,614.47	100.0000% \$5,318,184.90	100.0000% \$5,583,459.63	100.0000% \$5,725,872.42
6.9300% \$364,257.74	9.0000% \$457,525.30	10.2000% \$542,454.86	7.8990% \$441,037.48	8.2972% \$475,087.09
0.4600% \$25,854.31	0.9540% \$52,862.47	0.7081% \$41,499.19	0.9559% \$57,588.17	0.6521% \$40,436.46
6.0000% \$338,781.39	9.0000% \$503,460.20	10.0000% \$590,213.89	7.5000% \$456,156.40	10.0000% \$624,139.60
0.5722% \$29,685.99	0.6027% \$37,308.28	0.6135% \$40,265.36	0.5884% \$32,582.25	0.6025% \$40,696.82
\$6,014,823.80	\$6,134,770.72	\$6,532,618.21	\$6,570,823.92	\$6,906,232.38

Se determinaron las insuficiencias y eliminación de propuestas insolventes.

ETAPAS: DE DETERMINACIÓN DE INSUFICIENCIAS Y ELIMINACIÓN DE PROPUESTAS INSOLVENTES					
RUBROS	MARGRU CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.	GRUPO CONSTRUCTOR INTEGRAL ALFA Y OMEGA, S.A. DE C.V.	DOMMONT CONSTRUCCIONES S.A. DE C.V.	CONSTRUBRAVO S.A. DE C.V.	PAVIMENTOS Y DESARROLLOS PAULA, S.A. DE C.V.
15. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MATERIALES	\$596,227.46	\$198,655.40	\$55,781.44	\$168,892.30	\$0.00
16. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MANO DE OBRA	\$139,813.46	\$153,916.44	\$0.00	\$102,295.50	\$71,919.21
17. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MAQUINARIA Y EQUIPO	\$0.00	\$0.00	\$217,186.98	\$0.00	\$246,469.58
18. INSUFICIENCIA PARCIAL DE COSTOS INDIRECTOS	\$8,559.50	\$53,311.24	\$5,895.43	\$59,127.64	\$0.00
19. INSUFICIENCIA PARCIAL DE FINANCIAMIENTO	\$6,554.18	\$6,720.83	\$4,529.49	\$4,274.24	\$0.00
20. INSUFICIENCIA TOTAL: 15+16+17+18+19	\$751,154.61	\$412,603.92	\$283,393.34	\$334,589.69	\$318,388.79
21. SOLVENCIA DE LAS PROPOSICIONES: UTILIDAD - INSUFICIENCIA TOTAL	-\$224,852.47	-\$54,837.67	\$35,070.13	\$187,419.69	\$111,309.65
22. CALIFICACIÓN	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	SOLVENTE	SOLVENTE	SOLVENTE

INFRAESTRUCTURA, PAVIMENTOS ASFALTOS Y CONSTRUCCIONES S.A DE C.V.	COMABA CONSTRUCTORES S.A. DE C.V.	CONSTRUCTORA APANTLI, S.A. DE C.V.	INNOVA CONSTRUCCIONES DE OCCIDENTE S.A. DE C.V.	ARO ASFALTOS Y RIEGOS DE OCCIDENTE S.A. DE C.V.
\$0.00	\$543,266.41	\$0.00	\$0.00	\$0.00
\$71,457.03	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00
\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$198,315.77	\$215,970.87
\$69,920.40	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00
\$15,123.52	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$541.37
\$156,500.95	\$543,266.41	\$0.00	\$198,315.77	\$216,512.24
\$182,280.43	-\$39,806.21	\$590,213.89	\$257,840.63	\$407,627.36
SOLVENTE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	SOLVENTE	SOLVENTE	SOLVENTE

Las empresas que reflejan un número negativo son las empresas insolventes por lo tanto se descalifican, caso contrario con las empresas que sus rubros son positivos las cuales son solventes y son aceptadas y pasan a la etapa de Eliminación de determinación de propuesta solvente más baja, donde:

ETAPA DE DETERMINACIÓN DE PROPUESTA SOLVENTE MAS BAJA					
LICITACION PUBLICA ESTATAL: SIOP-E-ICAR-OB-LP-057-2019					
CONSERVACIÓN PERIÓDICA CAMINO TIPO C (7M), CARRETERA ESTATAL 608, TRAMO E.C. 604 – AMECA, JALISCO.					
No.	EMPRESA	IMPORTE DE LA PROPUESTA	IMPORTE DE LA PROPUESTA CON IVA	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN BINARIA	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN POR TASACIÓN ARITMÉTICA
1	MARGRU CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.	\$5,449,714.45	\$6,321,668.76	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
2	GRUPO CONSTRUCTOR INTEGRAL ALFA Y OMEGA, S.A. DE C.V.	\$5,497,152.61	\$6,376,697.03	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
3	DOMMONT CONSTRUCCIONES S.A. DE C.V.	\$5,532,105.79	\$6,417,242.72	CUMPLE	SOLVENTE
4	CONSTRUBRAVO S.A. DE C.V.	\$5,772,182.32	\$6,695,731.49	CUMPLE	SOLVENTE
5	PAVIMENTOS Y DESARROLLOS PAILA, S.A. DE C.V.	\$5,854,341.42	\$6,791,036.05	CUMPLE	SOLVENTE
6	INFRAESTRUCTURA, PAVIMENTOS ASFALTOS Y CONSTRUCCIONES S.A DE C.V.	\$6,014,823.80	\$6,977,195.61	CUMPLE	SOLVENTE
7	COMABA CONSTRUCTORES S.A. DE C.V.	\$6,134,770.72	\$7,116,334.04	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
8	CONSTRUCTORA APANTLI, S.A. DE C.V.	\$6,532,618.21	\$7,577,837.12	CUMPLE	SOLVENTE
9	INNOVA CONSTRUCCIONES DE OCCIDENTE S.A. DE C.V.	\$6,570,823.92	\$7,622,155.75	CUMPLE	SOLVENTE
10	ARO ASFALTOS Y RIEGOS DE OCCIDENTE S.A. DE C.V.	\$6,906,232.38	\$8,011,229.56	CUMPLE	SOLVENTE

Se propone adjudicar a la Empresa DOMMONT CONSTRUCCIONES S.A. DE C.V. por ser solvente y haber cumplido los requisitos legales, calificó positivamente la evaluación binaria de la propuesta Técnica y presentó el presupuesto más bajo conforme a la tasación aritmética de la propuesta económica .

Arq. Carlos Edgardo Macías Contreras: Una vez realizada la evaluación se determina adjudicar la obra a la empresa **DOMMONT CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.** por ser la empresa solvente más baja y haber cumplido los requisitos legales, calificó positivamente la evaluación binaria de la propuesta técnica y presentó el presupuesto más bajo conforme a la tasación aritmética de la propuesta económica, por un importe con I.V.A. de **\$6´417,242.72** (seis millones cuatrocientos diecisiete mil doscientos cuarenta y dos pesos 72/100 M.N.).

Arq. Carlos Edgardo Macías Contreras: Seguimos con el procedimiento **SIOP-E-ICAR-OB-LP-058-2019** que consiste en: **Conservación Periódica camino Tipo A4 (19m) y A2 (12m) carretera estatal 304, tramo Jalostotitán – San Miguel El Alto, Jalisco.**

En este procedimiento, de igual manera se tomó el importe promedio, sin tomar en cuenta el promedio más bajo ni el más alto se determinaron el importe mínimo aceptable y el importe máximo aceptable, una vez hecho esto se comparó contra los importes presentados por las empresas donde:

ETAPA DE ELIMINACIÓN POR RANGO DE ACEPTACIÓN				
LICITACION PUBLICA ESTATAL: SIOP-E ICAR-OB-LP-058-2019				
CONSERVACIÓN PERIÓDICA CAMINO TIPO A4 (19M) Y A2 (12M) CARRETERA ESTATAL 304, TRAMO JALOSTOTITLÁN – SAN MIGUEL EL ALTO, JALISCO.				\$40,332,518.00
	RANGO DE ACEPTACIÓN ESTABLECIDO EN LAS BASES:	15%		
	IMPORTE MENOR PROPUESTO	\$24,823,179.14		
	IMPORTE MAYOR PROPUESTO	\$41,732,536.03		
	IMPORTE PROMEDIO SIN CONSIDERAR EL MAS ALTO NI EL MAS BAJO:	\$31,249,712.56		
	IMPORTE MÁXIMO ACEPTABLE:	\$35,937,169.45		
	IMPORTE MÍNIMO ACEPTABLE:	\$26,562,255.68		
No.	EMPRESA	IMPORTE DE LA PROPUESTA SIN IVA	IMPORTE DE LA PROPUESTA CON IVA	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN
1	WISE, S.A. DE C.V.	\$24,823,179.14	\$28,794,887.80	SE DESCALIFICA
2	CONSTRUTOP, S.A. DE C.V. A. EN P. GRUPO MUR-GO CONSTRUCTORA, S. DE R.L. DE C.V.	\$25,800,517.71	\$29,928,600.54	SE DESCALIFICA
3	CONSTRUCCIONES ELECTRIFICACIONES Y ARRENDAMIENTO DE MAQUINARIA, S.A. DE C.V.	\$26,778,545.44	\$31,063,112.71	SE ACEPTA
4	EDIFICACION Y PAVIMENTACION INTERNACIONAL, S.A. DE C.V.	\$27,336,004.81	\$31,709,765.58	SE ACEPTA
5	GRUPO LEGALI S.A. DE C.V.	\$27,591,739.02	\$32,006,417.26	SE ACEPTA
6	INGENIERIA PROYECTOS Y CONSTRUCCION, IPC S.A. DE C.V.	\$28,011,327.81	\$32,493,140.26	SE ACEPTA
7	CHAVEZ TERRACERIAS Y ACARREOS S.A. DE C.V.	\$28,487,872.43	\$33,045,932.02	SE ACEPTA
8	COMABA CONSTRUCTORES S.A. DE C.V.	\$29,120,471.98	\$33,779,747.50	SE ACEPTA
9	SUPERCATE, S.A. DE C.V.	\$30,139,941.24	\$34,962,331.84	SE ACEPTA
10	MARGRU CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.	\$30,408,124.82	\$35,273,424.79	SE ACEPTA
11	ARO ASFALTOS Y RIEGOS DE OCCIDENTE S.A. DE C.V.	\$31,010,952.44	\$35,972,704.83	SE ACEPTA
12	CONSTRUCTORA LIDERAZGO S.A. DE C.V.	\$31,230,757.97	\$36,227,679.25	SE ACEPTA
13	CONSTRUMAQ S.A. DE C.V.	\$31,460,995.96	\$36,494,755.32	SE ACEPTA
14	EDIFICA 2001, S.A. DE C.V.	\$31,629,985.05	\$36,690,782.66	SE ACEPTA
15	EDIFICACIONES SAN JULIAN, S.A. DE C.V. EN ASOCIACION CON KEOPS, INGENIERIA Y CONSTRUCCION, S.A. DE C.V.	\$31,660,011.84	\$36,725,613.73	SE ACEPTA
16	TRIPOLI EMULSIONES, S.A. DE C.V.	\$32,941,182.60	\$38,211,771.82	SE ACEPTA
17	GRUPO CONSTRUCTOR MACA, S.A. DE C.V.	\$32,947,031.56	\$38,218,556.61	SE ACEPTA
18	FACILITY SERVICES DEPOT S.A. DE C.V. EN A.E.P. CON MEGA OBRAS S.A. DE C.V.	\$33,087,342.65	\$38,381,317.47	SE ACEPTA
19	METRO ASFALTOS, S.A. DE C.V.	\$33,120,547.01	\$38,419,834.53	SE ACEPTA
20	PROCESOS DE INGENIERIA APLICADA, S.A. DE C.V.	\$33,344,492.57	\$38,679,611.38	SE ACEPTA
21	ARRENTAC, S.A. DE C.V.	\$34,673,043.20	\$40,220,730.11	SE ACEPTA
22	PROYECTOS E INSUMOS INDUSTRIALES JELP S.A. DE C.V.	\$38,319,621.24	\$44,450,760.64	SE DESCALIFICA
23	LIZETTE CONSTRUCCIONES S.A. DE C.V.	\$38,393,167.08	\$44,536,073.81	SE DESCALIFICA
24	CODECAM CONSTRUCCIONES, S. A. DE C. V.	\$41,732,536.03	\$48,409,741.79	SE DESCALIFICA

<p>DOMMONT CONSTRUCCIONES S.A. DE C.V. SE DESECHA CON FUNDAMENTO EN EL ARTICULO 93 DEL REGLAMENTO Y QUE DURANTE LA CAPTURA DE LOS IMPORTES SEÑALADOS EN LAS FRACCIONES I A LA VI DEL NUMERAL 9 DEL ARTÍCULO 73 DE LA LEY DE OBRA PÚBLICA DEL ESTADO DE JALISCO Y SUS MUNICIPIOS, MÁS LOS CARGOS OBLIGATORIOS ESTABLECIDOS EN LA MISMA, Y ESTA SUMA SEA DIFERENTE AL PRESUPUESTO TOTAL SEÑALADO EN EL CATÁLOGO DE CONCEPTOS PROPUESTO POR EL LICITANTE, SERÁ MOTIVO DE DESECHAMIENTO DE LA MISMA.</p> <p>II. QUE LOS IMPORTES CAPTURADOS POR COSTOS INDIRECTOS, DE FINANCIAMIENTO Y UTILIDAD PROPUESTA, CORRESPONDAN CON LA APLICACIÓN DE LOS PORCENTAJES ANALIZADOS Y PROPUESTOS POR EL LICITANTE EN SUS ANÁLISIS DE PRECIOS UNITARIOS.DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 94 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE OBRA PÚBLICA DEL ESTADO DE JALISCO Y SUS MUNICIPIOS, DURANTE LA EVALUACIÓN POR TASACIÓN ARITMÉTICA SE DESECHARÁN LAS PROPUESTAS QUE INCUMPLAN CUALQUIERA DE LOS REQUISITOS SEÑALADOS EN LOS ARTÍCULOS 92 Y 93 DEL ORDENAMIENTO JURÍDICO ANTES INVOCADO.</p> <p>YA QUE CONSIDERA UNA UTILIDAD DE 7.14% DIFERENTE AL SEÑALADO EN LOS PRECIOS UNITARIOS DE 6.14%.</p>			
<p>CONSTRUBRAVO S.A. DE C.V. SE DESECHA CON FUNDAMENTO EN EL ARTICULO 93 DEL REGLAMENTO Y QUE DURANTE LA CAPTURA DE LOS IMPORTES SEÑALADOS EN LAS FRACCIONES I A LA VI DEL NUMERAL 9 DEL ARTÍCULO 73 DE LA LEY DE OBRA PÚBLICA DEL ESTADO DE JALISCO Y SUS MUNICIPIOS, MÁS LOS CARGOS OBLIGATORIOS ESTABLECIDOS EN LA MISMA, Y ESTA SUMA SEA DIFERENTE AL PRESUPUESTO TOTAL SEÑALADO EN EL CATÁLOGO DE CONCEPTOS PROPUESTO POR EL LICITANTE, SERÁ MOTIVO DE DESECHAMIENTO DE LA MISMA.</p> <p>II. QUE LOS IMPORTES CAPTURADOS POR COSTOS INDIRECTOS, DE FINANCIAMIENTO Y UTILIDAD PROPUESTA, CORRESPONDAN CON LA APLICACIÓN DE LOS PORCENTAJES ANALIZADOS Y PROPUESTOS POR EL LICITANTE EN SUS ANÁLISIS DE PRECIOS UNITARIOS.DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 94 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE OBRA PÚBLICA DEL ESTADO DE JALISCO Y SUS MUNICIPIOS, DURANTE LA EVALUACIÓN POR TASACIÓN ARITMÉTICA SE DESECHARÁN LAS PROPUESTAS QUE INCUMPLAN CUALQUIERA DE LOS REQUISITOS SEÑALADOS EN LOS ARTÍCULOS 92 Y 93 DEL ORDENAMIENTO JURÍDICO ANTES INVOCADO.</p> <p>YA QUE CONSIDERA UNA UTILIDAD DE 9.58% DIFERENTE AL SEÑALADO EN LOS PRECIOS UNITARIOS DE 11.00%.</p>			

Una vez hecho ese análisis de las empresas que está dentro del rango de aceptación pasamos a la etapa de determinación de precios de mercado donde:

ETAPA DE DETERMINACIÓN DE PRECIOS DE MERCADO											
LICITACION PUBLICA ESTATAL: SIOP-E-ICAR-OB-IP-058-2019											
CONSERVACIÓN PERIÓDICA CAMINO TIPO A4 (19M) Y A2 (12M) CARRETERA ESTATAL 304, TRAMO JALOSTOTITLÁN - SAN MIGUEL EL ALTO, JALISCO.											
RUBROS	IMPORTE MENOR PROPUESTO	IMPORTE MAYOR PROPUESTO	COSTO DE MERCADO								
10. MATERIALES	\$15,303,371.40	\$25,101,483.60	\$20,038,138.26								
11. MANO DE OBRA	\$455,862.15	\$3,802,340.03	\$1,531,583.51								
12. MAQUINARIA Y EQUIPO	\$1,242,344.74	\$11,351,379.17	\$3,902,657.59								
13. COSTOS INDIRECTOS	\$1,012,214.58	\$3,973,128.26	\$1,840,751.42								
14. FINANCIAMIENTO	\$143,330.63	\$472,110.78	\$231,824.05								

RUBROS	CONSTRUCCIONES ELECTRIFICACIONES Y ARRENDAMIENTO DE		EDIFICACION Y PAVIMENTACION INTERNACIONAL, S.A. DE C.V.		GRUPO LEGALI S.A. DE C.V.		INGENIERIA PROYECTOS Y CONSTRUCCION, IPC S.A. DE C.V.		CHAVEZ TERRACERIAS Y ACARREOS S.A. DE C.V.	
1. IMPORTE POR MATERIALES	77.2611%	\$17,540,718.00	85.6944%	\$19,531,133.18	64.5629%	\$15,303,371.40	77.9786%	\$18,641,071.61	90.0883%	\$22,702,259.60
2. IMPORTE POR MANO DE OBRA	4.4362%	\$1,007,163.19	7.9638%	\$1,815,072.58	3.4783%	\$824,454.82	6.7857%	\$1,622,139.24	4.9672%	\$1,251,741.06
3. IMPORTE POR MAQUINARIA Y EQUIPO	18.3027%	\$4,155,284.31	6.3418%	\$1,445,396.35	31.9588%	\$7,575,212.86	15.2357%	\$3,642,159.12	4.9445%	\$1,246,014.93
4. IMPORTE POR COSTO DIRECTO	100.0000%	\$22,703,165.50	100.0000%	\$22,791,602.11	100.0000%	\$23,703,039.08	100.0000%	\$23,905,369.97	100.0000%	\$25,200,015.60
5. IMPORTE POR COSTOS INDIRECTOS	9.0039%	\$2,044,172.59	9.2153%	\$2,100,314.51	4.2704%	\$1,012,214.58	6.1536%	\$1,471,040.85	4.0464%	\$1,019,703.51
6. IMPORTE POR FINANCIAMIENTO	0.5947%	\$147,165.00	0.9513%	\$236,796.80	1.9102%	\$472,110.78	1.6903%	\$428,937.47	0.7083%	\$185,722.14
7. IMPORTE POR UTILIDAD PROPUESTA	6.9500%	\$1,730,167.96	8.3333%	\$2,094,051.08	9.0000%	\$2,265,862.80	8.0000%	\$2,064,427.86	7.3469%	\$1,939,991.93
8. IMPORTE POR CARGOS ADICIONALES	0.5893%	\$153,874.39	0.6002%	\$113,240.31	0.5820%	\$137,511.78	0.5858%	\$141,551.66	0.5652%	\$142,439.26
9. PRESUPUESTO TOTAL		\$26,778,545.44		\$27,336,004.81		\$27,591,739.02		\$28,011,327.81		\$28,487,872.43

COMABA CONSTRUCTORES S.A. DE C.V.		SUPERCATE, S.A. DE C.V.		MARGRU CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.		ARO ASFALTOS Y RIEGOS DE OCCIDENTE S.A. DE C.V.		CONSTRUCTORA LIDERAZGO S.A. DE C.V.		CONSTRUMAQ S.A. DE C.V.	
68.2154%	\$16,461,607.64	86.8043%	\$20,900,977.30	74.7401%	\$18,599,285.17	93.0945%	\$25,101,483.60	71.2271%	\$17,808,199.21	88.3019%	\$24,018,606.23
4.6264%	\$1,116,438.99	7.6328%	\$1,837,843.66	1.8319%	\$455,862.15	2.2980%	\$619,617.21	7.3872%	\$1,846,947.43	4.9877%	\$1,356,670.08
27.1582%	\$6,553,766.78	5.5630%	\$1,339,466.06	23.4281%	\$5,830,143.69	4.6075%	\$1,242,344.74	21.3857%	\$5,346,865.73	6.7104%	\$1,825,278.40
100.0000%	\$24,131,813.41	100.0000%	\$24,078,287.02	100.0000%	\$24,885,291.01	100.0000%	\$26,963,445.55	100.0000%	\$25,002,012.37	100.0000%	\$27,200,554.71
9.0000%	\$2,171,863.21	10.2577%	\$2,469,878.45	9.0057%	\$2,241,094.65	4.3761%	\$1,179,947.34	8.8076%	\$2,202,077.24	5.0000%	\$1,360,027.74
0.9540%	\$250,937.07	0.9545%	\$253,402.24	0.7081%	\$192,081.94	0.5837%	\$164,272.98	1.2150%	\$330,529.69	0.5546%	\$158,396.99
9.0000%	\$2,389,915.23	12.0000%	\$3,216,188.12	10.7500%	\$2,936,735.27	9.0000%	\$2,547,689.93	12.8571%	\$3,540,153.54	9.0000%	\$2,584,708.15
0.6027%	\$175,943.06	0.6265%	\$122,185.41	0.6109%	\$152,921.95	0.5750%	\$155,596.64	0.6246%	\$155,985.14	0.5783%	\$157,308.38
	\$29,120,471.98		\$30,139,941.24		\$30,408,124.82		\$31,010,952.44		\$31,230,757.97		\$31,460,995.96

EDIFICA 2001, S.A. DE C.V.		EDIFICACIONES SAN JULIAN, S.A. DE C.V. EN ASOCIACION CON KEOPS, INGENIERIA Y		TRIPOLI EMULSIONES, S.A. DE C.V.		GRUPO CONSTRUCTOR MACA, S.A. DE C.V.		FACILITY SERVICES DEPOT S.A. DE C.V. EN A.E.P. CON MEGAORBRAS S.A. DE C.V.		METRO ASFALTOS, S.A DE C.V	
81.5549%	\$21,675,212.89	79.7729%	\$21,722,376.36	83.4225%	\$21,859,155.06	67.7174%	\$18,906,424.74	69.6399%	\$18,439,422.99	85.3832%	\$23,869,508.97
3.4583%	\$919,139.69	8.1024%	\$2,206,301.85	9.0763%	\$2,378,255.18	3.7855%	\$1,056,896.21	8.3481%	\$2,210,423.66	7.9482%	\$2,221,969.64
14.9868%	\$3,983,108.72	12.1247%	\$3,301,586.69	7.5012%	\$1,965,547.35	28.4971%	\$7,956,276.69	22.0120%	\$5,828,392.12	6.6687%	\$1,864,281.21
100.0000%	\$26,577,461.30	100.0000%	\$27,230,264.90	100.0000%	\$26,202,957.59	100.0000%	\$27,919,597.64	100.0000%	\$26,478,238.77	100.0000%	\$27,955,759.82
5.9994%	\$1,578,541.74	5.0000%	\$1,361,513.25	15.1629%	\$3,973,128.26	8.0500%	\$2,247,527.61	8.7000%	\$2,303,606.77	4.2573%	\$1,190,160.56
0.6986%	\$196,697.84	0.6100%	\$174,409.85	0.5717%	\$172,507.63	0.5480%	\$165,315.85	1.2255%	\$352,721.52	0.9542%	\$278,110.37
11.0000%	\$3,118,797.10	9.5000%	\$2,732,787.86	8.0000%	\$2,427,887.48	8.0770%	\$2,449,951.27	13.0000%	\$3,787,493.72	12.0000%	\$3,530,883.69
0.5950%	\$158,487.08	0.5813%	\$161,035.99	0.6286%	\$164,701.65	0.5900%	\$164,639.20	0.6248%	\$165,281.87	0.5924%	\$165,632.56
\$31,629,985.05		\$31,660,011.84		\$32,941,182.60		\$32,947,031.56		\$33,087,342.65		\$33,120,547.01	

PROCESOS DE INGENIERIA APLICADA, S.A. DE C.V.		ARRENTAC, S.A. DE C.V.	
77.9704%	\$22,258,004.39	54.5419%	\$15,714,387.16
13.3197%	\$3,802,340.03	6.0595%	\$1,745,845.17
8.7099%	\$2,486,397.95	39.3986%	\$11,351,379.17
100.0000%	\$28,546,742.37	100.0000%	\$28,811,611.50
5.1500%	\$1,470,142.96	10.0000%	\$2,881,161.15
0.4775%	\$143,330.63	0.7983%	\$253,003.40
10.0000%	\$3,016,021.60	8.0000%	\$2,555,662.08
0.5840%	\$168,255.02	0.6018%	\$171,605.06
\$33,344,492.57		\$34,673,043.20	

Se determinaron las insuficiencias y eliminación de propuestas insolventes.

ETAPAS: DE DETERMINACIÓN DE INSUFICIENCIAS Y ELIMINACIÓN DE PROPUESTAS INSOLVENTES					
RUBROS	CONSTRUCCIONES ELECTRIFICACIONES Y ARRENDAMIENTO DE MAQUINARIA, S.A. DE C.V.	EDIFICACION Y PAVIMENTACION INTERNACIONAL, S.A. DE C.V.	GRUPO LEGALI S.A. DE C.V.	INGENIERIA PROYECTOS Y CONSTRUCCION, IPC S.A. DE C.V.	CHAVEZ TERRACERIAS Y ACARREOS S.A. DE C.V.
15. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MATERIALES	\$2,497,420.26	\$507,005.08	\$4,734,766.86	\$1,397,066.65	\$0.00
16. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MANO DE OBRA	\$524,420.32	\$0.00	\$707,128.69	\$0.00	\$279,842.45
17. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MAQUINARIA Y EQUIPO	\$0.00	\$2,457,261.24	\$0.00	\$260,498.47	\$2,656,642.65
18. INSUFICIENCIA PARCIAL DE COSTOS INDIRECTOS	\$0.00	\$0.00	\$828,536.84	\$369,710.57	\$821,047.91
19. INSUFICIENCIA PARCIAL DE FINANCIAMIENTO	\$84,659.05	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$46,101.91
20. INSUFICIENCIA TOTAL: 15+16+17+18+19	\$3,106,499.63	\$2,964,266.32	\$6,270,432.39	\$2,027,275.69	\$3,803,634.91
21. SOLVENCIA DE LAS PROPOSICIONES: UTILIDAD - INSUFICIENCIA TOTAL	-\$1,376,331.67	-\$870,215.25	-\$4,003,569.59	\$37,152.17	-\$1,863,642.99
22. CALIFICACIÓN	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	SOLVENTE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA

COMABA CONSTRUCTORES S.A. DE C.V.	SUPERCATE, S.A. DE C.V.	MARGRU CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.	ARO ASFALTOS Y RIEGOS DE OCCIDENTE S.A. DE C.V.	CONSTRUCTORA LIDERAZGO S.A. DE C.V.	CONSTRUMAQ S.A. DE C.V.
\$3,576,530.62	\$0.00	\$1,438,853.09	\$0.00	\$2,229,939.05	\$0.00
\$415,144.52	\$0.00	\$1,075,721.36	\$911,966.30	\$0.00	\$174,913.43
\$0.00	\$2,563,191.53	\$0.00	\$2,660,312.85	\$0.00	\$2,077,379.19
\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$660,804.08	\$0.00	\$480,723.68
\$0.00	\$0.00	\$39,742.11	\$67,551.06	\$0.00	\$73,427.06
\$3,991,675.14	\$2,563,191.53	\$2,554,316.56	\$4,300,634.29	\$2,229,939.05	\$2,805,443.35
-\$1,601,759.91	\$652,996.60	\$382,418.70	-\$1,752,944.36	\$1,310,214.48	-\$221,735.21
INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	SOLVENTE	SOLVENTE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	SOLVENTE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA

EDIFICA 2001, S.A. DE C.V.	EDIFICACIONES SAN JULIAN, S.A. DE C.V. EN ASOCIACION CON KEOPS, INGENIERIA Y CONSTRUCCION, S.A. DE C.V.	TRIPOLI EMULSIONES, S.A. DE C.V.	GRUPO CONSTRUCTOR MACA, S.A. DE C.V.	FACILITY SERVICES DEPOT S.A. DE C.V. EN A.E.P. CON MEGAOBRAS S.A. DE C.V.	METRO ASFALTOS, S.A DE C.V
\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$1,131,713.52	\$1,598,715.27	\$0.00
\$612,443.82	\$0.00	\$0.00	\$474,687.30	\$0.00	\$0.00
\$0.00	\$601,070.90	\$1,937,110.24	\$0.00	\$0.00	\$2,038,376.38
\$262,209.68	\$479,238.17	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$650,590.86
\$35,126.21	\$57,414.20	\$59,316.42	\$66,508.20	\$0.00	\$0.00
\$909,779.71	\$1,137,723.27	\$1,996,426.65	\$1,672,909.02	\$1,598,715.27	\$2,688,967.23
\$2,209,017.39	\$1,595,064.59	\$431,460.83	\$777,042.24	\$2,188,778.44	\$841,916.46
SOLVENTE	SOLVENTE	SOLVENTE	SOLVENTE	SOLVENTE	SOLVENTE

PROCESOS DE INGENIERIA APLICADA, S.A. DE C.V.	ARRENTAC, S.A. DE C.V.
\$0.00	\$4,323,751.10
\$0.00	\$0.00
\$1,416,259.64	\$0.00
\$370,608.46	\$0.00
\$88,493.42	\$0.00
\$1,875,361.51	\$4,323,751.10
\$1,140,660.08	-\$1,768,089.02
SOLVENTE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA

Las empresas que reflejan un número negativo son las empresas insolventes por lo tanto se descalifican, caso contrario con las empresas que sus rubros son positivos las cuales son solventes y son aceptadas y pasan a la etapa de Eliminación de determinación de propuesta solvente más baja, donde:



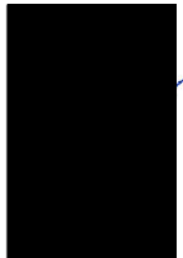
ETAPA DE DETERMINACIÓN DE PROPUESTA SOLVENTE MAS BAJA					
LICITACION PUBLICA ESTATAL: SIOP-E-ICAR-OB-LP-058-2019					
CONSERVACIÓN PERIÓDICA CAMINO TIPO A4 (19M) Y A2 (12M) CARRETERA ESTATAL 304, TRAMO JALOSTOTILÁN – SAN MIGUEL EL ALTO, JALISCO.					
No.	EMPRESA	IMPORTE DE LA PROPUESTA	IMPORTE DE LA PROPUESTA CON IVA	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN BINARIA	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN POR TASACIÓN ARITMÉTICA
1	CONSTRUCCIONES ELECTRIFICACIONES Y ARRENDAMIENTO DE MAQUINARIA, S.A. DE C.V.	\$26,778,545.44	\$31,063,112.71	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
2	EDIFICACION Y PAVIMENTACION INTERNACIONAL, S.A. DE C.V.	\$27,336,004.81	\$31,709,765.58	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
3	GRUPO LEGALI S.A. DE C.V.	\$27,591,739.02	\$32,006,417.26	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
4	INGENIERIA PROYECTOS Y CONSTRUCCION, IPC S.A. DE C.V.	\$28,011,327.81	\$32,493,140.26	CUMPLE	SOLVENTE
5	CHAVEZ TERRACERIAS Y ACARREOS S.A. DE C.V.	\$28,487,872.43	\$33,045,932.02	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
6	COMABA CONSTRUCTORES S.A. DE C.V.	\$29,120,471.98	\$33,779,747.50	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
7	SUPERCATE, S.A. DE C.V.	\$30,139,941.24	\$34,962,331.84	CUMPLE	SOLVENTE
8	MARGRU CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.	\$30,408,124.82	\$35,273,424.79	CUMPLE	SOLVENTE
9	ARO ASFALTOS Y RIEGOS DE OCCIDENTE S.A. DE C.V.	\$31,010,952.44	\$35,972,704.83	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
10	CONSTRUCTORA LIDERAZGO S.A. DE C.V.	\$31,230,757.97	\$36,227,679.25	CUMPLE	SOLVENTE
11	CONSTRUMAQ S.A. DE C.V.	\$31,460,995.96	\$36,494,755.32	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
12	EDIFICA 2001, S.A. DE C.V.	\$31,629,985.05	\$36,690,782.66	CUMPLE	SOLVENTE
13	EDIFICACIONES SAN JULIAN, S.A. DE C.V. EN ASOCIACION CON KEOPS, INGENIERIA Y CONSTRUCCION, S.A. DE C.V.	\$31,660,011.84	\$36,725,613.73	CUMPLE	SOLVENTE
14	TRIPOLI EMULSIONES, S.A. DE C.V.	\$32,941,182.60	\$38,211,771.82	CUMPLE	SOLVENTE
15	GRUPO CONSTRUCTOR MACA, S.A. DE C.V.	\$32,947,031.56	\$38,218,556.61	CUMPLE	SOLVENTE
16	FACILITY SERVICES DEPOT S.A. DE C.V. EN A.E.P. CON MEGA OBRAS S.A. DE C.V.	\$33,087,342.65	\$38,381,317.47	CUMPLE	SOLVENTE
17	METRO ASFALTOS, S.A DE C.V	\$33,120,547.01	\$38,419,834.53	CUMPLE	SOLVENTE
18	PROCESOS DE INGENIERIA APLICADA, S.A. DE C.V.	\$33,344,492.57	\$38,679,611.38	CUMPLE	SOLVENTE
19	ARRENTRAC, S.A. DE C.V.	\$34,673,043.20	\$40,220,730.11	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA

Se propone adjudicar a la Empresa INGENIERIA PROYECTOS Y CONSTRUCCION, IPC S.A. DE C.V. por ser solvente y haber cumplido los requisitos legales, calificó positivamente la evaluación binaria de la propuesta Técnica y presentó el presupuesto más bajo conforme a la tasación aritmética de la propuesta económica.

Arq. Carlos Edgardo Macías Contreras: Una vez realizada la evaluación se determina adjudicar la obra a la empresa **INGENIERIA, PROYECTOS Y CONSTRUCCIÓN, IPC, S.A. DE C.V.** por ser la empresa solvente más baja y haber cumplido los requisitos legales, calificó positivamente la evaluación binaria de la propuesta técnica y presentó el presupuesto más bajo conforme a la tasación aritmética de la propuesta económica, por un importe con I.V.A. de **\$32'493,140.26 (treinta y dos millones cuatrocientos noventa y tres mil ciento cuarenta pesos 26/100 M.N.)**

Arq. Carlos Edgardo Macías Contreras: Seguimos con el procedimiento **SIOP-E-ICAR-OB-LP-059-2019** que consiste en: **Conservación Periódica camino Tipo A4 (19m) y A2 (12m) carretera estatal 304, tramo San Miguel El Alto – San Julián, Jalisco.**

En este procedimiento, de igual manera se tomó el importe promedio, sin tomar en cuenta el promedio más bajo ni el más alto se determinaron el importe mínimo aceptable y el importe máximo aceptable, una vez hecho esto se comparó contra los importes presentados por las empresas donde:



ETAPA DE ELIMINACIÓN POR RANGO DE ACEPTACIÓN				
LICITACION PUBLICA ESTATAL: SIOP-E-ICAR-OB-LP-059-2019				
CONSERVACIÓN PERIÓDICA CAMINO TIPO A4 (19M) Y A2 (12M) CARRETERA ESTATAL 304, TRAMO SAN MIGUEL EL ALTO – SAN JULIÁN, JALISCO.				\$18,787,186.00
RANGO DE ACEPTACIÓN ESTABLECIDO EN LAS BASES:		15%		
IMPORTE MENOR PROPUESTO		\$11,582,433.00		
IMPORTE MAYOR PROPUESTO		\$22,442,949.00		
IMPORTE PROMEDIO SIN CONSIDERAR EL MAS ALTO NI EL MAS BAJO:		\$14,222,402.69		
IMPORTE MÁXIMO ACEPTABLE:		\$16,355,763.09		
IMPORTE MÍNIMO ACEPTABLE:		\$12,089,042.28		
No.	EMPRESA	IMPORTE DE LA PROPUESTA SIN IVA	IMPORTE DE LA PROPUESTA CON IVA	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN
1	PACHER PAVIMENTOS, S.A. DE C.V.	\$11,582,433.00	\$13,435,622.28	SE DESCALIFICA
2	WISE, S.A. DE C.V.	\$11,849,727.79	\$13,745,684.24	SE DESCALIFICA
3	ARO ASFALTOS Y RIEGOS DE OCCIDENTE S.A. DE C.V.	\$12,208,003.89	\$14,161,284.51	SE ACEPTA
4	DOMMONT CONSTRUCCIONES S.A. DE C.V.	\$12,670,940.42	\$14,698,290.89	SE ACEPTA
5	CONSTRUCTORA CECUCHI S.A. DE C.V.	\$12,791,653.42	\$14,838,317.97	SE ACEPTA
6	PAVIMENTOS Y TERRACERIAS LMS S.A. DE C.V.	\$12,888,297.74	\$14,950,425.38	SE ACEPTA
7	CONSTRUBRAVO S.A. DE C.V.	\$12,896,777.84	\$14,960,262.29	SE ACEPTA
8	COMABA CONSTRUCTORES, S.A. DE C.V.	\$13,521,961.87	\$15,685,475.77	SE ACEPTA
9	CHÁVEZ TERRACERÍAS Y ACARREOS, S.A. DE C.V.	\$13,680,622.31	\$15,869,521.88	SE ACEPTA
10	CONSTRUCCIONES ELECTRIFICACIONES Y ARRENDAMIENTO DE MAQUINARIA, S.A. DE C.V.	\$14,113,419.54	\$16,371,566.67	SE ACEPTA
11	FORZA INGENIERIA APLICADA, S.A. DE C.V.	\$14,122,649.44	\$16,382,273.35	SE ACEPTA
12	TRIPOLI EMULSIONES SA DE CV	\$14,149,099.23	\$16,412,955.11	SE ACEPTA
13	PROYECTOS E INSUMOS INDUSTRIALES JELP S.A. DE C.V.	\$14,277,657.64	\$16,562,082.86	SE ACEPTA
14	CONSTRUCTORA CADAMU, S.A. DE C.V.	\$14,286,027.28	\$16,571,791.64	SE ACEPTA
15	MAQUIOBRAS, S.A. DE C.V.	\$14,423,628.99	\$16,731,409.63	SE ACEPTA
16	PROCESOS DE INGENIERIA APLICADA, S.A. DE C.V.	\$14,442,368.65	\$16,753,147.63	SE ACEPTA
17	LIZETTE CONSTRUCCIONES S.A. DE C.V.	\$14,554,806.10	\$16,883,575.08	SE ACEPTA
18	SUPERCATE, S.A. DE C.V.	\$14,601,478.76	\$16,937,715.36	SE ACEPTA
19	CONSTRUCCIONES COVIMEX S.A. DE C.V.	\$14,609,084.97	\$16,946,538.57	SE ACEPTA
20	INGENIERIA PROYECTOS Y CONSTRUCCION, IPC S.A. DE C.V.	\$14,928,518.27	\$17,317,081.19	SE ACEPTA
21	ARRENTAC, S.A. DE C.V.	\$15,288,116.58	\$17,734,215.23	SE ACEPTA
22	CONSTRUCTORES EN CORPORACION, S.A. DE C.V.	\$15,530,964.37	\$18,015,918.67	SE ACEPTA
23	MAGGNO PROYECTOS Y ARQUITECTOS S.A. DE C.V.	\$15,533,359.59	\$18,018,697.12	SE ACEPTA
24	GRUPO CONSTRUCTOR MACA, S.A. DE C.V.	\$15,739,902.08	\$18,258,286.41	SE ACEPTA
25	CODECAM CONSTRUCCIONES, S. A. DE C. V.	\$18,228,597.74	\$21,145,173.38	SE DESCALIFICA
26	URBANIZADORA DE JALISCO, S.A. DE C.V.	\$22,442,949.00	\$26,033,820.84	SE DESCALIFICA
METRO ASFALTOS, S.A DE C.V. ES DESECHADA LA PROPUESTA POR NO CUMPLIR CON LOS REQUISITOS SOLICITADOS EN LA BASE DE LICITACIÓN AL NO CONSIDERADO LOS MATERIALES Y LAS CANTIDADES NECESARIAS DENTRO DEL DOCUMENTO T19.- TARJETAS DE BÁSICOS, DOCUMENTO EN EL CUAL EL LICITANTE INTEGRA LOS MATERIALES, MANO DE OBRA, HERRAMIENTA, MAQUINARIA Y EQUIPOS DE CONSTRUCCIÓN, LO ANTERIOR CON FUNDAMENTO EL ARTICULO 73 NUMERAL 4 DE LA LEY DE OBRA PÚBLICA DEL ESTADO DE JALISCO Y SUS MUNICIPIOS Y ARTICULO 92 DE SU REGLAMENTO, ASÍ COMO LO SEÑALADO EN LA CONVOCATORIA Y BASES DE LICITACIÓN.				

Una vez hecho ese análisis de las empresas que está dentro del rango de aceptación pasamos a la etapa de determinación de precios de mercado donde:

ETAPA DE DETERMINACIÓN DE PRECIOS DE MERCADO										
LICITACION PUBLICA ESTATAL: SIOP-E-ICAR-OB-IP-059-2019										
CONSERVACIÓN PERIÓDICA CAMINO TIPO A4 (19M) Y A2 (12M) CARRETERA ESTATAL 304, TRAMO SAN MIGUEL EL ALTO – SAN JULIÁN, JALISCO.										
RUBROS	IMPORTE MENOR PROPUESTO	IMPORTE MAYOR PROPUESTO	COSTO DE MERCADO							
10. MATERIALES	\$6,999,052.74	\$10,213,726.33	\$8,728,632.87							
11. MANO DE OBRA	\$337,328.79	\$1,927,414.81	\$869,726.18							
12. MAQUINARIA Y EQUIPO	\$626,688.52	\$4,411,681.70	\$2,260,336.55							
13. COSTOS INDIRECTOS	\$485,634.37	\$2,127,071.54	\$964,864.06							
14. FINANCIAMIENTO	\$67,611.76	\$228,560.26	\$108,084.00							

RUBROS	ARO ASFALTOS Y RIEGOS DE OCCIDENTE S.A. DE C.V.	DOMMONT CONSTRUCCIONES S.A. DE C.V.	CONSTRUCTORA CECUCHI S.A. DE C.V.	PAVIMENTOS Y TERRACERIAS LMS S.A. DE C.V.	CONSTRUBRAVO S.A. DE C.V.
1. IMPORTE POR MATERIALES	86.1753% \$9,134,123.72	83.6044% \$9,042,853.56	71.9873% \$7,737,393.25	63.2162% \$6,999,052.74	71.2114% \$7,716,900.58
2. IMPORTE POR MANO DE OBRA	4.9501% \$524,682.73	7.8041% \$844,107.65	4.6560% \$500,443.53	3.5876% \$397,207.08	3.1129% \$337,328.79
3. IMPORTE POR MAQUINARIA Y EQUIPO	8.8746% \$940,661.44	8.5915% \$929,280.44	23.3566% \$2,510,433.86	33.1962% \$3,675,357.96	25.6757% \$2,782,379.05
4. IMPORTE POR COSTO DIRECTO	100.0000% \$10,599,467.89	100.0000% \$10,816,241.65	100.0000% \$10,748,270.64	100.0000% \$11,071,617.78	100.0000% \$10,836,608.42
5. IMPORTE POR COSTOS INDIRECTOS	5.4452% \$577,162.23	9.0300% \$976,706.62	5.9348% \$637,888.37	4.3863% \$485,634.37	5.9300% \$642,610.88
6. IMPORTE POR FINANCIAMIENTO	0.6298% \$70,390.42	0.7077% \$83,458.69	0.6986% \$79,543.71	1.7972% \$207,706.94	0.7081% \$81,284.35
7. IMPORTE POR UTILIDAD PROPUESTA	8.0000% \$899,761.64	6.1400% \$729,211.39	11.0000% \$1,261,227.30	9.0000% \$1,058,846.32	11.0000% \$1,271,655.40
8. IMPORTE POR CARGOS ADICIONALES	0.5759% \$61,221.71	0.5856% \$65,322.07	0.5950% \$64,723.41	0.5820% \$64,492.34	0.5950% \$64,618.78
9. PRESUPUESTO TOTAL	\$12,208,003.89	\$12,670,940.42	\$12,791,653.42	\$12,888,297.74	\$12,896,777.84

COMABA CONSTRUCTORES, S.A. DE C.V.	CHÁVEZ TERRACERÍAS Y ACARREOS, S.A. DE C.V.	CONSTRUCCIONES ELECTRIFICACIONES Y ARRENDAMIENTO DE	FORZA INGENIERIA APLICADA, S.A. DE C.V.	TRIPOLI EMULSIONES SA DE CV
63.0660% \$7,066,073.90	80.5087% \$9,750,019.77	58.8464% \$7,099,589.59	79.9653% \$9,688,497.41	78.8113% \$8,865,274.30
7.6467% \$856,754.08	10.4645% \$1,267,309.84	4.7922% \$578,162.33	8.7661% \$1,062,087.49	7.4002% \$832,430.59
29.2873% \$3,281,423.61	9.0268% \$1,093,189.53	36.3613% \$4,386,851.95	11.2686% \$1,365,288.29	13.7885% \$1,551,031.68
100.0000% \$11,204,251.59	100.0000% \$12,110,519.14	100.0000% \$12,064,603.87	100.0000% \$12,115,873.19	100.0000% \$11,248,736.57
9.0000% \$1,008,382.64	4.6672% \$565,222.15	9.0540% \$1,092,332.85	4.8000% \$581,561.91	15.2126% \$1,711,224.17
0.9540% \$116,508.53	0.7083% \$89,786.08	0.6089% \$80,111.27	0.6000% \$76,184.61	0.5830% \$75,551.39
9.0000% \$1,109,622.85	6.6327% \$846,692.75	6.0000% \$794,222.88	10.0000% \$1,277,361.97	8.0000% \$1,042,840.97
0.6027% \$83,196.26	0.5648% \$68,402.19	0.5844% \$82,148.67	0.5828% \$71,667.75	0.6289% \$70,746.13
\$13,521,961.87	\$13,680,622.31	\$14,113,419.54	\$14,122,649.44	\$14,149,099.23

PROYECTOS E INSUMOS INDUSTRIALES JELP S.A. DE C.V.		CONSTRUCTORA CADAMU, S.A. DE C.V.		MAQUIOBRAS, S.A. DE C.V.		PROCESOS DE INGENIERIA APLICADA, S.A. DE C.V.		LIZETTE CONSTRUCCIONES S.A. DE C.V.		SUPERCATE, S.A. DE C.V.	
68.4693%	\$8,596,756.22	58.2357%	\$7,103,449.74	76.9171%	\$9,503,449.74	80.6604%	\$9,941,962.58	65.4568%	\$7,805,984.88	86.5575%	\$10,067,043.48
7.7025%	\$967,103.85	6.6014%	\$805,220.07	12.9920%	\$1,605,220.07	8.2932%	\$1,022,194.07	7.5497%	\$900,331.00	8.0542%	\$936,735.62
23.8282%	\$2,991,782.68	35.1629%	\$4,289,077.73	10.0909%	\$1,246,775.68	11.0465%	\$1,361,555.03	26.9935%	\$3,219,089.44	5.3883%	\$626,688.52
100.0000%	\$12,555,642.75	100.0000%	\$12,197,747.54	100.0000%	\$12,355,445.49	100.0000%	\$12,325,711.68	100.0000%	\$11,925,405.32	100.0000%	\$11,630,467.62
6.0000%	\$753,338.57	5.2000%	\$634,282.87	7.0400%	\$869,823.36	5.2000%	\$640,937.01	10.3000%	\$1,228,316.75	10.5869%	\$1,231,305.98
0.7077%	\$94,187.66	0.7000%	\$89,824.21	1.2600%	\$166,638.39	0.7000%	\$90,766.54	0.8500%	\$111,806.64	0.9545%	\$122,765.63
6.0000%	\$804,190.14	10.0000%	\$1,292,185.46	7.1400%	\$956,182.18	10.0000%	\$1,305,741.52	9.2000%	\$1,220,428.64	12.0000%	\$1,558,144.71
0.5686%	\$70,298.52	0.5856%	\$71,987.19	0.5836%	\$75,539.57	0.5856%	\$79,211.90	0.6104%	\$68,848.76	0.6283%	\$58,794.83
\$14,277,657.64		\$14,286,027.28		\$14,423,628.99		\$14,442,368.65		\$14,554,806.10		\$14,601,478.76	

CONSTRUCCIONES COVIMEX S.A. DE C.V.		INGENIERIA PROYECTOS Y CONSTRUCCION, IPC S.A. DE C.V.		ARRETRAC, S.A. DE C.V.		CONSTRUCTORES EN CORPORACION, S.A. DE C.V.		MAGGNO PROYECTOS Y ARQUITECTOS S.A. DE C.V.		GRUPO CONSTRUCTOR MACA, S.A. DE C.V.	
75.6685%	\$9,145,827.92	57.1625%	\$7,060,750.18	78.4741%	\$9,963,560.44	82.1637%	\$10,213,726.33	78.4869%	\$10,187,048.70	68.1991%	\$9,096,097.40
6.9601%	\$841,250.70	7.1213%	\$879,633.16	9.2398%	\$1,173,145.32	8.3539%	\$1,038,467.78	14.8499%	\$1,927,414.81	2.7144%	\$362,036.68
17.3714%	\$2,099,623.82	35.7161%	\$4,411,681.70	12.2861%	\$1,559,922.90	9.4824%	\$1,178,751.56	6.6632%	\$864,834.35	29.0864%	\$3,879,420.01
100.0000%	\$12,086,702.44	100.0000%	\$12,352,065.04	100.0000%	\$12,696,628.66	100.0000%	\$12,430,945.67	100.0000%	\$12,979,297.86	100.0000%	\$13,337,554.09
12.0000%	\$1,450,404.29	9.4900%	\$1,172,210.97	10.0000%	\$1,269,662.87	17.1111%	\$2,127,071.54	9.0932%	\$1,180,233.51	8.0500%	\$1,073,673.10
1.2000%	\$162,445.28	1.6900%	\$228,560.26	0.8482%	\$118,462.08	1.1007%	\$160,240.10	0.4775%	\$67,611.76	0.5830%	\$84,017.45
6.0000%	\$821,973.12	8.0000%	\$1,100,226.90	8.0000%	\$1,126,780.29	5.0000%	\$735,912.87	8.6667%	\$1,233,023.81	8.0900%	\$1,172,665.29
0.6037%	\$87,559.84	0.6043%	\$75,455.09	0.6020%	\$76,582.68	0.6247%	\$76,794.20	0.5986%	\$73,192.64	0.5903%	\$71,992.14
\$14,609,084.97		\$14,928,518.27		\$15,288,116.58		\$15,530,964.37		\$15,533,359.59		\$15,739,902.08	

Se determinaron las insuficiencias y eliminación de propuestas insolventes.

ETAPAS: DE DETERMINACIÓN DE INSUFICIENCIAS Y ELIMINACIÓN DE PROPUESTAS INSOLVENTES					
RUBROS	ARO ASFALTOS Y RIEGOS DE OCCIDENTE S.A. DE C.V.	DOMMONT CONSTRUCCIONES S.A. DE C.V.	CONSTRUCTORA CECUCHI S.A. DE C.V.	PAVIMENTOS Y TERRACERIAS LMS S.A. DE C.V.	CONSTRUBRAVO S.A. DE C.V.
15. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MATERIALES	\$0.00	\$0.00	\$991,239.62	\$1,729,580.13	\$1,011,732.29
16. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MANO DE OBRA	\$345,043.45	\$25,618.53	\$369,282.65	\$472,519.10	\$532,397.39
17. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MAQUINARIA Y EQUIPO	\$1,319,675.11	\$1,331,056.11	\$0.00	\$0.00	\$0.00
18. INSUFICIENCIA PARCIAL DE COSTOS INDIRECTOS	\$387,701.83	\$0.00	\$326,975.69	\$479,229.68	\$322,253.11
19. INSUFICIENCIA PARCIAL DE FINANCIAMIENTO	\$37,693.58	\$24,625.30	\$28,540.29	\$0.00	\$26,799.61
20. INSUFICIENCIA TOTAL: 15+16+17+18+19	\$2,090,113.97	\$1,381,299.95	\$1,716,038.25	\$2,681,328.91	\$1,893,182.50
21. SOLVENCIA DE LAS PROPOSICIONES: UTILIDAD - INSUFICIENCIA TOTAL	-\$1,190,352.33	-\$652,088.56	-\$454,810.95	-\$1,622,482.60	-\$621,527.10
22. CALIFICACIÓN	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA



COMABA CONSTRUCTORES, S.A. DE C.V.	CHÁVEZ TERRACERÍAS Y ACARREOS, S.A. DE C.V.	CONSTRUCCIONES ELECTRIFICACIONES Y ARRENDAMIENTO DE MAQUINARIA, S.A. DE C.V.	FORZA INGENIERIA APLICADA, S.A. DE C.V.	TRIPOLI EMULSIONES SA DE CV	PROYECTOS E INSUMOS INDUSTRIALES JELP S.A. DE C.V.
\$1,662,558.97	\$0.00	\$1,629,043.28	\$0.00	\$0.00	\$131,876.65
\$12,972.10	\$0.00	\$291,563.85	\$0.00	\$37,295.59	\$0.00
\$0.00	\$1,167,147.02	\$0.00	\$895,048.26	\$709,304.87	\$0.00
\$0.00	\$399,641.91	\$0.00	\$383,302.14	\$0.00	\$211,525.49
\$0.00	\$18,297.92	\$27,972.73	\$31,899.39	\$32,532.61	\$13,896.34
\$1,675,531.07	\$1,585,086.85	\$1,948,579.86	\$1,310,249.79	\$779,133.08	\$357,298.48
-\$565,908.22	-\$738,394.10	-\$1,154,356.98	-\$32,887.82	\$263,707.89	\$446,891.66
INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	SOLVENTE	SOLVENTE

CONSTRUCTORA CADAMU, S.A. DE C.V.	MAQUIOBRAS, S.A. DE C.V.	PROCESOS DE INGENIERIA APLICADA, S.A. DE C.V.	LIZETTE CONSTRUCCIONES S.A. DE C.V.	SUPERCATE, S.A. DE C.V.	CONSTRUCCIONES COVIMEX S.A. DE C.V.
\$1,625,183.13	\$0.00	\$0.00	\$922,647.99	\$0.00	\$0.00
\$64,506.11	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$28,475.48
\$0.00	\$1,013,560.87	\$898,781.52	\$0.00	\$1,633,648.03	\$160,712.73
\$330,581.18	\$95,040.69	\$323,927.05	\$0.00	\$0.00	\$0.00
\$18,259.79	\$0.00	\$17,317.46	\$0.00	\$0.00	\$0.00
\$2,038,530.21	\$1,108,601.56	\$1,240,026.03	\$922,647.99	\$1,633,648.03	\$189,188.21
-\$746,344.75	-\$152,419.39	\$65,715.50	\$297,780.65	-\$75,503.32	\$632,784.91
INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	SOLVENTE	SOLVENTE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	SOLVENTE

INGENIERIA PROYECTOS Y CONSTRUCCION, IPC S.A. DE C.V.	ARRENTAC, S.A. DE C.V.	CONSTRUCTORES EN CORPORACION, S.A. DE C.V.	MAGGNO PROYECTOS Y ARQUITECTOS S.A. DE C.V.	GRUPO CONSTRUCTOR MACA, S.A. DE C.V.
\$1,667,882.69	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00
\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$507,689.50
\$0.00	\$700,413.65	\$1,081,584.99	\$1,395,502.20	\$0.00
\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00
\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$40,472.24	\$24,066.54
\$1,667,882.69	\$700,413.65	\$1,081,584.99	\$1,435,974.44	\$531,756.05
-\$567,655.79	\$426,366.64	-\$345,672.13	-\$202,950.62	\$640,909.25
INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	SOLVENTE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	SOLVENTE



ETAPA DE DETERMINACIÓN DE PROPUESTA SOLVENTE MAS BAJA					
LICITACION PUBLICA ESTATAL: SIOP-E-ICAR-OB-LP-059-2019					
CONSERVACIÓN PERIÓDICA CAMINO TIPO A4 (19M) Y A2 (12M) CARRETERA ESTATAL 304, TRAMO SAN MIGUEL EL ALTO – SAN JULIÁN, JALISCO.					
No.	EMPRESA	IMPORTE DE LA PROPUESTA	IMPORTE DE LA PROPUESTA CON IVA	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN BINARIA	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN POR TASACIÓN ARITMÉTICA
1	ARO ASFALTOS Y RIEGOS DE OCCIDENTE S.A. DE C.V.	\$12,208,003.89	\$14,161,284.51	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
2	DOMMONT CONSTRUCCIONES S.A. DE C.V.	\$12,670,940.42	\$14,698,290.89	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
3	CONSTRUCTORA CECUCHI S.A. DE C.V.	\$12,791,653.42	\$14,838,317.97	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
4	PAVIMENTOS Y TERRACERIAS LMS S.A. DE C.V.	\$12,888,297.74	\$14,950,425.38	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
5	CONSTRUBRAVO S.A. DE C.V.	\$12,896,777.84	\$14,960,262.29	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
6	COMABA CONSTRUCTORES, S.A. DE C.V.	\$13,521,961.87	\$15,685,475.77	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
7	CHÁVEZ TERRACERÍAS Y ACARREOS, S.A. DE C.V.	\$13,680,622.31	\$15,869,521.88	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
8	CONSTRUCCIONES ELECTRIFICACIONES Y ARRENDAMIENTO DE MAQUINARIA, S.A. DE C.V.	\$14,113,419.54	\$16,371,566.67	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
9	FORZA INGENIERIA APLICADA, S.A. DE C.V.	\$14,122,649.44	\$16,382,273.35	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
10	TRIPOLI EMULSIONES SA DE CV	\$14,149,099.23	\$16,412,955.11	CUMPLE	SOLVENTE
11	PROYECTOS E INSUMOS INDUSTRIALES JELP S.A. DE C.V.	\$14,277,657.64	\$16,562,082.86	CUMPLE	SOLVENTE
12	CONSTRUCTORA CADAMU, S.A. DE C.V.	\$14,286,027.28	\$16,571,791.64	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
13	MAQUIOBRAS, S.A. DE C.V.	\$14,423,628.99	\$16,731,409.63	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
14	PROCESOS DE INGENIERIA APLICADA, S.A. DE C.V.	\$14,442,368.65	\$16,753,147.63	CUMPLE	SOLVENTE
15	LIZETTE CONSTRUCCIONES S.A. DE C.V.	\$14,554,806.10	\$16,883,575.08	CUMPLE	SOLVENTE
16	SUPERCATE, S.A. DE C.V.	\$14,601,478.76	\$16,937,715.36	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
17	CONSTRUCCIONES COVIMEX S.A. DE C.V.	\$14,609,084.97	\$16,946,538.57	CUMPLE	SOLVENTE
18	INGENIERIA PROYECTOS Y CONSTRUCCION, IPC S.A. DE C.V.	\$14,928,518.27	\$17,317,081.19	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
19	ARRENTAC, S.A. DE C.V.	\$15,288,116.58	\$17,734,215.23	CUMPLE	SOLVENTE
20	CONSTRUCTORES EN CORPORACION, S.A. DE C.V.	\$15,530,964.37	\$18,015,918.67	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
21	MAGGNO PROYECTOS Y ARQUITECTOS S.A. DE C.V.	\$15,533,359.59	\$18,018,697.12	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
22	GRUPO CONSTRUCTOR MACA, S.A. DE C.V.	\$15,739,902.08	\$18,258,286.41	CUMPLE	SOLVENTE

Se propone adjudicar a la Empresa TRIPOLI EMULSIONES SA DE CV por ser solvente y haber cumplido los requisitos legales, calificó positivamente la evaluación binaria de la propuesta Técnica y presentó el presupuesto más bajo conforme a la tasación aritmética de la propuesta económica.

Arq. Carlos Edgardo Macías Contreras: Una vez realizada la evaluación se determina adjudicar la obra a la empresa **TRIPOLI EMULSIONES, S.A. DE C.V.** por ser la empresa solvente más baja y haber cumplido los requisitos legales, calificó positivamente la evaluación binaria de la propuesta técnica y presentó el presupuesto más bajo conforme a la tasación aritmética de la propuesta económica, por un importe con I.V.A. de **\$16'412,955.11** (Dieciséis millones cuatrocientos doce mil novecientos cincuenta y cinco pesos 11/100 M.N.).

Arq. Carlos Edgardo Macías Contreras: Seguimos con el procedimiento **SIOP-E-ICAR-OB-LP-060-2019** que consiste en: **Conservación Periódica camino Tipo A4 (19m) y A2 (12m) carretera estatal 304, tramo San Julián – San Diego de Alejandría – Límites del Estado de Jalisco con el Estado de Guanajuato, Jalisco.**

En este procedimiento, de igual manera se tomó el importe promedio, sin tomar en cuenta el promedio más bajo ni el más alto se determinaron el importe mínimo aceptable y el importe máximo aceptable, una vez hecho esto se comparó contra los importes presentados por las empresas donde:

Una vez hecho ese análisis de las empresas que está dentro del rango de aceptación pasamos a la etapa de determinación de precios de mercado donde:

ETAPA DE DETERMINACIÓN DE PRECIOS DE MERCADO								
LICITACION PUBLICA ESTATAL: SIOP-E-ICAR-OB-LP-060-2019								
Conservación Periódica camino Tipo A4 (19m) y A2 (12m) carretera estatal 304, tramo San Julián – San Diego de Alejandría – Límites del Estado de Jalisco con el Estado de Guanajuato, Jalisco.								
RUBROS	IMPORTE MENOR PROPUESTO	IMPORTE MAYOR PROPUESTO	COSTO DE MERCADO					
10. MATERIALES	\$8,552,852.61	\$13,219,313.08	\$11,232,440.99					
11. MANO DE OBRA	\$305,901.45	\$1,913,199.61	\$908,439.00					
12. MAQUINARIA Y EQUIPO	\$645,367.29	\$5,863,292.92	\$2,378,773.35					
13. COSTOS INDIRECTOS	\$560,516.37	\$2,280,494.79	\$1,040,795.48					
14. FINANCIAMIENTO	\$78,569.62	\$362,582.34	\$144,024.75					
RUBROS	GRUPO LEGALI S.A DE C.V.	CHÁVEZ TERRACERÍAS Y ACARREOS, S.A. DE C.V.	SUPERCATE, S.A. DE C.V.		CONSTRUCTORA CECUCHI, S.A. DE C.V.			
1. IMPORTE POR MATERIALES	65.1814%	\$8,552,852.61	88.8751%	\$12,041,476.56	87.4147%	\$10,986,035.87	81.3377%	\$11,089,949.02
2. IMPORTE POR MANO DE OBRA	2.9030%	\$380,914.81	5.8563%	\$793,449.77	7.4502%	\$936,318.48	2.8039%	\$382,290.60
3. IMPORTE POR MAQUINARIA Y EQUIPO	31.9157%	\$4,187,855.48	5.2687%	\$713,838.78	5.1351%	\$645,367.29	15.8584%	\$2,162,206.43
4. IMPORTE POR COSTO DIRECTO	100.0000%	\$13,121,622.90	100.0000%	\$13,548,765.11	100.0000%	\$12,567,721.64	100.0000%	\$13,634,446.05
5. IMPORTE POR COSTOS INDIRECTOS	4.2717%	\$560,516.37	4.3316%	\$586,876.95	10.2756%	\$1,291,408.80	5.1004%	\$695,411.29
6. IMPORTE POR FINANCIAMIENTO	1.9090%	\$261,192.04	0.7083%	\$100,126.99	0.9545%	\$132,285.40	0.6990%	\$100,165.70
7. IMPORTE POR UTILIDAD PROPUESTA	9.0000%	\$1,254,899.82	7.1429%	\$1,016,841.05	12.0000%	\$1,678,969.90	10.0000%	\$1,443,002.30
8. IMPORTE POR CARGOS ADICIONALES	0.5820%	\$74,627.94	0.5657%	\$76,646.25	0.6266%	\$62,875.18	0.5850%	\$79,566.93
9. PRESUPUESTO TOTAL		\$15,272,859.06		\$15,329,256.35		\$15,733,260.93		\$15,952,592.28

ESTUDIOS, PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES DE GUADALAJARA, S.A. DE C.V.		CONSTRUMAQ, S.A. DE C.V.		COMABA CONSTRUCTORES, S.A. DE C.V.		FORZA INGENIERÍA APLICADA, S.A. DE C.V.		CONSTRUBRAVO, S.A. DE C.V.		CONSTRUCCIONES COVIMEX, S.A. DE C.V.	
79.6779%	\$11,522,233.07	89.0730%	\$12,791,220.16	70.6307%	\$9,743,787.05	83.3742%	\$12,134,697.82	78.4080%	\$11,286,855.49	73.2750%	\$10,286,731.59
2.1154%	\$305,901.45	4.2662%	\$612,641.10	4.5738%	\$630,974.41	6.6003%	\$960,635.17	3.8414%	\$552,971.78	6.3977%	\$898,148.08
18.2067%	\$2,632,877.38	6.6609%	\$956,525.37	24.7955%	\$3,420,644.48	10.0255%	\$1,459,165.16	17.7506%	\$2,555,205.55	20.3273%	\$2,853,653.42
100.0000%	\$14,461,011.90	100.0000%	\$14,360,386.63	100.0000%	\$13,795,405.94	100.0000%	\$14,554,498.15	100.0000%	\$14,395,032.82	100.0000%	\$14,038,533.10
5.7499%	\$831,493.72	5.0000%	\$718,019.33	9.0000%	\$1,241,586.53	5.0000%	\$727,724.91	5.9300%	\$853,625.45	11.0000%	\$1,544,238.64
0.7647%	\$116,941.79	0.6445%	\$97,180.33	0.9540%	\$143,452.91	0.6000%	\$91,693.34	0.7081%	\$107,975.75	1.2500%	\$194,784.65
5.5000%	\$847,519.61	9.0000%	\$1,365,802.77	9.0000%	\$1,366,240.08	9.5000%	\$1,460,522.06	11.0000%	\$1,689,229.74	8.0000%	\$1,262,204.51
0.5649%	\$82,717.89	0.5788%	\$83,125.99	0.6027%	\$101,796.59	0.5812%	\$86,031.12	0.5950%	\$85,318.07	0.6099%	\$101,612.83
\$16,339,684.91		\$16,624,515.04		\$16,648,482.06		\$16,920,469.57		\$17,131,181.83		\$17,141,373.72	

CONSTRUCTORA CADAMU, S.A. DE C.V.		MAGGNO PROYECTOS Y ARQUITECTOS, S.A. DE C.V.		ARO ASFALTOS Y RIEGOS DE OCCIDENTE, S.A. DE C.V.		METRO ASFALTOS, S.A. DE C.V.		INECO CONSTRUYE, S.A. DE C.V.		PROCESOS DE INGENIERÍA APLICADA, S.A. DE C.V.	
80.8294%	\$11,892,170.91	83.7441%	\$12,458,630.46	87.1474%	\$13,219,313.08	86.3370%	\$12,710,930.74	76.7503%	\$12,144,414.81	79.7676%	\$12,343,002.92
7.3930%	\$1,087,708.22	6.4851%	\$964,793.58	4.9842%	\$756,055.55	7.7467%	\$1,140,509.23	4.3891%	\$694,502.94	11.6519%	\$1,802,973.47
11.7776%	\$1,732,805.70	9.7708%	\$1,453,604.86	7.8684%	\$1,193,543.48	5.9163%	\$871,024.10	18.8606%	\$2,984,372.20	8.5806%	\$1,327,733.29
100.0000%	\$14,712,684.83	100.0000%	\$14,877,028.90	100.0000%	\$15,168,912.11	100.0000%	\$14,722,464.07	100.0000%	\$15,823,289.95	100.0000%	\$15,473,709.68
5.2000%	\$765,059.61	5.2000%	\$773,605.50	4.4625%	\$676,912.70	6.1555%	\$906,241.28	5.0000%	\$791,164.50	6.3376%	\$980,661.82
0.6600%	\$102,153.11	0.7000%	\$109,554.44	0.5992%	\$94,948.18	0.9542%	\$149,129.11	0.7100%	\$117,962.63	0.4775%	\$78,569.62
10.0000%	\$1,557,989.76	10.0000%	\$1,576,018.88	9.0000%	\$1,434,669.57	11.3333%	\$1,788,149.31	7.0000%	\$1,171,269.20	9.0000%	\$1,487,964.70
0.5853%	\$87,289.83	0.5856%	\$87,349.00	0.5756%	\$85,533.21	0.5996%	\$88,119.75	0.5686%	\$89,278.60	0.5852%	\$91,216.75
\$17,225,177.14		\$17,423,556.72		\$17,460,975.78		\$17,654,103.52		\$17,992,964.87		\$18,112,122.58	

CONSTRUCTORA ERLORT Y ASOCIADOS, S.A. DE C.V.		FACILITY SERVICES DEPOT S.A. DE C.V. EN ASOCIACIÓN CON MEGA OBRAS, S.A. DE C.V.		ARRENTAC, S.A. DE C.V.		GAL GAR CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.		CUIBA CONSTRUCTORA, S.A. DE C.V.		URBANIZADORA DE JALISCO, S.A. DE C.V.	
83.6790%	\$11,988,758.80	73.1073%	\$10,654,290.20	58.7291%	\$8,960,159.04	58.3024%	\$9,006,109.25	66.8493%	\$10,339,855.39	61.9814%	\$10,267,510.64
8.9676%	\$1,284,798.21	8.5256%	\$1,242,473.70	5.4018%	\$824,133.09	12.3854%	\$1,913,199.61	11.5586%	\$1,787,821.94	2.6239%	\$434,665.85
7.3534%	\$1,053,525.85	18.3672%	\$2,676,740.23	35.8692%	\$5,472,477.71	29.3122%	\$4,527,931.17	21.5921%	\$3,339,736.33	35.3947%	\$5,863,292.92
100.0000%	\$14,327,082.86	100.0000%	\$14,573,504.13	100.0000%	\$15,256,769.84	100.0000%	\$15,447,240.03	100.0000%	\$15,467,413.66	100.0000%	\$16,565,469.41
15.9174%	\$2,280,494.79	9.3400%	\$1,361,165.29	10.0000%	\$1,525,676.98	12.8000%	\$1,977,245.72	11.0000%	\$1,701,415.50	5.2300%	\$866,374.05
0.6087%	\$101,085.34	1.1902%	\$189,654.44	0.7702%	\$129,258.41	1.4150%	\$246,556.49	1.7147%	\$294,393.91	2.0800%	\$362,582.34
8.0000%	\$1,336,693.04	12.0000%	\$1,934,918.86	8.0000%	\$1,352,936.42	6.1500%	\$1,086,769.16	9.0000%	\$1,571,690.08	10.2600%	\$1,825,708.09
0.6329%	\$90,680.51	0.6227%	\$90,297.84	0.6016%	\$92,242.13	0.6102%	\$94,102.92	0.6184%	\$94,857.92	0.5952%	\$114,752.46
\$18,136,036.54		\$18,149,540.55		\$18,356,883.78		\$18,851,915.32		\$19,129,771.08		\$19,734,886.35	

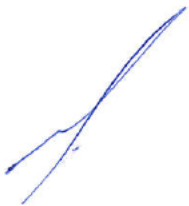
ETAPAS: DE DETERMINACIÓN DE INSUFICIENCIAS Y ELIMINACIÓN DE PROPUESTAS INSOLVENTES				
RUBROS	GRUPO LEGALI S.A DE C.V.	CHÁVEZ TERRACERÍAS Y ACARREOS, S.A. DE C.V.	SUPERCATE, S.A. DE C.V.	CONSTRUCTORA CECUCHI, S.A. DE C.V.
15. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MATERIALES	\$2,679,588.38	\$0.00	\$246,405.12	\$142,491.97
16. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MANO DE OBRA	\$527,524.19	\$114,989.23	\$0.00	\$526,148.40
17. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MAQUINARIA Y EQUIPO	\$0.00	\$1,664,934.57	\$1,733,406.06	\$216,566.92
18. INSUFICIENCIA PARCIAL DE COSTOS INDIRECTOS	\$480,279.11	\$453,918.53	\$0.00	\$345,384.19
19. INSUFICIENCIA PARCIAL DE FINANCIAMIENTO	\$0.00	\$43,897.75	\$11,739.35	\$43,859.04
20. INSUFICIENCIA TOTAL: 15+16+17+18+19	\$3,687,391.68	\$2,277,740.08	\$1,991,550.53	\$1,274,450.52
21. SOLVENCIA DE LAS PROPOSICIONES: UTILIDAD - INSUFICIENCIA TOTAL	-\$2,432,491.87	-\$1,260,899.03	-\$312,580.62	\$168,551.78
22. CALIFICACIÓN	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	SOLVENTE

ESTUDIOS, PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES DE GUADALAJARA, S.A. DE C.V.	CONSTRUMAQ, S.A. DE C.V.	COMABA CONSTRUCTORES, S.A. DE C.V.	FORZA INGENIERÍA APLICADA, S.A. DE C.V.	CONSTRUBRAVO, S.A DE C.V.	CONSTRUCCIONES COVIMEX, S.A. DE C.V.
\$0.00	\$0.00	\$1,488,653.94	\$0.00	\$0.00	\$945,709.40
\$602,537.55	\$295,797.90	\$277,464.59	\$0.00	\$355,467.22	\$10,290.92
\$0.00	\$1,422,247.98	\$0.00	\$919,608.19	\$0.00	\$0.00
\$209,301.76	\$322,776.15	\$0.00	\$313,070.57	\$187,170.03	\$0.00
\$27,082.96	\$46,844.42	\$571.84	\$52,331.41	\$36,049.00	\$0.00
\$838,922.26	\$2,087,666.45	\$1,766,690.37	\$1,285,010.17	\$578,686.25	\$956,000.32
\$8,597.35	-\$721,863.68	-\$400,450.28	\$175,511.89	\$1,110,543.49	\$306,204.20
SOLVENTE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	SOLVENTE	SOLVENTE	SOLVENTE

CONSTRUCTORA CADAMU, S.A. DE C.V.	MAGGNO PROYECTOS Y ARQUITECTOS, S.A. DE C.V.	ARO ASFALTOS Y RIEGOS DE OCCIDENTE, S.A. DE C.V.	METRO ASFALTOS, S.A. DE C.V.	INECO CONSTRUYE, S.A. DE C.V.	PROCESOS DE INGENIERÍA APLICADA, S.A. DE C.V.
\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00
\$0.00	\$0.00	\$152,383.45	\$0.00	\$213,936.06	\$0.00
\$645,967.65	\$925,168.49	\$1,185,229.87	\$1,507,749.25	\$0.00	\$1,051,040.06
\$275,735.87	\$267,189.98	\$363,882.78	\$134,554.20	\$249,630.98	\$60,133.65
\$41,871.63	\$34,470.31	\$49,076.57	\$0.00	\$26,062.12	\$65,455.12
\$963,575.15	\$1,226,828.77	\$1,750,572.66	\$1,642,303.45	\$489,629.16	\$1,176,628.84
\$594,414.60	\$349,190.11	-\$315,903.09	\$145,845.86	\$681,640.03	\$311,335.86
SOLVENTE	SOLVENTE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	SOLVENTE	SOLVENTE	SOLVENTE

CONSTRUCTORA ERLORT Y ASOCIADOS, S.A. DE C.V.	FACILITY SERVICES DEPOT S.A. DE C.V. EN ASOCIACIÓN CON MEGA OBRAS, S.A. DE C.V.	ARRENTAC, S.A. DE C.V.	GAL GAR CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.	CUIBA CONSTRUCTORA, S.A. DE C.V.	URBANIZADORA DE JALISCO, S.A. DE C.V.
\$0.00	\$578,150.79	\$2,272,281.95	\$2,226,331.74	\$892,585.60	\$964,930.35
\$0.00	\$0.00	\$84,305.91	\$0.00	\$0.00	\$473,773.15
\$1,325,247.50	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00
\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$174,421.43
\$42,939.40	\$0.00	\$14,766.34	\$0.00	\$0.00	\$0.00
\$1,368,186.90	\$578,150.79	\$2,371,354.20	\$2,226,331.74	\$892,585.60	\$1,613,124.93
-\$31,493.87	\$1,356,768.07	-\$1,018,417.78	-\$1,139,562.58	\$679,104.48	\$212,583.16
INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	SOLVENTE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	SOLVENTE	SOLVENTE

Las empresas que reflejan un número negativo son las empresas insolventes por lo tanto se descalifican, caso contrario con las empresas que sus rubros son positivos las cuales son solventes y son aceptadas y pasan a la etapa de Eliminación de determinación de propuesta solvente más baja, donde:




ETAPA DE DETERMINACIÓN DE PROPUESTA SOLVENTE MAS BAJA					
LICITACION PUBLICA ESTATAL: SIOP-E-ICAR-OB-LP-060-2019					
Conservación Periódica camino Tipo A4 (19m) y A2 (12m) carretera estatal 304, tramo San Julián – San Diego de Alejandría – Límites del Estado de Jalisco con el Estado de Guanajuato, Jalisco.					
No.	EMPRESA	IMPORTE DE LA PROPUESTA	IMPORTE DE LA PROPUESTA CON IVA	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN BINARIA	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN POR TASACIÓN ARITMÉTICA
1	GRUPO LEGALI S.A DE C.V.	\$15,272,859.06	\$17,716,516.51	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
2	CHÁVEZ TERRACERÍAS Y ACARREOS, S.A. DE C.V.	\$15,329,256.35	\$17,781,937.37	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
3	SUPERCATE, S.A. DE C.V.	\$15,733,260.93	\$18,250,582.68	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
4	CONSTRUCTORA CECUCHI, S.A. DE C.V.	\$15,952,592.28	\$18,505,007.04	CUMPLE	SOLVENTE
5	ESTUDIOS, PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES DE GUADALAJARA, S.A. DE C.V.	\$16,339,684.91	\$18,954,034.50	CUMPLE	SOLVENTE
6	CONSTRUMAQ, S.A. DE C.V.	\$16,624,515.04	\$19,284,437.45	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
7	COMABA CONSTRUCTORES, S.A. DE C.V.	\$16,648,482.06	\$19,312,239.19	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
8	FORZA INGENIERÍA APLICADA, S.A. DE C.V.	\$16,920,469.57	\$19,627,744.70	CUMPLE	SOLVENTE
9	CONSTRUBRAVO, S.A DE C.V.	\$17,131,181.83	\$19,872,170.92	CUMPLE	SOLVENTE
10	CONSTRUCCIONES COVIMEX, S.A. DE C.V.	\$17,141,373.72	\$19,883,993.52	CUMPLE	SOLVENTE
11	CONSTRUCTORA CADAMU, S.A. DE C.V.	\$17,225,177.14	\$19,981,205.48	CUMPLE	SOLVENTE
12	MAGGNO PROYECTOS Y ARQUITECTOS, S.A. DE C.V.	\$17,423,556.72	\$20,211,325.80	CUMPLE	SOLVENTE
13	ARO ASFALTOS Y RIEGOS DE OCCIDENTE, S.A. DE C.V.	\$17,460,975.78	\$20,254,731.90	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
14	METRO ASFALTOS, S.A. DE C.V.	\$17,654,103.52	\$20,478,760.08	CUMPLE	SOLVENTE
15	INECO CONSTRUYE, S.A. DE C.V.	\$17,992,964.87	\$20,871,839.25	CUMPLE	SOLVENTE
16	PROCESOS DE INGENIERÍA APLICADA, S.A. DE C.V.	\$18,112,122.58	\$21,010,062.19	CUMPLE	SOLVENTE
17	CONSTRUCTORA ERLORT Y ASOCIADOS, S.A. DE C.V.	\$18,136,036.54	\$21,037,802.39	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
18	FACILITY SERVICES DEPOT S.A. DE C.V. EN ASOCIACIÓN CON MEGAOBRAS, S.A. DE C.V.	\$18,149,540.55	\$21,053,467.04	CUMPLE	SOLVENTE
19	ARRENTRAC, S.A DE C.V.	\$18,356,883.78	\$21,293,985.18	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
20	GAL GAR CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.	\$18,851,915.32	\$21,868,221.77	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
21	CUIBA CONSTRUCTORA, S.A. DE C.V.	\$19,129,771.08	\$22,190,534.45	CUMPLE	SOLVENTE
22	URBANIZADORA DE JALISCO, S.A DE C.V.	\$19,734,886.35	\$22,892,468.17	CUMPLE	SOLVENTE

Se propone adjudicar a la Empresa CONSTRUCTORA CECUCHI, S.A. DE C.V. por ser solvente y haber cumplido los requisitos legales, calificó positivamente la evaluación binaria de la propuesta Técnica y presentó el presupuesto más bajo conforme a la tasación aritmética de la propuesta económica.

Arq. Carlos Edgardo Macías Contreras: Una vez realizada la evaluación se determina adjudicar la obra a la empresa **CONSTRUCTORA CECUCHI, S.A. DE C.V.** por ser la empresa solvente más baja y haber cumplido los requisitos legales, calificó positivamente la evaluación binaria de la propuesta técnica y presentó el presupuesto más bajo conforme a la tasación aritmética de la propuesta económica, por un importe con I.V.A. de **\$18'505,007.04** (Dieciocho millones quinientos cinco mil siete pesos 04/100 M.N.).

Arq. Carlos Edgardo Macías Contreras: Seguimos con el procedimiento **SIOP-E-ICAR-OB-LP-061-2019** que consiste en: **Conservación Periódica camino Tipo C (7m), carretera sin código, tramo E.C. FED. 80 – Tecomatlán, Jalisco.**

ETAPA DE ELIMINACIÓN POR RANGO DE ACEPTACIÓN				
LICITACIÓN PÚBLICA ESTATAL SIOP-E-ICAR-OB-LP-061-2019				
CONSERVACIÓN PERIÓDICA CAMINO TIPO C (7M), CARRETERA SIN CÓDIGO, TRAMO E.C. FED. 80 – TECOMATLÁN, JALISCO.				\$9,216,360.00
	RANGO DE ACEPTACIÓN ESTABLECIDO EN LAS BASES:		15%	
	IMPORTE MENOR PROPUESTO SIN IVA		\$5,700,805.78	
	IMPORTE MAYOR PROPUESTO SIN IVA		\$8,857,238.69	
	IMPORTE PROMEDIO SIN CONSIDERAR EL MAS ALTO NI EL MAS BAJO SIN IVA:		\$7,237,148.75	
	IMPORTE MÁXIMO ACEPTABLE SIN IVA:		\$8,322,721.06	
	IMPORTE MÍNIMO ACEPTABLE SIN IVA:		\$6,151,576.44	
No.	EMPRESA	IMPORTE DE LA PROPUESTA SIN IVA	IMPORTE DE LA PROPUESTA CON IVA	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN
1	COMABA CONSTRUCTORES, S.A. DE C.V.	\$5,700,805.78	\$ 6,612,934.70	SE DESCALIFICA
2	INNOVA CONSTRUCCIONES DE OCCIDENTE S.A. DE C.V.	\$6,674,565.53	\$ 7,742,496.01	SE ACEPTA
3	ARO ASFALTOS Y RIEGOS DE OCCIDENTE S.A. DE C.V.	\$6,713,803.18	\$ 7,788,011.69	SE ACEPTA
4	V.S. INGENIERIA, S.A. DE C.V.	\$6,846,505.40	\$ 7,941,946.26	SE ACEPTA
5	CONSTRUSANLU URBANIZADORA, S.A. DE C.V.	\$6,950,529.29	\$ 8,062,613.98	SE ACEPTA
6	PROYECTOS E INSUMOS INDUSTRIALES JELP S.A. DE C.V.	\$6,953,980.86	\$ 8,066,617.80	SE ACEPTA
7	ROALDE CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.	\$7,153,220.17	\$ 8,297,735.40	SE ACEPTA
8	INGENIERIA, PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES IPC, S.A. DE C.V.	\$7,251,835.79	\$ 8,412,129.52	SE ACEPTA
9	CONSTRUCTORA CAMPUJAL, S.A. DE C.V.	\$7,290,015.98	\$ 8,456,418.54	SE ACEPTA
10	CONSTRUCTORA CADAMU S.A. DE C.V.	\$7,306,882.96	\$ 8,475,984.23	SE ACEPTA
11	PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES BELA S.A. DE C.V.	\$7,364,279.31	\$ 8,542,564.00	SE ACEPTA
12	CERRO VIEJO CONSTRUCCIONES S.A. DE C.V.	\$7,549,179.70	\$ 8,757,048.45	SE ACEPTA
13	FACILITY SERVICES DEPOT S.A. DE C.V.	\$7,769,976.55	\$ 9,013,172.80	SE ACEPTA
14	G Y G TRANSPORTES, MATERIALES Y MAQUINARIA S.A. DE C.V.	\$8,258,159.03	\$ 9,579,464.47	SE ACEPTA
15	METRO ASFALTOS, S.A DE C.V.	\$8,857,238.69	\$ 10,274,396.88	SE DESCALIFICA

Una vez hecho ese análisis de las empresas que está dentro del rango de aceptación pasamos a la etapa de determinación de precios de mercado donde:

ETAPA DE DETERMINACIÓN DE PRECIOS DE MERCADO			
LICITACIÓN PÚBLICA ESTATAL SIOP-E-ICAR-OB-LP-061-2019			
CONSERVACIÓN PERIÓDICA CAMINO TIPO C (7M), CARRETERA SIN CÓDIGO, TRAMO E.C. FED. 80 – TECOMATLÁN, JALISCO.			

RUBROS	IMPORTE MENOR PROPUESTO	IMPORTE MAYOR PROPUESTO	COSTO DE MERCADO
10. MATERIALES	\$4,038,250.66	\$4,831,145.78	\$4,446,925.16
11. MANO DE OBRA	\$198,957.42	\$1,243,026.61	\$611,545.09
12. MAQUINARIA Y EQUIPO	\$452,527.77	\$2,090,382.99	\$980,380.84
13. COSTOS INDIRECTOS	\$371,151.98	\$694,292.32	\$476,311.87
14. FINANCIAMIENTO	\$40,571.32	\$115,212.58	\$57,159.39

RUBROS	INNOVA CONSTRUCCIONES DE OCCIDENTE S.A. DE C.V.	ARO ASFALTOS Y RIEGOS DE OCCIDENTE S.A. DE C.V.	V.S. INGENIERIA, S.A. DE C.V.	CONSTRUSANLU URBANIZADORA, S.A. DE C.V.	PROYECTOS E INSUMOS INDUSTRIALES JELP S.A. DE C.V.
1. IMPORTE POR MATERIALES	83.9068% \$4,831,145.78	83.6685% \$4,758,760.86	78.1924% \$4,544,948.29	74.8025% \$4,353,722.31	70.9132% \$4,177,459.64
2. IMPORTE POR MANO DE OBRA	8.2338% \$474,080.82	5.0002% \$284,395.81	13.2412% \$769,649.47	16.8477% \$980,583.26	6.1348% \$361,395.52
3. IMPORTE POR MAQUINARIA Y EQUIPO	7.8594% \$452,527.77	11.3313% \$644,482.33	8.5664% \$497,923.84	8.3498% \$485,981.19	22.9520% \$1,352,090.62
4. IMPORTE POR COSTO DIRECTO	100.0000% \$5,757,754.37	100.0000% \$5,687,639.00	100.0000% \$5,812,521.60	100.0000% \$5,820,286.76	100.0000% \$5,890,945.78
5. IMPORTE POR COSTOS INDIRECTOS	8.8083% \$507,160.28	6.5936% \$375,020.17	7.5893% \$441,129.70	7.0000% \$407,420.07	8.0000% \$471,275.66
6. IMPORTE POR FINANCIAMIENTO	0.9559% \$59,886.32	0.6692% \$40,571.32	0.9545% \$59,691.10	1.8500% \$115,212.58	0.7077% \$45,025.44
7. IMPORTE POR UTILIDAD PROPUESTA	5.0000% \$316,240.05	9.4333% \$575,736.04	8.0000% \$505,067.39	9.0000% \$570,862.75	8.0000% \$512,579.75
8. IMPORTE POR CARGOS ADICIONALES	0.5796% \$33,524.51	0.5901% \$34,836.66	0.5895% \$28,095.60	0.5969% \$36,747.14	0.5903% \$34,154.23
9. PRESUPUESTO TOTAL	\$6,674,565.53	\$6,713,803.18	\$6,846,505.40	\$6,950,529.29	\$6,953,980.86

ROALDE CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.	INGENIERIA, PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES IPC, S.A. DE C.V.	CONSTRUCTORA CAMPUJAL, S.A. DE C.V.	CONSTRUCTORA CADAMU S.A. DE C.V.	PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES BELA S.A. DE C.V.	CERRO VIEJO CONSTRUCCIONES S.A. DE C.V.
75.7921% \$4,521,659.36	75.0844% \$4,621,975.16	74.4982% \$4,516,275.93	65.3145% \$4,038,250.66	68.7875% \$4,285,058.89	67.2358% \$4,307,071.60
9.6163% \$573,695.93	13.9394% \$858,069.61	3.2819% \$198,957.42	19.9248% \$1,231,908.26	19.9542% \$1,243,026.61	6.1812% \$395,961.39
14.5916% \$870,514.63	10.9761% \$675,659.19	22.2199% \$1,347,031.72	14.7606% \$912,616.03	11.2583% \$701,326.74	26.5831% \$1,702,890.98
100.0000% \$5,965,869.92	100.0000% \$6,155,703.96	100.0000% \$6,062,265.07	100.0000% \$6,182,774.95	100.0000% \$6,229,412.24	100.0000% \$6,405,923.97
9.0000% \$536,928.29	7.1715% \$441,456.31	10.0000% \$606,226.51	6.0030% \$371,151.98	6.0526% \$377,041.41	7.9100% \$506,708.59
0.7077% \$46,020.30	0.9548% \$62,989.69	0.7081% \$47,219.59	0.8333% \$54,613.87	0.8248% \$54,490.03	0.6313% \$43,639.45
8.6700% \$567,782.57	8.3333% \$555,010.28	8.0000% \$537,256.89	10.0000% \$660,854.08	10.0000% \$666,094.37	8.0000% \$556,501.76
0.5994% \$36,619.09	0.5890% \$36,675.56	0.6012% \$37,047.92	0.5908% \$37,488.07	0.5911% \$37,241.27	0.5893% \$36,405.93
\$7,153,220.17	\$7,251,835.79	\$7,290,015.98	\$7,306,882.96	\$7,364,279.31	\$7,549,179.70

FACILITY SERVICES DEPOT S.A. DE C.V.		G Y G TRANSPORTES, MATERIALES Y MAQUINARIA S.A. DE C.V.	
68.5521%	\$4,272,612.98	64.3783%	\$4,556,631.73
5.8782%	\$366,365.39	6.0878%	\$430,890.53
25.5697%	\$1,593,671.96	29.5339%	\$2,090,382.99
100.0000%	\$6,232,650.33	100.0000%	\$7,077,905.25
11.1396%	\$694,292.32	8.0400%	\$569,063.58
1.4564%	\$100,883.99	0.7100%	\$54,293.48
10.0000%	\$702,782.66	6.6700%	\$513,674.20
0.6233%	\$39,367.25	0.5832%	\$43,222.52
\$7,769,976.55		\$8,258,159.03	

ETAPAS: DE DETERMINACIÓN DE INSUFICIENCIAS Y ELIMINACIÓN DE PROPUESTAS INSOLVENTES					
RUBROS	INNOVA CONSTRUCCIONES DE OCCIDENTE S.A. DE C.V.	ARO ASFALTOS Y RIEGOS DE OCCIDENTE S.A. DE C.V.	V.S. INGENIERIA, S.A. DE C.V.	CONSTRUSANLU URBANIZADORA, S.A. DE C.V.	PROYECTOS E INSUMOS INDUSTRIALES JELP S.A. DE C.V.
15. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MATERIALES	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$93,202.85	\$269,465.52
16. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MANO DE OBRA	\$137,464.27	\$327,149.28	\$0.00	\$0.00	\$250,149.57
17. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MAQUINARIA Y EQUIPO	\$527,853.07	\$335,898.51	\$482,457.00	\$494,399.65	\$0.00
18. INSUFICIENCIA PARCIAL DE COSTOS INDIRECTOS	\$0.00	\$101,291.70	\$35,182.17	\$68,891.80	\$5,036.21
19. INSUFICIENCIA PARCIAL DE FINANCIAMIENTO	\$0.00	\$16,588.07	\$0.00	\$0.00	\$12,133.95
20. INSUFICIENCIA TOTAL: 15+16+17+18+19	\$665,317.34	\$780,927.57	\$517,639.17	\$656,494.29	\$536,785.24
21. SOLVENCIA DE LAS PROPOSICIONES: UTILIDAD INSUFICIENCIA TOTAL	-\$349,077.29	-\$205,191.52	-\$12,571.77	-\$85,631.55	-\$24,205.49
22. CALIFICACIÓN	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA

ROALDE CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.	INGENIERIA, PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES IPC, S.A. DE C.V.	CONSTRUCTORA CAMPUAL, S.A. DE C.V.	CONSTRUCTORA CADAMU S.A. DE C.V.	PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES BELA S.A. DE C.V.	CERRO VIEJO CONSTRUCCIONES S.A. DE C.V.
\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$408,674.50	\$161,866.27	\$139,853.56
\$37,849.16	\$0.00	\$412,587.67	\$0.00	\$0.00	\$215,583.70
\$109,866.21	\$304,721.65	\$0.00	\$57,764.81	\$279,054.10	\$0.00
\$0.00	\$34,855.56	\$0.00	\$105,159.89	\$99,270.46	\$0.00
\$11,139.08	\$0.00	\$9,939.80	\$2,545.51	\$2,669.36	\$13,519.94
\$158,854.45	\$339,577.21	\$422,527.47	\$584,144.71	\$542,860.19	\$368,957.20
\$408,928.11	\$215,433.07	\$114,729.42	\$76,709.37	\$123,234.18	\$187,544.56
SOLVENTE	SOLVENTE	SOLVENTE	SOLVENTE	SOLVENTE	SOLVENTE

FACILITY SERVICES DEPOT S.A. DE C.V.	G Y G TRANSPORTES, MATERIALES Y MAQUINARIA S.A. DE C.V.
\$174,312.18	\$0.00
\$245,179.70	\$180,654.56
\$0.00	\$0.00
\$0.00	\$0.00
\$0.00	\$2,865.91
\$419,491.88	\$183,520.47
\$283,290.78	\$330,153.73
SOLVENTE	SOLVENTE

ETAPA DE DETERMINACIÓN DE PROPUESTA SOLVENTE MAS BAJA					
LICITACIÓN PÚBLICA ESTATAL SIOP-E-ICAR-OB-LP-061-2019					
CONSERVACIÓN PERIÓDICA CAMINO TIPO C (7M), CARRETERA SIN CÓDIGO, TRAMO E.C. FED. 80 – TECOMATLÁN, JALISCO.					
No.	EMPRESA	IMPORTE DE LA PROPUESTA	IMPORTE DE LA PROPUESTA CON IVA	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN BINARIA	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN POR TASACIÓN ARITMÉTICA
1	INNOVA CONSTRUCCIONES DE OCCIDENTE S.A. DE C.V.	\$6,674,565.53	\$7,742,496.01	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
2	ARO ASFALTOS Y RIEGOS DE OCCIDENTE S.A. DE C.V.	\$6,713,803.18	\$7,788,011.69	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
3	V.S. INGENIERIA, S.A. DE C.V.	\$6,846,505.40	\$7,941,946.26	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
4	CONSTRUSANLU URBANIZADORA, S.A. DE C.V.	\$6,950,529.29	\$8,062,613.98	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
5	PROYECTOS E INSUMOS INDUSTRIALES JELP S.A. DE C.V.	\$6,953,980.86	\$8,066,617.80	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
6	ROALDE CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.	\$7,153,220.17	\$8,297,735.40	CUMPLE	SOLVENTE
7	INGENIERIA, PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES IPC, S.A. DE C.V.	\$7,251,835.79	\$8,412,129.52	CUMPLE	SOLVENTE
8	CONSTRUCTORA CAMPUJAL, S.A. DE C.V.	\$7,290,015.98	\$8,456,418.54	CUMPLE	SOLVENTE
9	CONSTRUCTORA CADAMU S.A. DE C.V.	\$7,306,882.96	\$8,475,984.23	CUMPLE	SOLVENTE
10	PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES BELA S.A. DE C.V.	\$7,364,279.31	\$8,542,564.00	CUMPLE	SOLVENTE
11	CERRO VIEJO CONSTRUCCIONES S.A. DE C.V.	\$7,549,179.70	\$8,757,048.45	CUMPLE	SOLVENTE
12	FACILITY SERVICES DEPOT S.A. DE C.V.	\$7,769,976.55	\$9,013,172.80	CUMPLE	SOLVENTE
13	G Y G TRANSPORTES, MATERIALES Y MAQUINARIA S.A. DE C.V.	\$8,258,159.03	\$9,579,464.47	CUMPLE	SOLVENTE

Se propone adjudicar a la Empresa ROALDE CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V. por ser solvente y haber cumplido los requisitos legales, calificó positivamente la evaluación binaria de la propuesta Técnica y presentó el presupuesto más bajo conforme a la tasación aritmética de la propuesta económica.

Arq. Carlos Edgardo Macías Contreras: Una vez realizada la evaluación se determina adjudicar la obra a la empresa **ROALDE CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.** por ser la empresa solvente más baja y haber cumplido los requisitos legales, calificó positivamente la evaluación binaria de la propuesta técnica y presentó el presupuesto más bajo conforme a la tasación aritmética de la propuesta económica, por un importe con I.V.A. de **\$8'297,735.40** (Ocho millones doscientos noventa y siete mil setecientos treinta y cinco pesos 40/100 M.N.).

Arq. Carlos Edgardo Macías Contreras: Seguimos con el procedimiento **SIOP-E-ICAR-OB-LP-062-2019** que consiste en: **Conservación Periódica camino Tipo C (7m), carretera estatal 129, tramo Poncitlán – Zapotlán del Rey, Jalisco.**

ETAPA DE ELIMINACIÓN POR RANGO DE ACEPTACIÓN				
LICITACION PUBLICA ESTATAL : SIOP-E-ICAR-OB-LP-062-2019				
CONSERVACIÓN PERIÓDICA CAMINO TIPO C (7M), CARRETERA ESTATAL 129, TRAMO PONCITLÁN – ZAPOTLÁN DEL REY, JALISCO.				\$7,836,080.00
RANGO DE ACEPTACIÓN ESTABLECIDO EN LAS BASES:		15%		
IMPORTE MENOR PROPUESTO SIN IVA		\$4,803,243.41		
IMPORTE MAYOR PROPUESTO SIN IVA		\$7,870,046.54		
IMPORTE PROMEDIO SIN CONSIDERAR EL MAS ALTO NI EL MAS BAJO SIN IVA:		\$6,551,294.48		
IMPORTE MÁXIMO ACEPTABLE SIN IVA:		\$7,533,988.65		
IMPORTE MÍNIMO ACEPTABLE SIN IVA:		\$5,568,600.31		
No.	EMPRESA	IMPORTE DE LA PROPUESTA SIN IVA	IMPORTE DE LA PROPUESTA CON IVA	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN
1	COMABA CONSTRUCTORES, S.A. DE C.V.	\$4,803,243.41	\$ 5,571,762.36	SE DESCALIFICA
2	MARGRU CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.	\$5,432,483.44	\$ 6,301,680.79	SE DESCALIFICA
3	ARO ASFALTOS Y RIEGOS DE OCCIDENTE S.A. DE C.V.	\$5,800,395.24	\$ 6,728,458.48	SE ACEPTA
4	V.S. INGENIERIA S.A. DE C.V.	\$5,884,934.91	\$ 6,826,524.50	SE ACEPTA
5	GRUPO CONSTRUCTOR INNOBLACK S.A. DE C.V.	\$6,022,868.42	\$ 6,986,527.37	SE ACEPTA
6	ROALDE CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.	\$6,107,651.10	\$ 7,084,875.28	SE ACEPTA
7	GRUPO CONSTRUCTOR INTEGRAL ALFA Y OMEGA, S.A. DE C.V.	\$6,122,296.51	\$ 7,101,863.95	SE ACEPTA
8	CONSTRUCTORA CADAMU S.A. DE C.V.	\$6,133,010.15	\$ 7,114,291.77	SE ACEPTA
9	CONSTRUCCIONES E INGENIERÍA EL CIPRES, S.A. DE C.V.	\$6,451,931.36	\$ 7,484,240.38	SE ACEPTA
10	PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES BELA S.A. DE C.V.	\$6,686,087.04	\$ 7,755,860.97	SE ACEPTA
11	URBANIZADORA VAZQUEZ GUERRA, S.A. DE C.V.	\$6,890,804.60	\$ 7,993,333.34	SE ACEPTA
12	CARLOMI CONSTRUCCIONES SA DE CV	\$7,383,279.42	\$ 8,564,604.13	SE ACEPTA
13	KORADI ORO CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.	\$7,464,549.90	\$ 8,658,877.88	SE ACEPTA
14	METRO ASFALTOS, S.A DE C.V.	\$7,607,900.73	\$ 8,825,164.85	SE DESCALIFICA
15	CONSTRUCTUR, S.A. DE C.V.	\$7,729,929.86	\$ 8,966,718.64	SE DESCALIFICA
16	INFRAESTRUCTURA PAVIMENTOS Y ASFALTOS S.A. DE C.V.	\$7,870,046.54	\$ 9,129,253.99	SE DESCALIFICA

Una vez hecho ese análisis de las empresas que está dentro del rango de aceptación pasamos a la etapa de determinación de precios de mercado donde:

ETAPA DE DETERMINACIÓN DE PRECIOS DE MERCADO										
LICITACION PUBLICA ESTATAL : SIOP-E-ICAR-OB-LP-062-2019										
CONSERVACIÓN PERIÓDICA CAMINO TIPO C (7M), CARRETERA ESTATAL 129, TRAMO PONCITLÁN - ZAPOTLÁN DEL REY, JALISCO.										
RUBROS	IMPORTE MENOR PROPUESTO	IMPORTE MAYOR PROPUESTO	COSTO DE MERCADO							
10. MATERIALES	\$2,881,178.02	\$4,247,843.87	\$3,683,287.98							
11. MANO DE OBRA	\$184,797.47	\$1,205,874.32	\$394,357.38							
12. MAQUINARIA Y EQUIPO	\$308,897.76	\$1,983,531.05	\$1,354,086.57							
13. COSTOS INDIRECTOS	\$297,267.34	\$561,811.03	\$395,118.39							
14. FINANCIAMIENTO	\$35,189.33	\$130,124.49	\$57,243.19							

RUBROS	ARO ASFALTOS Y RIEGOS DE OCCIDENTE S.A. DE C.V.	V.S. INGENIERIA S.A. DE C.V.	GRUPO CONSTRUCTOR INNOBLACK S.A. DE C.V.	ROALDE CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.	GRUPO CONSTRUCTOR INTEGRAL ALFA Y OMEGA, S.A. DE C.V.					
1. IMPORTE POR MATERIALES	86.3818%	\$4,247,843.87	81.5582%	\$4,096,052.31	68.7773%	\$3,540,877.91	70.8187%	\$3,642,850.73	64.2856%	\$3,366,597.88
2. IMPORTE POR MANO DE OBRA	3.9561%	\$194,544.12	12.2912%	\$617,293.89	4.9949%	\$257,152.68	5.4049%	\$278,025.74	5.3029%	\$277,711.17
3. IMPORTE POR MAQUINARIA Y EQUIPO	9.6621%	\$475,135.78	6.1506%	\$308,897.76	26.2278%	\$1,350,294.44	23.7764%	\$1,223,035.91	30.4115%	\$1,592,629.65
4. IMPORTE POR COSTO DIRECTO	100.0000%	\$4,917,523.77	100.0000%	\$5,022,243.96	100.0000%	\$5,148,325.03	100.0000%	\$5,143,912.38	100.0000%	\$5,236,938.70
5. IMPORTE POR COSTOS INDIRECTOS	6.9642%	\$342,466.19	7.0191%	\$352,516.33	5.9367%	\$305,640.61	9.0000%	\$462,952.11	9.3300%	\$488,606.38
6. IMPORTE POR FINANCIAMIENTO	0.6690%	\$35,189.33	0.9545%	\$51,302.09	1.7545%	\$95,689.83	0.7077%	\$39,679.78	0.6591%	\$37,736.50
7. IMPORTE POR UTILIDAD PROPUESTA	9.0000%	\$476,566.14	8.0000%	\$434,084.99	8.0000%	\$443,972.44	7.6200%	\$430,266.67	5.6700%	\$326,778.07
8. IMPORTE POR CARGOS ADICIONALES	0.5898%	\$28,649.81	0.5864%	\$24,787.55	0.5850%	\$29,240.52	0.5936%	\$30,840.16	0.5844%	\$32,236.87
9. PRESUPUESTO TOTAL		\$5,800,395.24		\$5,884,934.91		\$6,022,868.42		\$6,107,651.10		\$6,122,296.51

CONSTRUCTORA CADAMU S.A. DE C.V.	CONSTRUCCIONES E INGENIERÍA EL CIPRES, S.A. DE C.V.	PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES BELA S.A. DE C.V.	URBANIZADORA VAZQUEZ GUERRA, S.A. DE C.V.	CARLOMI CONSTRUCCIONES SA DE CV	KORADI ORO CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.						
62.5522%	\$3,247,256.63	69.9603%	\$3,843,524.71	58.4602%	\$3,295,363.18	52.2069%	\$2,881,178.02	68.2174%	\$4,172,483.17	62.8974%	\$3,944,585.30
8.5392%	\$443,293.41	3.3637%	\$184,797.47	9.6305%	\$542,864.94	21.8504%	\$1,205,874.32	9.7276%	\$594,983.91	5.4747%	\$343,346.59
28.9086%	\$1,500,724.27	26.6760%	\$1,465,543.95	31.9093%	\$1,798,709.93	25.9427%	\$1,431,720.10	22.0550%	\$1,348,985.09	31.6279%	\$1,983,531.05
100.0000%	\$5,191,274.31	100.0000%	\$5,493,866.13	100.0000%	\$5,636,938.05	100.0000%	\$5,518,772.44	100.0000%	\$6,116,452.17	100.0000%	\$6,271,462.94
6.0080%	\$311,891.76	7.5000%	\$412,039.96	6.4091%	\$361,277.00	10.1800%	\$561,811.03	8.4800%	\$518,675.14	4.7400%	\$297,267.34
0.8333%	\$45,857.88	0.6324%	\$37,348.95	0.8249%	\$49,479.28	2.1400%	\$130,124.49	0.6700%	\$44,455.35	1.7300%	\$113,639.03
10.0000%	\$554,902.40	8.0000%	\$475,460.40	10.0000%	\$604,769.43	10.4000%	\$645,913.63	10.0000%	\$667,958.27	10.8300%	\$723,700.60
0.5909%	\$29,083.80	0.5871%	\$33,215.92	0.5930%	\$33,623.29	0.6243%	\$34,183.01	0.6037%	\$35,738.49	0.5934%	\$58,479.98
\$6,133,010.15	\$6,451,931.36	\$6,686,087.04	\$6,890,804.60	\$7,383,279.42	\$7,464,549.90						

En la etapa de determinación de insuficiencias y eliminación de propuestas insolventes podemos observar que:

ETAPAS: DE DETERMINACIÓN DE INSUFICIENCIAS Y ELIMINACIÓN DE PROPUESTAS INSOLVENTES						
RUBROS	ARO ASFALTOS Y RIEGOS DE OCCIDENTE S.A. DE C.V.	V.S. INGENIERIA S.A. DE C.V.	GRUPO CONSTRUCTOR INNOBLACK S.A. DE C.V.	ROALDE CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.	GRUPO CONSTRUCTOR INTEGRAL ALFA Y OMEGA, S.A. DE C.V.	
15. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MATERIALES	\$0.00	\$0.00	\$142,410.07	\$40,437.25	\$316,690.10	
16. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MANO DE OBRA	\$199,813.26	\$0.00	\$137,204.70	\$116,331.64	\$116,646.21	
17. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MAQUINARIA Y EQUIPO	\$878,950.79	\$1,045,188.81	\$3,792.13	\$131,050.66	\$0.00	
18. INSUFICIENCIA PARCIAL DE COSTOS INDIRECTOS	\$52,652.20	\$42,602.06	\$89,477.78	\$0.00	\$0.00	
19. INSUFICIENCIA PARCIAL DE FINANCIAMIENTO	\$22,053.85	\$5,941.10	\$0.00	\$17,563.41	\$19,506.69	
20. INSUFICIENCIA TOTAL: 15+16+17+18+19	\$1,153,470.10	\$1,093,731.97	\$372,884.68	\$305,382.96	\$452,843.01	
21. SOLVENCIA DE LAS PROPOSICIONES: UTILIDAD INSUFICIENCIA TOTAL	-\$676,903.97	-\$659,646.98	\$71,087.76	\$124,883.71	-\$126,064.94	
22. CALIFICACIÓN	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	SOLVENTE	SOLVENTE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	

CONSTRUCTORA CADAMU S.A. DE C.V.	CONSTRUCCIONES E INGENIERÍA EL CIPRES, S.A. DE C.V.	PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES BELA S.A. DE C.V.	URBANIZADORA VAZQUEZ GUERRA, S.A. DE C.V.	CARLOMI CONSTRUCCIONES SA DE CV	KORADI ORO CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.
\$436,031.35	\$0.00	\$387,924.80	\$802,109.96	\$0.00	\$0.00
\$0.00	\$209,559.91	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$51,010.79
\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$5,101.48	\$0.00
\$83,226.63	\$0.00	\$33,841.39	\$0.00	\$0.00	\$97,851.04
\$11,385.30	\$19,894.24	\$7,763.91	\$0.00	\$12,787.83	\$0.00
\$530,643.28	\$229,454.15	\$429,530.10	\$802,109.96	\$17,889.32	\$148,861.84
\$24,259.11	\$246,006.25	\$175,239.33	-\$156,196.33	\$650,068.95	\$574,838.76
SOLVENTE	SOLVENTE	SOLVENTE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	SOLVENTE	SOLVENTE

Las empresas que reflejan un número negativo son las empresas insolventes por lo tanto se descalifican, caso contrario con las empresas que sus rubros son positivos las cuales son solventes y son aceptadas y pasan a la etapa de Eliminación de determinación de propuesta solvente más baja, donde:

ETAPA DE DETERMINACIÓN DE PROPUESTA SOLVENTE MAS BAJA					
LICITACION PUBLICA ESTATAL : SIOP-E-ICAR-OB-LP-062-2019					
CONSERVACIÓN PERIÓDICA CAMINO TIPO C (7M), CARRETERA ESTATAL 129, TRAMO PONCITLÁN – ZAPOTLÁN DEL REY, JALISCO.					
No.	EMPRESA	IMPORTE DE LA PROPUESTA	IMPORTE DE LA PROPUESTA CON IVA	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN BINARIA	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN POR TASACIÓN ARITMÉTICA
1	ARO ASFALTOS Y RIEGOS DE OCCIDENTE S.A. DE C.V.	\$5,800,395.24	\$6,728,458.48	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
2	V.S. INGENIERIA S.A. DE C.V.	\$5,884,934.91	\$6,826,524.50	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
3	GRUPO CONSTRUCTOR INNOBLACK S.A. DE C.V.	\$6,022,868.42	\$6,986,527.37	CUMPLE	SOLVENTE
4	ROALDE CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.	\$6,107,651.10	\$7,084,875.28	CUMPLE	SOLVENTE
5	GRUPO CONSTRUCTOR INTEGRAL ALFA Y OMEGA, S.A. DE C.V.	\$6,122,296.51	\$7,101,863.95	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
6	CONSTRUCTORA CADAMU S.A. DE C.V.	\$6,133,010.15	\$7,114,291.77	CUMPLE	SOLVENTE
7	CONSTRUCCIONES E INGENIERÍA EL CIPRES, S.A. DE C.V.	\$6,451,931.36	\$7,484,240.38	CUMPLE	SOLVENTE
8	PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES BELA S.A. DE C.V.	\$6,686,087.04	\$7,755,860.97	CUMPLE	SOLVENTE
9	URBANIZADORA VAZQUEZ GUERRA, S.A. DE C.V.	\$6,890,804.60	\$7,993,333.34	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
10	CARLOMI CONSTRUCCIONES SA DE CV	\$7,383,279.42	\$8,564,604.13	CUMPLE	SOLVENTE
11	KORADI ORO CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.	\$7,464,549.90	\$8,658,877.88	CUMPLE	SOLVENTE

Se propone adjudicar a la Empresa GRUPO CONSTRUCTOR INNOBLACK S.A. DE C.V. por ser solvente y haber cumplido los requisitos legales, calificó positivamente la evaluación binaria de la propuesta Técnica y presentó el presupuesto más bajo conforme a la tasación aritmética de la propuesta económica.

Arq. Carlos Edgardo Macías Contreras: Una vez realizada la evaluación se determina adjudicar la obra a la empresa **GRUPO CONSTRUCTOR INNOBLACK, S.A. DE C.V.** por ser la empresa solvente más baja y haber cumplido los requisitos legales, calificó positivamente la evaluación binaria de la propuesta técnica y presentó el presupuesto más bajo conforme a la tasación aritmética de la propuesta económica, por un importe con I.V.A. de **\$6'986,527.37** (Seis millones novecientos ochenta y seis mil quinientos veintisiete pesos 37/100 M.N.).

Arq. Carlos Edgardo Macías Contreras: Seguimos con el procedimiento SIOP-E-ICAR-OB-LP-063-2019 que consiste en: Conservación Periódica camino Tipo C (7m), carretera estatal 128, tramo Poncitlán – Ahuatlán, Jalisco.

En este procedimiento, de igual manera se tomó el importe promedio, sin tomar en cuenta el promedio más bajo ni el más alto se determinaron el importe mínimo aceptable y el importe máximo aceptable, una vez hecho esto se comparó contra los importes presentados por las empresas donde:

ETAPA DE ELIMINACIÓN POR RANGO DE ACEPTACIÓN				
LICITACION PUBLICA ESTATAL: SIOP-E-ICAR-OB-LP-063-2019				
CONSERVACIÓN PERIÓDICA CAMINO TIPO C (7M), CARRETERA ESTATAL 128, TRAMO PONCITLÁN – AHUATLÁN,				\$8,585,320.00
RANGO DE ACEPTACIÓN ESTABLECIDO EN LAS BASES:		15%		
IMPORTE MENOR PROPUESTO		\$5,391,280.15		
IMPORTE MAYOR PROPUESTO		\$12,757,974.36		
IMPORTE PROMEDIO SIN CONSIDERAR EL MAS ALTO NI EL MAS BAJO:		\$7,444,299.99		
IMPORTE MÁXIMO ACEPTABLE:		\$8,560,944.99		
IMPORTE MÍNIMO ACEPTABLE:		\$6,327,654.99		
No.	EMPRESA	IMPORTE DE LA PROPUESTA SIN IVA	IMPORTE DE LA PROPUESTA CON IVA	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN
1	COMABA CONSTRUCTORES, S.A. DE C.V.	\$5,391,280.15	\$6,253,884.97	SE DESCALIFICA
2	V.S. INGENIERÍA, S.A. DE C.V.	\$6,333,921.68	\$7,347,349.15	SE ACEPTA
3	ARO ASFALTOS Y RIEGOS DE OCCIDENTE, S.A. DE C.V.	\$6,591,186.46	\$7,645,776.29	SE ACEPTA
4	ROALDE CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.	\$6,673,721.97	\$7,741,517.49	SE ACEPTA
5	CONSTRUCTORA CAMPUJAL, S.A. DE C.V.	\$6,736,844.78	\$7,814,739.94	SE ACEPTA
6	INFRAESTRUCTURA, PAVIMENTOS, ASFALTOS Y CONSTRUCCIONES S.A. DE C.V.	\$7,091,835.97	\$8,226,529.73	SE ACEPTA
7	PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES BELA S.A. DE C.V.	\$7,257,407.59	\$8,418,592.80	SE ACEPTA
8	CONSTRUCCIONES E INGENIERÍA EL CIPRÉS, S.A. DE C.V.	\$7,591,425.86	\$8,806,054.00	SE ACEPTA
9	KORADI ORO CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.	\$8,012,674.98	\$9,294,702.98	SE ACEPTA
10	CONSTRUCTORA CADAMU, S.A. DE C.V.	\$8,449,904.00	\$9,801,888.64	SE ACEPTA
11	URBANIZACIÓN Y CONSTRUCCIÓN AVANZADA, S.A. DE C.V.	\$9,704,076.61	\$11,256,728.87	SE DESCALIFICA
12	ING. ROBERTO CASARRUBIAS PÉREZ	\$12,757,974.36	\$14,799,250.26	SE DESCALIFICA

Una vez hecho ese análisis de las empresas que está dentro del rango de aceptación pasamos a la etapa de determinación de precios de mercado donde:

ETAPA DE DETERMINACIÓN DE PRECIOS DE MERCADO										
LICITACION PUBLICA ESTATAL: SIOP-E-ICAR-OB-LP-063-2019										
CONSERVACIÓN PERIÓDICA CAMINO TIPO C (7M), CARRETERA ESTATAL 128, TRAMO PONCITLÁN - AHUATLÁN,										
RUBROS	IMPORTE MENOR PROPUESTO	IMPORTE MAYOR PROPUESTO	COSTO DE MERCADO							
10. MATERIALES	\$3,642,094.35	\$4,752,697.33	\$4,045,232.10							
11. MANO DE OBRA	\$89,669.75	\$486,548.55	\$235,355.67							
12. MAQUINARIA Y EQUIPO	\$583,265.18	\$2,922,875.31	\$1,790,828.39							
13. COSTOS INDIRECTOS	\$277,935.77	\$513,673.94	\$412,912.60							
14. FINANCIAMIENTO	\$30,481.74	\$128,239.36	\$49,783.75							
RUBROS	V.S. INGENIERÍA, S.A. DE C.V.		ARO ASFALTOS Y RIEGOS DE OCCIDENTE, S.A. DE C.V.		ROALDE CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.		CONSTRUCTORA CAMPUJAL, S.A. DE C.V.		INFRAESTRUCTURA, PAVIMENTOS, ASFALTOS Y CONSTRUCCIONES S.A. DE	
1. IMPORTE POR MATERIALES	80.1567%	\$4,321,508.82	68.9618%	\$3,852,076.64	65.4292%	\$3,642,094.35	65.7770%	\$3,754,213.06	72.9097%	\$4,518,220.61
2. IMPORTE POR MANO DE OBRA	9.0247%	\$486,548.55	4.1897%	\$234,026.00	3.2571%	\$181,303.79	1.5711%	\$89,669.75	3.0482%	\$188,897.51
3. IMPORTE POR MAQUINARIA Y EQUIPO	10.8186%	\$583,265.18	26.8485%	\$1,499,707.41	31.3137%	\$1,743,069.25	32.6519%	\$1,863,605.46	24.0421%	\$1,489,894.28
4. IMPORTE POR COSTO DIRECTO	100.0000%	\$5,391,322.55	100.0000%	\$5,585,810.05	100.0000%	\$5,566,467.39	100.0000%	\$5,707,488.27	100.0000%	\$6,197,012.40
5. IMPORTE POR COSTOS INDIRECTOS	7.2896%	\$393,005.85	5.9293%	\$331,199.44	9.0000%	\$500,982.07	9.0000%	\$513,673.94	6.9300%	\$429,452.96
6. IMPORTE POR FINANCIAMIENTO	0.9545%	\$55,211.41	0.6682%	\$39,537.46	0.7077%	\$42,939.34	0.7081%	\$44,052.05	0.4600%	\$30,481.74
7. IMPORTE POR UTILIDAD PROPUESTA	8.0000%	\$467,163.19	10.0000%	\$595,654.69	8.6700%	\$529,770.71	7.0000%	\$438,565.00	6.0000%	\$399,416.83
8. IMPORTE POR CARGOS ADICIONALES	0.5878%	\$27,218.68	0.5895%	\$38,984.82	0.5994%	\$33,562.47	0.5902%	\$33,065.51	0.5722%	\$35,472.05
9. PRESUPUESTO TOTAL		\$6,333,921.68		\$6,591,186.46		\$6,673,721.97		\$6,736,844.78		\$7,091,835.97

PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES BELA S.A. DE C.V.		CONSTRUCCIONES E INGENIERÍA EL CIPRÉS, S.A. DE C.V.		KORADI ORO CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.		CONSTRUCTORA CADAMU, S.A. DE C.V.	
77.2885%	\$4,752,697.33	58.3630%	\$3,793,084.56	59.5231%	\$4,005,717.24	56.9414%	\$4,071,803.74
6.4868%	\$398,894.81	2.7021%	\$175,612.63	4.6445%	\$312,562.82	2.1842%	\$156,192.14
16.2246%	\$997,699.75	38.9349%	\$2,530,422.94	35.8323%	\$2,411,399.63	40.8744%	\$2,922,875.31
100.0000%	\$6,149,291.89	100.0000%	\$6,499,120.13	100.0000%	\$6,729,679.69	100.0000%	\$7,150,871.19
5.8190%	\$357,827.30	6.9000%	\$448,439.29	4.1300%	\$277,935.77	6.0060%	\$429,481.32
0.8807%	\$57,308.20	0.6660%	\$46,270.75	1.8300%	\$128,239.36	0.8333%	\$63,167.08
10.0000%	\$656,412.74	8.0000%	\$559,506.41	11.6700%	\$832,754.26	10.0000%	\$764,351.96
0.5901%	\$36,537.46	0.5840%	\$38,089.28	0.5950%	\$44,065.90	0.5908%	\$42,032.45
	\$7,257,407.59		\$7,591,425.86		\$8,012,674.98		\$8,449,904.00

ETAPAS: DE DETERMINACIÓN DE INSUFICIENCIAS Y ELIMINACIÓN DE PROPUESTAS INSOLVENTES						
RUBROS	V.S. INGENIERÍA, S.A. DE C.V.	ARO ASFALTOS Y RIEGOS DE OCCIDENTE, S.A. DE C.V.	ROALDE CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.	CONSTRUCTORA CAMPUIAL, S.A. DE C.V.	INFRAESTRUCTURA, PAVIMENTOS, ASFALTOS Y CONSTRUCCIONES S.A. DE C.V.	
15. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MATERIALES	\$0.00	\$193,155.46	\$403,137.75	\$291,019.04	\$0.00	\$0.00
16. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MANO DE OBRA	\$0.00	\$1,329.67	\$54,051.88	\$145,685.92	\$46,458.16	\$46,458.16
17. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MAQUINARIA Y EQUIPO	\$1,207,563.21	\$291,120.98	\$47,759.14	\$0.00	\$300,934.11	\$300,934.11
18. INSUFICIENCIA PARCIAL DE COSTOS INDIRECTOS	\$19,906.75	\$81,713.17	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00
19. INSUFICIENCIA PARCIAL DE FINANCIAMIENTO	\$0.00	\$10,246.30	\$6,844.41	\$5,731.71	\$19,302.01	\$19,302.01
20. INSUFICIENCIA TOTAL: 15+16+17+18+19	\$1,227,469.96	\$577,565.57	\$511,793.18	\$442,436.66	\$366,694.28	\$366,694.28
21. SOLVENCIA DE LAS PROPOSICIONES: UTILIDAD INSUFICIENCIA TOTAL	-\$760,306.78	\$18,089.12	\$17,977.53	-\$3,871.66	\$32,722.54	\$32,722.54
22. CALIFICACIÓN	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	SOLVENTE	SOLVENTE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	SOLVENTE	SOLVENTE

PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES BELA S.A. DE C.V.	CONSTRUCCIONES E INGENIERÍA EL CIPRÉS, S.A. DE C.V.	KORADI ORO CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.	CONSTRUCTORA CADAMU, S.A. DE C.V.
\$0.00	\$252,147.54	\$39,514.86	\$0.00
\$0.00	\$59,743.04	\$0.00	\$79,163.53
\$793,128.64	\$0.00	\$0.00	\$0.00
\$55,085.31	\$0.00	\$134,976.83	\$0.00
\$0.00	\$3,513.01	\$0.00	\$0.00
\$848,213.95	\$315,403.59	\$174,491.69	\$79,163.53
-\$191,771.21	\$244,102.83	\$658,262.57	\$685,188.43
INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	SOLVENTE	SOLVENTE	SOLVENTE

Las empresas que reflejan un número negativo son las empresas insolventes por lo tanto se descalifican, caso contrario con las empresas que sus rubros son positivos las cuales son solventes y son aceptadas y pasan a la etapa de Eliminación de determinación de propuesta solvente más baja, donde:

ETAPA DE DETERMINACIÓN DE PROPUESTA SOLVENTE MAS BAJA					
LICITACION PUBLICA ESTATAL: SIOP-E-ICAR-OB-LP-063-2019					
CONSERVACIÓN PERIÓDICA CAMINO TIPO C (7M), CARRETERA ESTATAL 128, TRAMO PONCITLÁN – AHUATLÁN,					
No.	EMPRESA	IMPORTE DE LA PROPUESTA	IMPORTE DE LA PROPUESTA CON IVA	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN BINARIA	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN POR TASACIÓN ARITMÉTICA
1	V.S. INGENIERÍA, S.A. DE C.V.	\$6,333,921.68	\$7,347,349.15	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
2	ARO ASFALTOS Y RIEGOS DE OCCIDENTE, S.A. DE C.V.	\$6,591,186.46	\$7,645,776.29	CUMPLE	SOLVENTE
3	ROALDE CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.	\$6,673,721.97	\$7,741,517.49	CUMPLE	SOLVENTE
4	CONSTRUCTORA CAMPUJAL, S.A. DE C.V.	\$6,736,844.78	\$7,814,739.94	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
5	INFRAESTRUCTURA, PAVIMENTOS, ASFALTOS Y CONSTRUCCIONES S.A. DE C.V.	\$7,091,835.97	\$8,226,529.73	CUMPLE	SOLVENTE
6	PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES BELA S.A. DE C.V.	\$7,257,407.59	\$8,418,592.80	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
7	CONSTRUCCIONES E INGENIERÍA EL CIPRÉS, S.A. DE C.V.	\$7,591,425.86	\$8,806,054.00	CUMPLE	SOLVENTE
8	KORADI ORO CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.	\$8,012,674.98	\$9,294,702.98	CUMPLE	SOLVENTE
9	CONSTRUCTORA CADAMU, S.A. DE C.V.	\$8,449,904.00	\$9,801,888.64	CUMPLE	SOLVENTE

Se propone adjudicar a la Empresa ARO ASFALTOS Y RIEGOS DE OCCIDENTE, S.A. DE C.V. por ser solvente y haber cumplido los requisitos legales, calificó positivamente la evaluación binaria de la propuesta Técnica y presentó el presupuesto más bajo conforme a la tasación aritmética de la propuesta económica.

Arq. Carlos Edgardo Macías Contreras: Una vez realizada la evaluación se determina adjudicar la obra a la empresa **ARO ASFALTOS Y RIEGOS DE OCCIDENTE, S.A. DE C.V.** por ser la empresa solvente más baja y haber cumplido los requisitos legales, calificó positivamente la evaluación binaria de la propuesta técnica y presentó el presupuesto más bajo conforme a la tasación aritmética de la propuesta económica, por un importe con I.V.A. de **\$7'645,776.29** (Siete millones seiscientos cuarenta y cinco mil setecientos setenta y seis pesos 29/100 M.N.).

Arq. Carlos Edgardo Macías Contreras: Seguimos con el procedimiento **SIOP-E-ICAR-OB-LP-064-2019** que consiste en: **Conservación Periódica camino Tipo C (7m), carretera estatal 542, tramo E.C. FED. 200 – Punta Pérula, Jalisco.**

ETAPA DE ELIMINACIÓN POR RANGO DE ACEPTACIÓN				
LICITACION PUBLICA ESTATAL: SIOP-E-ICAR-OB-LP-064-2019				
CONSERVACIÓN PERIÓDICA CAMINO TIPO C (7M), CARRETERA ESTATAL 542, TRAMO E.C. FED. 200 - PUNTA PÉRULA, JALISCO.				\$2,381,278.00
	RANGO DE ACEPTACIÓN ESTABLECIDO EN LAS BASES:	15%		
	IMPORTE MENOR PROPUESTO	\$1,683,135.71		
	IMPORTE MAYOR PROPUESTO	\$2,858,561.12		
	IMPORTE PROMEDIO SIN CONSIDERAR EL MAS ALTO NI EL MAS BAJO:	\$2,018,223.71		
	IMPORTE MÁXIMO ACEPTABLE:	\$2,320,957.26		
	IMPORTE MÍNIMO ACEPTABLE:	\$1,715,490.15		
No.	EMPRESA	IMPORTE DE LA PROPUESTA SIN IVA	IMPORTE DE LA PROPUESTA CON IVA	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN
1	COMABA CONSTRUCTORES, S.A. DE C.V.	\$1,683,135.71	\$1,952,437.42	SE DESCALIFICA
3	CONSTRUSANLU URBANIZADORA, S.A. DE C.V.	\$2,018,223.71	\$2,341,139.50	SE ACEPTA
4	URBANIZACIÓN Y CONSTRUCCIÓN AVANZADA, S.A. DE C.V.	\$2,858,561.12	\$3,315,930.90	SE DESCALIFICA
	INCAMM CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V. SE DESECHA			
	EL DOCUMENTO E-7 LISTADO DE INSUMOS QUE INTERVIENEN EN LA PROPUESTA EN LA PARTIDA DE MANO DE OBRA SEÑALA UN IMPORTE DE \$ 178,953.96 DIFERENTE AL QUE SEÑALA EN EL DOCUMENTO E-8 IMPORTE DE RUBROS PARA LA TASACION ARITMETICA DONDE SEÑALA EN EL RUBRO DE MANO DE OBRA UN IMPORTE DE \$ 184,820.50			
	EN SUS ANALISIS DE COSTO HORARIO DE MAQUINARIA Y EQUIPO EN EL DOCUMENTO E-12 NO CONSIDERA EL COSTO DE LA MAQUINARIA COMO NUEVO COMO SE ESTABLECE EN LAS BASES DE LICITACION			
	ANALISIS DE COSTOS DE INDIRECTO , DOCUMENTO 13 CONTRAVIENE CON LO ESTABLECIDO EN LAS BASES DE LICITACION DONDE SE SEÑALA 0% DE ANTICIPO Y EN SUS INDIRECTOS SEÑALA EL PAGO DE FIANZA POR ANTICIPO			
	EN EL DOCUMENTO E-14 ANALISIS DE COSTO POR FINANCIAMIENTO CONSIDERA EN SU CALCULO UN IMPORTE DIFERENTE AL REPORTADO EN EL LISTADO DE INSUMOS QUE INTERVIENEN EN SU PROPUESTA (MANO DE OBRA).			

En este procedimiento las propuestas que se recibieron posterior al acto de presentación y apertura de proposiciones, se evaluaron técnicamente, pasaron a la etapa de evaluación económica en la cual como primera instancia después de la revisión de la propuesta económica, la empresa INCAMM CONSTRUCCIONES, S.A. de C.V. fue desechada por no cumplir con los requisitos solicitados en las bases de licitación, al presentar el Documento E-7 listado de insumos que intervienen en la propuesta en la partida de mano de obra señala un importe de \$178,953.96 diferente al que señala en el documento E-8 importe de rubros para la tasación aritmética donde señala en el rubro de mano de obra un importe de \$184,820.50 en sus análisis de costo

horario de maquinaria y equipo en el documento E-12 no considera el costo de la maquinaria como nuevo como se establece en las bases de licitación análisis de costos de indirecto, documento 13 contraviene con lo establecido en las bases de licitación donde se señala 0% de anticipo y en sus indirectos señala el pago de fianza por anticipo en el documento E-14 análisis de costo por financiamiento considera en su cálculo un importe diferente al reportado en el listado de insumos que intervienen en su propuesta (mano de obra), lo anterior con fundamento en el artículo 73 numeral IV de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios y el artículo 92 del Reglamento así como lo establecido en la convocatoria y bases de licitación.

La empresa Comaba Constructores, S. A. de C.V., como resultado de su evaluación queda descalificada por presentar importe inferior al mínimo aceptable y así como a la empresa Urbanización y Construcción Avanzada, S.A. de C.V. por presentar un importe que rebasa el rango máximo aceptable

Arq. Carlos Edgardo Macías Contreras: por lo tanto, una vez realizada la evaluación se determina adjudicar la obra a la empresa, **Construsanlu Urbanizadora, S.A. DE C.V.** por ser la única empresa solvente más baja y haber cumplido los requisitos legales, calificó positivamente la evaluación binaria de la propuesta técnica y presentó el presupuesto más bajo conforme a la tasación aritmética de la propuesta económica, por un importe con I.V.A. de **\$2'341,139.50 (Dos millones trescientos cuarenta y un mil ciento treinta y nueve 50/100 M.N).**

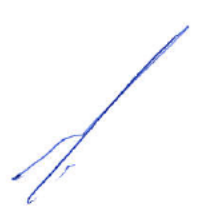
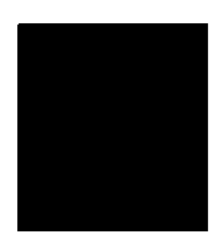
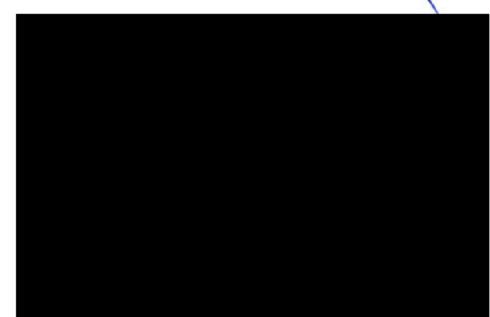
Arq. Carlos Edgardo Macías Contreras: Seguimos con el procedimiento **SIOP-E-ICAR-OB-LP-065-2019** que consiste en: **Conservación Periódica camino Tipo C (7m), de la carretera estatal 437, tramo Cabecera municipal de Atemajac de Brizuela – E.C. Estatal 417, Jalisco.**

En este procedimiento, de igual manera se tomó el importe promedio, sin tomar en cuenta el promedio más bajo ni el más alto se determinaron el importe mínimo aceptable y el importe máximo aceptable, una vez hecho esto se comparó contra los importes presentados por las empresas.

La empresa ESTUDIOS PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES DE GUADALAJARA S.A. DE C.V. y la empresa CODECAM CONSTRUCCIONES, S. A. DE C. V. se descalifican por presentar los importes por debajo del rango mínimo aceptable caso contrario para las empresas URBANIZACIÓN Y CONSTRUCCIÓN AVANZADA SA DE CV y TORRES AGUIRRE INGENIEROS, S.A. DE C.V. quienes presentaron un importe por encima del rango máximo aceptable.

ETAPA DE ELIMINACIÓN POR RANGO DE ACEPTACIÓN				
LICITACIÓN PÚBLICA ESTATAL: SIOP-E-ICAR-OB-LP-065-2019				
CONSERVACIÓN PERIÓDICA CAMINO TIPO C (7M), DE LA CARRETERA ESTATAL 437, TRAMO CABECERA MUNICIPAL DE ATEMAJAC DE BRIZUELA - E.C. ESTATAL 417, JALISCO.				\$9,914,605.10
	RANGO DE ACEPTACIÓN ESTABLECIDO EN LAS BASES:	15%		
	IMPORTE MENOR PROPUESTO SIN IVA	\$5,581,452.65		
	IMPORTE MAYOR PROPUESTO SIN IVA	\$12,401,783.19		
	IMPORTE PROMEDIO SIN CONSIDERAR EL MAS ALTO NI EL MAS BAJO SIN IVA:	\$8,365,992.22		
	IMPORTE MÁXIMO ACEPTABLE SIN IVA:	\$9,620,891.05		
	IMPORTE MÍNIMO ACEPTABLE SIN IVA:	\$7,111,093.39		
No.	EMPRESA	IMPORTE DE LA PROPUESTA SIN IVA	IMPORTE DE LA PROPUESTA CON IVA	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN
1	ESTUDIOS PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES DE GUADALAJARA S.A. DE C.V.	\$5,581,452.65	\$ 6,474,485.07	SE DESCALIFICA
2	CODECAM CONSTRUCCIONES, S. A. DE C. V.	\$7,234,925.71	\$ 8,392,513.82	SE ACEPTA
3	GRUPO TAUBE DE MEXICO, S.A. DE C.V.	\$7,257,303.86	\$ 8,418,472.48	SE ACEPTA
4	CONSTRUCTORA AUTLENSE, S.A. DE C.V.	\$7,744,318.28	\$ 8,983,409.20	SE ACEPTA
5	ARO ASFALTOS Y RIEGOS DE OCCIDENTE S.A. DE C.V.	\$8,234,913.87	\$ 9,552,500.09	SE ACEPTA
6	V.S. INGENIERIA, S.A. DE C.V.	\$8,316,692.05	\$ 9,647,362.78	SE ACEPTA
7	MARGRU CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.	\$8,581,386.27	\$ 9,954,408.07	SE ACEPTA
8	COMABA CONSTRUCTORES, S.A. DE C.V.	\$8,587,219.20	\$ 9,961,174.27	SE ACEPTA
9	INGENIERIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES IPC, S.A. DE C.V.	\$9,275,553.22	\$ 10,759,641.74	SE ACEPTA
10	URBANIZACIÓN Y CONSTRUCCIÓN AVANZADA SA DE CV	\$10,061,617.53	\$ 11,671,476.33	SE DESCALIFICA
11	TORRES AGUIRRE INGENIEROS, S.A. DE C.V.	\$12,401,783.19	\$ 14,386,068.50	SE DESCALIFICA

Una vez hecho ese análisis de las empresas que está dentro del rango de aceptación pasamos a la etapa de determinación de precios de mercado donde:

ETAPA DE DETERMINACIÓN DE PRECIOS DE MERCADO			
LICITACIÓN PÚBLICA ESTATAL: SIOP-E-ICAR-OB-LP-065-2019			
CONSERVACIÓN PERIÓDICA CAMINO TIPO C (7M), DE LA CARRETERA ESTATAL 437, TRAMO CABECERA MUNICIPAL DE ATEMAJAC DE BRIZUELA - E.C. ESTATAL 417, JALISCO.			

RUBROS	IMPORTE MENOR PROPUESTO	IMPORTE MAYOR PROPUESTO	COSTO DE MERCADO
10. MATERIALES	\$3,112,738.96	\$5,789,972.03	\$4,901,739.66
11. MANO DE OBRA	\$176,827.01	\$1,007,682.17	\$544,083.86
12. MAQUINARIA Y EQUIPO	\$600,546.32	\$3,145,196.60	\$1,347,577.40
13. COSTOS INDIRECTOS	\$366,844.52	\$640,479.20	\$544,347.18
14. FINANCIAMIENTO	\$31,810.97	\$131,573.83	\$56,059.82

RUBROS	CODECAM CONSTRUCCIONES, S. A. DE C. V.		GRUPO TAUBE DE MEXICO, S.A. DE C.V.		CONSTRUCTORA AUTLENSE, S.A. DE C.V.		ARO ASFALTOS Y RIEGOS DE OCCIDENTE S.A. DE C.V.		V.S. INGENIERIA, S.A. DE C.V.	
1. IMPORTE POR MATERIALES	80.0729%	\$5,029,847.42	78.0964%	\$4,600,597.10	48.2453%	\$3,112,738.96	79.1597%	\$5,522,869.11	82.1360%	\$5,789,972.03
2. IMPORTE POR MANO DE OBRA	10.3581%	\$650,651.88	3.0017%	\$176,827.01	3.0063%	\$193,961.26	8.9279%	\$622,884.82	9.3447%	\$658,728.52
3. IMPORTE POR MAQUINARIA Y EQUIPO	9.5690%	\$601,085.01	18.9019%	\$1,113,496.81	48.7484%	\$3,145,196.60	11.9124%	\$831,112.70	8.5193%	\$600,546.32
4. IMPORTE POR COSTO DIRECTO	100.0000%	\$6,281,584.31	100.0000%	\$5,890,920.92	100.0000%	\$6,451,896.82	100.0000%	\$6,976,866.63	100.0000%	\$7,049,246.87
5. IMPORTE POR COSTOS INDIRECTOS	5.8400%	\$366,844.52	8.0000%	\$471,273.67	8.8000%	\$567,766.92	7.1198%	\$496,738.95	7.6764%	\$541,128.39
6. IMPORTE POR FINANCIAMIENTO	0.7500%	\$49,863.22	0.5000%	\$31,810.97	0.7083%	\$49,720.28	0.5651%	\$42,233.35	0.9545%	\$72,450.13
7. IMPORTE POR UTILIDAD PROPUESTA	7.4700%	\$500,362.42	7.0000%	\$447,580.39	9.0000%	\$636,244.56	9.0000%	\$676,425.50	8.0000%	\$613,026.03
8. IMPORTE POR CARGOS ADICIONALES	0.5759%	\$36,271.24	0.5836%	\$415,717.91	0.6002%	\$38,689.70	0.5901%	\$42,649.44	0.5900%	\$40,840.63
9. PRESUPUESTO TOTAL		\$7,234,925.71		\$7,257,303.86		\$7,744,318.28		\$8,234,913.87		\$8,316,692.05

MARGRU CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.		COMABA CONSTRUCTORES, S.A. DE C.V.		INGENIERIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES IPC, S.A. DE C.V.	
77.1370%	\$5,514,484.42	52.4201%	\$3,730,444.96	65.2845%	\$5,012,194.95
8.7714%	\$627,063.66	7.1836%	\$511,212.99	13.1252%	\$1,007,682.17
14.0916%	\$1,007,402.41	40.3963%	\$2,874,777.65	21.5903%	\$1,657,589.82
100.0000%	\$7,148,950.49	100.0000%	\$7,116,435.60	100.0000%	\$7,677,466.94
8.5000%	\$607,660.79	9.0000%	\$640,479.20	7.5743%	\$581,514.38
0.6200%	\$48,090.99	0.9540%	\$74,000.97	1.5931%	\$131,573.83
7.0000%	\$546,329.16	9.0000%	\$704,782.42	10.0000%	\$839,055.51
0.5870%	\$230,354.84	0.6027%	\$51,521.01	0.6041%	\$45,942.56
	\$8,581,386.27		\$8,587,219.20		\$9,275,553.22

ETAPAS: DE DETERMINACIÓN DE INSUFICIENCIAS Y ELIMINACIÓN DE PROPUESTAS INSOLVENTES						
RUBROS	CODECAM CONSTRUCCIONES, S. A. DE C. V.	GRUPO TAUBE DE MEXICO, S.A. DE C.V.	CONSTRUCTORA AUTLENSE, S.A. DE C.V.	ARO ASFALTOS Y RIEGOS DE OCCIDENTE S.A. DE C.V.	V.S. INGENIERIA, S.A. DE C.V.	
15. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MATERIALES	\$0.00	\$301,142.56	\$1,789,000.70	\$0.00	\$0.00	\$0.00
16. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MANO DE OBRA	\$0.00	\$367,256.85	\$350,122.60	\$0.00	\$0.00	\$0.00
17. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MAQUINARIA Y EQUIPO	\$746,492.39	\$234,080.59	\$0.00	\$516,464.70	\$747,031.08	
18. INSUFICIENCIA PARCIAL DE COSTOS INDIRECTOS	\$177,502.66	\$73,073.51	\$0.00	\$47,608.23	\$3,218.80	
19. INSUFICIENCIA PARCIAL DE FINANCIAMIENTO	\$6,196.61	\$24,248.85	\$6,339.54	\$13,826.48	\$0.00	
20. INSUFICIENCIA TOTAL: 15+16+17+18+19	\$930,191.65	\$999,802.35	\$2,145,462.84	\$577,899.41	\$750,249.88	
21. SOLVENCIA DE LAS PROPOSICIONES: UTILIDAD - INSUFICIENCIA TOTAL	-\$429,829.24	-\$552,221.96	-\$1,509,218.28	\$98,526.09	-\$137,223.85	
22. CALIFICACIÓN	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	SOLVENTE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	

MARGRU CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.	COMABA CONSTRUCTORES, S.A. DE C.V.	INGENIERIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES IPC, S.A. DE C.V.
\$0.00	\$1,171,294.70	\$0.00
\$0.00	\$32,870.87	\$0.00
\$340,174.99	\$0.00	\$0.00
\$0.00	\$0.00	\$0.00
\$7,968.83	\$0.00	\$0.00
\$348,143.82	\$1,204,165.57	\$0.00
\$198,185.34	-\$499,383.15	\$839,055.51
SOLVENTE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	SOLVENTE

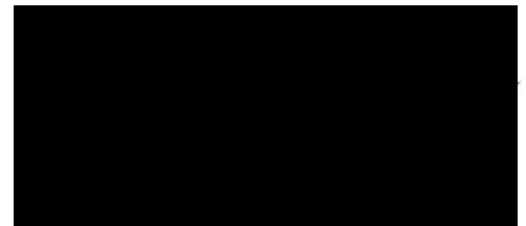
Las empresas que reflejan un número negativo son las empresas insolventes por lo tanto se descalifican, caso contrario con las empresas que sus rubros son positivos las cuales son solventes y son aceptadas y pasan a la etapa de Eliminación de determinación de propuesta solvente más baja, donde:

ETAPA DE DETERMINACIÓN DE PROPUESTA SOLVENTE MAS BAJA					
LICITACIÓN PUBLICA ESTATAL: SIOP-E-ICAR-OB-LP-065-2019					
CONSERVACIÓN PERIÓDICA CAMINO TIPO C (7M), DE LA CARRETERA ESTATAL 437, TRAMO CABECERA MUNICIPAL DE ATEMAJAC DE BRIZUELA - E.C. ESTATAL 417, JALISCO.					
No.	EMPRESA	IMPORTE DE LA PROPUESTA	IMPORTE DE LA PROPUESTA CON IVA	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN BINARIA	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN POR TASACIÓN ARITMÉTICA
1	CODECAM CONSTRUCCIONES, S. A. DE C. V.	\$7,234,925.71	\$8,392,513.82	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
2	GRUPO TAUBE DE MEXICO, S.A. DE C.V.	\$7,257,303.86	\$8,418,472.48	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
3	CONSTRUCTORA AUTLENSE, S.A. DE C.V.	\$7,744,318.28	\$8,983,409.20	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
4	ARO ASFALTOS Y RIEGOS DE OCCIDENTE S.A. DE C.V.	\$8,234,913.87	\$9,552,500.09	CUMPLE	SOLVENTE
5	V.S. INGENIERIA, S.A. DE C.V.	\$8,316,692.05	\$9,647,362.78	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
6	MARGRU CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.	\$8,581,386.27	\$9,954,408.07	CUMPLE	SOLVENTE
7	COMABA CONSTRUCTORES, S.A. DE C.V.	\$8,587,219.20	\$9,961,174.27	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
8	INGENIERIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES IPC, S.A. DE C.V.	\$9,275,553.22	\$10,759,641.74	CUMPLE	SOLVENTE

Se propone adjudicar a la Empresa ARO ASFALTOS Y RIEGOS DE OCCIDENTE S.A. DE C.V. por ser solvente y haber cumplido los requisitos legales, calificó positivamente la evaluación binaria de la propuesta Técnica y presentó el presupuesto más bajo conforme a la tasación aritmética de la propuesta económica .

Arq. Carlos Edgardo Macías Contreras: Una vez realizada la evaluación se determina adjudicar la obra a la empresa **ARO ASFALTOS Y RIEGOS DE OCCIDENTE, S.A. DE C.V.** por ser la empresa solvente más baja y haber cumplido los requisitos legales, calificó positivamente la evaluación binaria de la propuesta técnica y presentó el presupuesto más bajo conforme a la tasación aritmética de la propuesta económica, por un importe con I.V.A. de **\$9'552,500.09 (Nueve millones quinientos cincuenta y dos mil quinientos pesos 09/100 M.N.)**.

Arq. Carlos Edgardo Macías Contreras: Seguimos con el procedimiento **SIOP-E-ICAR-OB-LP-066-2019** que consiste en: **Reconstrucción de camino Tipo C (7 m), de la carretera estatal 526, tramo Los Volcanes – E.C. federal 70, Jalisco.**

ETAPA DE ELIMINACIÓN POR RANGO DE ACEPTACIÓN				
LICITACION PUBLICA ESTATAL: SIOP-E-ICAR-OB-LP-066-2019				
RECONSTRUCCIÓN DE CAMINO TIPO C (7m), DE LA CARRETERA ESTATAL 526, TRAMO LOS VOLCANES - E.C. FEDERAL 70, JALISCO.				\$16,769,202.50
RANGO DE ACEPTACIÓN ESTABLECIDO EN LAS BASES:		15%		
IMPORTE MENOR PROPUESTO		\$10,114,876.08		
IMPORTE MAYOR PROPUESTO		\$23,590,311.95		
IMPORTE PROMEDIO SIN CONSIDERAR EL MAS ALTO NI EL MAS BAJO:		\$13,664,518.05		
IMPORTE MÁXIMO ACEPTABLE:		\$15,714,195.75		
IMPORTE MÍNIMO ACEPTABLE:		\$11,614,840.34		
No.	EMPRESA	IMPORTE DE LA PROPUESTA SIN IVA	IMPORTE DE LA PROPUESTA CON IVA	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN
1	CODECAM CONSTRUCCIONES, S. A. DE C. V.	\$10,114,876.08	\$11,733,256.25	SE DESCALIFICA
2	EDIFICA 2001 S.A. DE C.V.	\$12,318,560.47	\$14,289,530.15	SE ACEPTA
3	CONSTRUMAQ S.A. DE C.V.	\$12,340,682.51	\$14,315,191.71	SE ACEPTA
4	INGENIERIA PROYECTOS Y CONSTRUCCION, IPC S.A. DE C.V.	\$12,408,039.50	\$14,393,325.82	SE ACEPTA
5	CONSTRUBRAVO S.A. DE C.V.	\$12,571,898.94	\$14,583,402.77	SE ACEPTA
6	CONSTRUCTORA PECRU S.A. DE C.V.	\$12,934,403.03	\$15,003,907.51	SE ACEPTA
7	CIARCO CONSTRUCTORA, S.A. DE C.V.	\$13,715,043.28	\$15,909,450.20	SE ACEPTA
8	MARGRU CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.	\$15,843,358.84	\$18,378,296.25	SE DESCALIFICA
9	COMABA CONSTRUCTORES, S.A. DE C.V.	\$17,184,157.80	\$19,933,623.05	SE DESCALIFICA
10	URBANIZACION Y CONSTRUCCION AVANZADA, S.A. DE	\$23,590,311.95	\$27,364,761.86	SE DESCALIFICA




ETAPA DE DETERMINACIÓN DE PRECIOS DE MERCADO										
LICITACIÓN PÚBLICA ESTATAL: SIOP-E-ICAR-OB-IP-066-2019										
RECONSTRUCCIÓN DE CAMINO TIPO C (7m), DE LA CARRETERA ESTATAL 526, TRAMO LOS VOLCANES - E.C. FEDERAL 70, JALISCO.										
RUBROS	IMPORTE MENOR PROPUESTO	IMPORTE MAYOR PROPUESTO	COSTO DE MERCADO							
10. MATERIALES	\$6,770,903.67	\$8,964,384.36	\$7,825,352.08							
11. MANO DE OBRA	\$296,615.69	\$687,579.51	\$522,962.60							
12. MAQUINARIA Y EQUIPO	\$864,801.95	\$3,776,029.76	\$2,399,614.57							
13. COSTOS INDIRECTOS	\$532,663.85	\$1,113,001.56	\$712,563.48							
14. FINANCIAMIENTO	\$76,606.43	\$189,022.97	\$82,689.32							
RUBROS	EDIFICA 2001 S.A. DE C.V.	CONSTRUMAQ S.A. DE C.V.	INGENIERIA PROYECTOS Y CONSTRUCCION, IPC S.A. DE C.V.		CONSTRUBRAVO S.A. DE C.V.		CONSTRUCTORA PECRU S.A. DE C.V.			
1. IMPORTE POR MATERIALES	65.7597%	\$6,806,475.99	77.8415%	\$ 8,292,665.42	86.8423%	\$8,964,384.36	74.8019%	\$7,903,321.36	73.7394%	\$8,298,945.53
2. IMPORTE POR MANO DE OBRA	2.8657%	\$296,615.69	5.1582%	\$549,518.90	4.7799%	\$493,412.37	3.6942%	\$390,311.60	6.1094%	\$687,579.51
3. IMPORTE POR MAQUINARIA Y EQUIPO	31.3746%	\$3,247,442.22	17.0003%	\$1,811,092.77	8.3778%	\$864,801.95	21.5039%	\$2,272,029.39	20.1511%	\$2,267,893.89
4. IMPORTE POR COSTO DIRECTO	100.0000%	\$10,350,533.90	100.0000%	\$10,653,277.09	100.0000%	\$10,322,598.68	100.0000%	\$10,565,662.35	100.0000%	\$11,254,418.93
5. IMPORTE POR COSTOS INDIRECTOS	5.9434%	\$615,173.63	5.0000%	\$532,663.85	8.5709%	\$884,739.61	5.9100%	\$624,430.64	6.4500%	\$725,910.02
6. IMPORTE POR FINANCIAMIENTO	0.6986%	\$76,606.43	0.7079%	\$79,185.28	1.6866%	\$189,022.97	0.7083%	\$79,259.43	0.7100%	\$85,060.34
7. IMPORTE POR UTILIDAD PROPUESTA	11.0000%	\$1,214,654.54	9.0000%	\$1,013,861.36	8.3333%	\$949,692.97	11.0000%	\$1,239,628.77	6.6700%	\$804,761.47
8. IMPORTE POR CARGOS ADICIONALES	0.5951%	\$61,591.97	0.5792%	\$61,694.93	0.6010%	\$61,985.27	0.5949%	\$62,917.75	0.5747%	\$64,252.27
9. PRESUPUESTO TOTAL		\$12,318,560.47		\$12,340,682.51		\$12,408,039.50		\$12,571,898.94		\$12,934,403.03

CIARCO CONSTRUCTORA, S.A. DE C.V.

60.4246%	\$6,770,903.67
5.8775%	\$658,607.52
33.6979%	\$3,776,029.76
100.0000%	\$11,205,540.95
9.9326%	\$1,113,001.56
0.7083%	\$87,252.24
10.0000%	\$1,240,579.47
0.6120%	\$68,669.05
	\$13,715,043.28

ETAPAS: DE DETERMINACIÓN DE INSUFICIENCIAS Y ELIMINACIÓN DE PROPUESTAS INSOLVENTES							
RUBROS	EDIFICA 2001 S.A. DE C.V.	CONSTRUMAQ S.A. DE C.V.	INGENIERIA PROYECTOS Y CONSTRUCCION, IPC S.A. DE C.V.	CONSTRUBRAVO S.A. DE C.V.	CONSTRUCTORA PECRU S.A. DE C.V.	CIARCO CONSTRUCTORA, S.A. DE C.V.	
15. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MATERIALES	\$1,018,876.09	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$1,054,448.41
16. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MANO DE OBRA	\$226,346.91	\$0.00	\$29,550.23	\$132,651.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00
17. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MAQUINARIA Y EQUIPO	\$0.00	\$588,521.80	\$1,534,812.62	\$127,585.18	\$131,720.68	\$0.00	\$0.00
18. INSUFICIENCIA PARCIAL DE COSTOS INDIRECTOS	\$97,389.85	\$179,899.62	\$0.00	\$88,132.83	\$0.00	\$0.00	\$0.00
19. INSUFICIENCIA PARCIAL DE FINANCIAMIENTO	\$6,082.89	\$3,504.04	\$0.00	\$3,429.89	\$0.00	\$0.00	\$0.00
20. INSUFICIENCIA TOTAL: 15+16+17+18+19	\$1,348,695.72	\$771,925.46	\$1,564,362.85	\$351,798.90	\$131,720.68		\$1,054,448.41
21. SOLVENCIA DE LAS PROPOSICIONES: UTILIDAD INSUFICIENCIA TOTAL	-\$134,041.19	\$241,935.90	-\$614,669.87	\$887,829.87	\$673,040.79		\$186,131.07
22. CALIFICACIÓN	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	SOLVENTE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	SOLVENTE	SOLVENTE	SOLVENTE	SOLVENTE

ETAPA DE DETERMINACIÓN DE PROPUESTA SOLVENTE MAS BAJA					
LICITACION PUBLICA ESTATAL: SIOP-E-ICAR-OB-LP-066-2019					
RECONSTRUCCIÓN DE CAMINO TIPO C (7m), DE LA CARRETERA ESTATAL 526, TRAMO LOS VOLCANES - E.C. FEDERAL 70, JALISCO.					
No.	EMPRESA	IMPORTE DE LA PROPUESTA	IMPORTE DE LA PROPUESTA CON IVA	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN BINARIA	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN POR TASACIÓN ARITMÉTICA
1	EDIFICA 2001 S.A. DE C.V.	\$12,318,560.47	\$14,289,530.15	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
2	CONSTRUMAQ S.A. DE C.V.	\$12,340,682.51	\$14,315,191.71	CUMPLE	SOLVENTE
3	INGENIERIA PROYECTOS Y CONSTRUCCION, IPC S.A. DE C.V.	\$12,408,039.50	\$14,393,325.82	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
4	CONSTRUBRAVO S.A. DE C.V.	\$12,571,898.94	\$14,583,402.77	CUMPLE	SOLVENTE
5	CONSTRUCTORA PECRU S.A. DE C.V.	\$12,934,403.03	\$15,003,907.51	CUMPLE	SOLVENTE
6	CIARCO CONSTRUCTORA, S.A. DE C.V.	\$13,715,043.28	\$15,909,450.20	CUMPLE	SOLVENTE

Se propone adjudicar a la Empresa CONSTRUMAQ S.A. DE C.V. por ser solvente y haber cumplido los requisitos legales, calificó positivamente la evaluación binaria de la propuesta Técnica y presentó el presupuesto más bajo conforme a la tasación aritmética de la propuesta económica .

Arq. Carlos Edgardo Macías Contreras: Una vez realizada la evaluación se determina adjudicar la obra a la empresa **CONSTRUMAQ, S.A. DE C.V.** por ser la empresa solvente más baja y haber cumplido los requisitos legales, calificó positivamente la evaluación binaria de la propuesta técnica y presentó el presupuesto más bajo conforme a la tasación aritmética de la propuesta económica, por un importe con I.V.A. de **\$14'315,191.71** (Catorce millones trescientos quince mil ciento noventa y un pesos 71/100 M.N.).

Arq. Carlos Edgardo Macías Contreras: Seguimos con el procedimiento **SIOP-E-ICAR-OB-LP-067-2019** que consiste en: **Reconstrucción de camino Tipo C (7 m), de la carretera estatal 632, tramo Cabecera municipal de San Marcos – al km. 6+000, Jalisco.**

ETAPA DE ELIMINACIÓN POR RANGO DE ACEPTACIÓN				
LICITACION PUBLICA ESTATAL: SIOP-E-ICAR-OB-LP-067-2019				
RECONSTRUCCION DE CAMINO TIPO C (7 M), DE LA CARRETERA ESTATAL 632, TRAMO CABECERA MUNICIPAL DE SAN MARCOS - AL KM. 6+000, JALISCO.				\$14,107,008.00
	RANGO DE ACEPTACIÓN ESTABLECIDO EN LAS BASES:		15%	
	IMPORTE MENOR PROPUESTO		\$8,529,294.27	
	IMPORTE MAYOR PROPUESTO		\$14,435,461.20	
	IMPORTE PROMEDIO SIN CONSIDERAR EL MAS ALTO NI EL MAS BAJO:		\$11,537,388.52	
	IMPORTE MÁXIMO ACEPTABLE:		\$13,267,996.80	
	IMPORTE MÍNIMO ACEPTABLE:		\$9,806,780.25	
No.	EMPRESA	IMPORTE DE LA PROPUESTA SIN IVA	IMPORTE DE LA PROPUESTA CON IVA	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN
1	ESTUDIOS PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES DE GUADALAJARA S.A. DE C.V.	\$8,529,294.27	\$9,893,981.35	SE DESCALIFICA
2	CONSTRUCCIONES Y RENTAS DE MAQUINARIA DE OCCIDENTE, S.A. DE C.V.	\$9,425,093.47	\$10,933,108.43	SE DESCALIFICA
3	CONSTRUCTORES EN CORPORACION, S.A. DE C.V.	\$9,417,900.24	\$10,924,764.28	SE DESCALIFICA
4	INGENIERIA PROYECTOS Y CONSTRUCCION, IPC S.A. DE C.V.	\$10,292,651.45	\$11,939,475.68	SE ACEPTA
5	PAVIMENTOS Y DESARROLLOS PAILA, S.A. DE C.V.	\$11,595,019.48	\$13,450,222.60	SE ACEPTA
6	HUEXUQUILLÁN CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.	\$11,672,028.17	\$13,539,552.68	SE ACEPTA
7	MADEN CONSTRUCTORES S.A. DE C.V.	\$11,859,250.05	\$13,756,730.06	SE ACEPTA
8	COMABA CONSTRUCTORES, S.A. DE C.V.	\$12,179,770.78	\$14,128,534.10	SE ACEPTA
9	EDH INGENIERIA Y DISEÑO, S.A DE C.V.	\$12,436,998.31	\$14,426,918.04	SE ACEPTA
10	CONSTRUCCION DESARROLLO Y PROYECTOS JMR, S.A.	\$13,214,665.73	\$15,329,012.25	SE ACEPTA
11	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS NOVACREA, S.A. DE C.V.	\$13,280,507.55	\$15,405,388.76	SE DESCALIFICA
12	ALQUIMIA GRUPO CONSTRUCTOR S.A. DE C.V.	\$14,435,461.20	\$16,745,134.99	SE DESCALIFICA

ETAPA DE DETERMINACIÓN DE PRECIOS DE MERCADO										
LICITACION PUBLICA ESTATAL: SIOP-E-ICAR-OB-IP-067-2019										
RECONSTRUCCION DE CAMINO TIPO C (7 M), DE LA CARRETERA ESTATAL 632, TRAMO CABECERA MUNICIPAL DE SAN MARCOS - AL KM. 6+000, JALISCO.										
RUBROS	IMPORTE MENOR PROPUESTO	IMPORTE MAYOR PROPUESTO	COSTO DE MERCADO							
10. MATERIALES	\$5,105,603.21	\$8,696,063.72	\$7,555,289.20							
11. MANO DE OBRA	\$90,413.97	\$466,325.71	\$276,994.33							
12. MAQUINARIA Y EQUIPO	\$317,950.50	\$5,602,949.07	\$2,127,776.27							
13. COSTOS INDIRECTOS	\$644,007.63	\$1,071,676.09	\$862,618.41							
14. FINANCIAMIENTO	\$75,677.51	\$153,931.60	\$96,736.64							
RUBROS	INGENIERIA PROYECTOS Y CONSTRUCCION, IPC S.A. DE C.V.	PAVIMENTOS Y DESARROLLOS PAULA, S.A. DE C.V.	HUEXQUILLÁN CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.		MADEN CONSTRUCTORES S.A. DE C.V.		COMABA CONSTRUCTORES, S.A. DE C.V.			
1. IMPORTE POR MATERIALES	94.5082%	\$8,207,674.24	87.0367%	\$8,473,800.21	76.1632%	\$7,537,132.39	78.7759%	\$8,047,527.60	54.5932%	\$5,510,311.54
2. IMPORTE POR MANO DE OBRA	1.8307%	\$158,990.30	2.8167%	\$274,226.75	0.9136%	\$90,413.97	4.5648%	\$466,325.71	3.1292%	\$315,843.39
3. IMPORTE POR MAQUINARIA Y EQUIPO	3.6611%	\$317,950.50	10.1467%	\$987,869.20	22.9231%	\$2,268,477.42	16.6593%	\$1,701,864.32	42.2776%	\$4,267,242.97
4. IMPORTE POR COSTO DIRECTO	100.0000%	\$8,684,615.04	100.0000%	\$9,735,896.17	100.0000%	\$9,896,023.78	100.0000%	\$10,215,717.63	100.0000%	\$10,093,397.90
5. IMPORTE POR COSTOS INDIRECTOS	7.4155%	\$644,007.63	10.5651%	\$1,028,607.17	8.0000%	\$791,681.90	7.1900%	\$734,510.10	9.0000%	\$908,405.81
6. IMPORTE POR FINANCIAMIENTO	1.6501%	\$153,931.60	0.8747%	\$94,151.73	0.70808%	\$75,677.51	0.7100%	\$77,746.62	0.9540%	\$104,957.21
7. IMPORTE POR UTILIDAD PROPUESTA	8.0000%	\$758,604.34	6.2475%	\$678,394.47	7.9000%	\$850,307.27	7.0000%	\$771,958.20	9.0000%	\$999,608.48
8. IMPORTE POR CARGOS ADICIONALES	0.5926%	\$51,492.84	0.5955%	\$57,969.95	0.58973%	\$58,337.71	0.580%	\$59,317.50	0.6027%	\$73,401.37
9. PRESUPUESTO TOTAL		\$10,292,651.45		\$11,595,019.48		\$11,672,028.17		\$11,859,250.05		\$12,179,770.78

EDH INGENIERIA Y DISEÑO, S.A DE C.V.		CONSTRUCCION DESARROLLO Y PROYECTOS JMR, S.A. DE C.V	
83.9026%	\$8,696,063.72	46.0401%	\$5,105,603.21
2.4602%	\$254,985.26	3.4350%	\$380,925.96
13.6372%	\$1,413,427.46	50.5249%	\$5,602,949.07
100.0000%	\$10,364,476.44	100.0000%	\$11,089,478.24
8.2000%	\$849,887.07	9.6639%	\$1,071,676.09
0.7100%	\$79,621.98	1.0460%	\$127,205.67
9.5700%	\$1,080,834.41	7.0000%	\$860,185.20
0.6000%	\$62,178.41	0.595818%	\$66,120.53
	\$12,436,998.31		\$13,214,665.73

ETAPAS: DE DETERMINACIÓN DE INSUFICIENCIAS Y ELIMINACIÓN DE PROPUESTAS INSOLVENTES						
RUBROS	INGENIERIA PROYECTOS Y CONSTRUCCION, IPC S.A. DE C.V.	PAVIMENTOS Y DESARROLLOS PAILA, S.A. DE C.V.	HUEXUQUILLÁN CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.	MADEN CONSTRUCTORES S.A. DE C.V.	COMABA CONSTRUCTORES, S.A. DE C.V.	
15. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MATERIALES	\$0.00	\$0.00	\$18,156.81	\$0.00	\$2,044,977.66	
16. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MANO DE OBRA	\$118,004.03	\$2,767.58	\$186,580.36	\$0.00	\$0.00	
17. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MAQUINARIA Y EQUIPO	\$1,809,825.77	\$1,139,907.07	\$0.00	\$425,911.95	\$0.00	
18. INSUFICIENCIA PARCIAL DE COSTOS INDIRECTOS	\$218,610.78	\$0.00	\$70,936.51	\$128,108.31	\$0.00	
19. INSUFICIENCIA PARCIAL DE FINANCIAMIENTO	\$0.00	\$2,584.91	\$21,059.14	\$18,990.02	\$0.00	
20. INSUFICIENCIA TOTAL: 15+16+17+18+19	\$2,146,440.59	\$1,145,259.56	\$296,732.81	\$573,010.29	\$2,044,977.66	
21. SOLVENCIA DE LAS PROPOSICIONES: UTILIDAD - INSUFICIENCIA TOTAL	-\$1,387,836.25	-\$466,865.09	\$553,574.46	\$198,947.91	-\$1,045,369.17	
22. CALIFICACIÓN	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	SOLVENTE	SOLVENTE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	

RUBROS	EDH INGENIERIA Y DISEÑO, S.A. DE C.V.	CONSTRUCCION DESARROLLO Y PROYECTOS JMR, S.A. DE C.V.
15. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MATERIALES	\$0.00	\$2,449,685.99
16. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MANO DE OBRA	\$22,009.07	\$0.00
17. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MAQUINARIA Y EQUIPO	\$714,348.81	\$0.00
18. INSUFICIENCIA PARCIAL DE COSTOS INDIRECTOS	\$12,731.34	\$0.00
19. INSUFICIENCIA PARCIAL DE FINANCIAMIENTO	\$17,114.66	\$0.00
20. INSUFICIENCIA TOTAL: 15+16+17+18+19	\$766,203.89	\$2,449,685.99
21. SOLVENCIA DE LAS PROPOSICIONES: UTILIDAD - INSUFICIENCIA TOTAL	\$314,630.52	-\$1,589,500.79
22. CALIFICACIÓN	SOLVENTE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA

Las empresas que reflejan un número negativo son las empresas insolventes por lo tanto se descalifican, caso contrario con las empresas que sus rubros son positivos las cuales son solventes y son aceptadas y pasan a la etapa de Eliminación de determinación de propuesta solvente más baja, donde:

ETAPA DE DETERMINACIÓN DE PROPUESTA SOLVENTE MAS BAJA					
LICITACION PUBLICA ESTATAL: SIOP-E-ICAR-OB-LP-067-2019					
RECONSTRUCCION DE CAMINO TIPO C (7 M), DE LA CARRETERA ESTATAL 632, TRAMO CABECERA MUNICIPAL DE SAN MARCOS - AL KM. 6+000, JALISCO.					
No.	EMPRESA	IMPORTE DE LA PROPUESTA	IMPORTE DE LA PROPUESTA CON IVA	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN BINARIA	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN POR TASACIÓN ARITMÉTICA
1	INGENIERIA PROYECTOS Y CONSTRUCCION, IPC S.A. DE C.V.	\$10,292,651.45	\$11,939,475.68	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
2	PAVIMENTOS Y DESARROLLOS PAILA, S.A. DE C.V.	\$11,595,019.48	\$13,450,222.60	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
3	HUEXUQUILLÁN CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.	\$11,672,028.17	\$13,539,552.68	CUMPLE	SOLVENTE
4	MADEN CONSTRUCTORES S.A. DE C.V.	\$11,859,250.05	\$13,756,730.06	CUMPLE	SOLVENTE
5	COMABA CONSTRUCTORES, S.A. DE C.V.	\$12,179,770.78	\$14,128,534.10	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
6	EDH INGENIERIA Y DISEÑO, S.A DE C.V.	\$12,436,998.31	\$14,426,918.04	CUMPLE	SOLVENTE
7	CONSTRUCCION DESARROLLO Y PROYECTOS JMR, S.A. DE C.V	\$13,214,665.73	\$15,329,012.25	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
Se propone adjudicar a la Empresa HUEXUQUILLÁN CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V. por ser solvente y haber cumplido los requisitos legales, calificó positivamente la evaluación binaria de la propuesta Técnica y presentó el presupuesto más bajo conforme a la tasación aritmética de la propuesta económica .					

Arq. Carlos Edgardo Macías Contreras: Una vez realizada la evaluación se determina adjudicar la obra a la empresa **HUEXUQUILLÁN CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.** por ser la empresa solvente más baja y haber cumplido los requisitos legales, calificó positivamente la evaluación binaria de la propuesta técnica y presentó el presupuesto más bajo conforme a la tasación aritmética de la propuesta económica, por un importe con I.V.A. de **\$13'539,552.68** (Trece millones quinientos treinta y nueve mil quinientos cincuenta y dos pesos 68/100 M.N.).

Arq. Carlos Edgardo Macías Contreras: Seguimos con el procedimiento **SIOP-E-ICAR-OB-LP-068-2019** que consiste en: **Reconstrucción de camino Tipo C (7 m), de la carretera estatal 632, tramo del km. 6+000 – Límite del Estado de Jalisco con el Estado de Nayarit.**

ETAPA DE ELIMINACIÓN POR RANGO DE ACEPTACIÓN				
LICITACIÓN PÚBLICA ESTATAL : SIOP-E-ICAR-OB-LP-068-2019				
RECONSTRUCCIÓN DE CAMINO TIPO C (7 M), DE LA CARRETERA ESTATAL 632, TRAMO DEL KM. 6+000 – LÍMITE DEL ESTADO DE JALISCO CON EL ESTADO DE NAYARIT.				\$14,633,890.00
RANGO DE ACEPTACIÓN ESTABLECIDO EN LAS BASES:		15%		
IMPORTE MENOR PROPUESTO		\$10,187,863.34		
IMPORTE MAYOR PROPUESTO		\$20,818,410.94		
IMPORTE PROMEDIO SIN CONSIDERAR EL MAS ALTO NI EL MAS BAJO:		\$12,627,851.29		
IMPORTE MÁXIMO ACEPTABLE:		\$14,522,028.99		
IMPORTE MÍNIMO ACEPTABLE:		\$10,733,673.60		
No.	EMPRESA	IMPORTE DE LA PROPUESTA SIN IVA	IMPORTE DE LA PROPUESTA CON IVA	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN
1	CONSTRUCCIONES Y RENTAS DE MAQUINARIA DE OCCIDENTE, S.A. DE C.V.	\$10,187,863.34	\$11,817,921.47	SE DESCALIFICA
2	PAVIMENTOS Y DESARROLLOS PAILA, S.A. DE C.V.	\$11,767,311.87	\$13,650,081.77	SE ACEPTA
3	HUEXUQUILLÁN CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.	\$11,897,253.70	\$13,800,814.29	SE ACEPTA
4	COMABA CONSTRUCTORES, S.A. DE C.V.	\$12,645,146.31	\$14,668,369.72	SE ACEPTA
5	EDH INGENIERIA Y DISEÑO, S.A DE C.V.	\$13,015,860.29	\$15,098,397.94	SE ACEPTA
6	URBANIZACIONES INZUNZA, S.A. DE C.V.	\$13,813,684.30	\$16,023,873.79	SE ACEPTA
7	URBANIZACION Y CONSTRUCCION AVANZADA, S.A. DE C.V.	\$20,818,410.94	\$24,149,356.69	SE DESCALIFICA

ETAPA DE DETERMINACIÓN DE PRECIOS DE MERCADO										
LICITACIÓN PÚBLICA ESTATAL : SIOP-E-ICAR-OB-LP-068-2019										
RECONSTRUCCIÓN DE CAMINO TIPO C (7 M), DE LA CARRETERA ESTATAL 632, TRAMO DEL KM. 6+000 – LÍMITE DEL ESTADO DE JALISCO CON EL ESTADO DE NAYARIT.										
RUBROS	IMPORTE MENOR PROPUESTO	IMPORTE MAYOR PROPUESTO	COSTO DE MERCADO							
10. MATERIALES	\$5,792,527.27	\$9,784,665.81	\$8,557,959.18							
11. MANO DE OBRA	\$101,228.47	\$559,235.35	\$295,686.19							
12. MAQUINARIA Y EQUIPO	\$839,237.91	\$4,318,818.41	\$1,616,756.29							
13. COSTOS INDIRECTOS	\$678,989.74	\$943,114.57	\$804,621.65							
14. FINANCIAMIENTO	\$50,351.90	\$108,967.46	\$78,471.68							
RUBROS	PAVIMENTOS Y DESARROLLOS PAILA, S.A. DE C.V.		HUEXUQUILLÁN CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.		COMABA CONSTRUCTORES, S.A. DE C.V.		EDH INGENIERIA Y DISEÑO, S.A. DE C.V.		URBANIZACIONES INZUNZA, S.A. DE C.V.	
1. IMPORTE POR MATERIALES	89.2626%	\$8,718,457.33	77.9800%	\$7,804,278.43	55.2772%	\$5,792,527.27	84.3743%	\$9,151,141.79	83.5816%	\$9,784,665.81
2. IMPORTE POR MANO DE OBRA	2.1450%	\$209,510.71	1.0115%	\$101,228.47	3.5090%	\$367,705.08	2.8568%	\$309,842.77	4.7770%	\$559,235.35
3. IMPORTE POR MAQUINARIA Y EQUIPO	8.5924%	\$839,237.91	21.0085%	\$2,102,542.96	41.2138%	\$4,318,818.41	12.7690%	\$1,384,907.46	11.6413%	\$1,362,818.44
4. IMPORTE POR COSTO DIRECTO	100.0000%	\$9,767,205.95	100.0000%	\$10,008,049.86	100.0000%	\$10,479,050.76	100.0000%	\$10,845,892.02	100.0000%	\$11,706,719.60
5. IMPORTE POR COSTOS INDIRECTOS	7.4000%	\$722,773.24	8.0000%	\$800,643.99	9.0000%	\$943,114.57	8.2100%	\$890,447.73	5.8000%	\$678,989.74
6. IMPORTE POR FINANCIAMIENTO	0.4800%	\$50,351.90	0.7081%	\$76,534.20	0.9540%	\$108,967.46	0.7100%	\$83,328.01	0.6100%	\$75,552.83
7. IMPORTE POR UTILIDAD PROPUESTA	11.0800%	\$1,167,868.69	8.7500%	\$952,457.45	9.0000%	\$1,037,801.95	9.5700%	\$1,131,142.21	10.3000%	\$1,283,510.00
8. IMPORTE POR CARGOS ADICIONALES	0.6024%	\$59,112.09	0.5944%	\$59,568.20	0.6027%	\$76,211.57	0.6000%	\$65,050.32	0.5900%	\$68,912.14
9. PRESUPUESTO TOTAL		\$11,767,311.87		\$11,897,253.70		\$12,645,146.31		\$13,015,860.29		\$13,813,684.30

ETAPAS: DE DETERMINACIÓN DE INSUFICIENCIAS Y ELIMINACIÓN DE PROPUESTAS INSOLVENTES					
RUBROS	PAVIMENTOS Y DESARROLLOS PAILA, S.A. DE C.V.	HUEXUQUILLÁN CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.	COMABA CONSTRUCTORES, S.A. DE C.V.	EDH INGENIERIA Y DISEÑO, S.A. DE C.V.	URBANIZACIONES INZUNZA, S.A. DE C.V.
15. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MATERIALES	\$0.00	\$753,680.75	\$2,765,431.91	\$0.00	\$0.00
16. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MANO DE OBRA	\$86,175.48	\$194,457.72	\$0.00	\$0.00	\$0.00
17. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MAQUINARIA Y EQUIPO	\$777,518.38	\$0.00	\$0.00	\$231,848.83	\$253,937.85
18. INSUFICIENCIA PARCIAL DE COSTOS INDIRECTOS	\$81,848.41	\$3,977.67	\$0.00	\$0.00	\$125,631.92
19. INSUFICIENCIA PARCIAL DE FINANCIAMIENTO	\$28,119.78	\$1,937.48	\$0.00	\$0.00	\$2,918.85
20. INSUFICIENCIA TOTAL: 15+16+17+18+19	\$973,662.05	\$954,053.62	\$2,765,431.91	\$231,848.83	\$382,488.62
21. SOLVENCIA DE LAS PROPOSICIONES: UTILIDAD - INSUFICIENCIA TOTAL	\$194,206.64	-\$1,596.16	-\$1,727,629.96	\$899,293.38	\$901,021.39
22. CALIFICACIÓN	SOLVENTE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	SOLVENTE	SOLVENTE

ETAPA DE DETERMINACIÓN DE PROPUESTA SOLVENTE MAS BAJA					
LICITACIÓN PÚBLICA ESTATAL : SIOP-E-ICAR-OB-LP-068-2019					
RECONSTRUCCIÓN DE CAMINO TIPO C (7 M), DE LA CARRETERA ESTATAL 632, TRAMO DEL KM. 6+000 – LÍMITE DEL ESTADO DE JALISCO CON EL ESTADO DE NAYARIT.					
No.	EMPRESA	IMPORTE DE LA PROPUESTA	IMPORTE DE LA PROPUESTA CON IVA	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN BINARIA	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN POR TASACIÓN ARITMÉTICA
1	PAVIMENTOS Y DESARROLLOS PAILA, S.A. DE C.V.	\$11,767,311.87	\$13,650,081.77	CUMPLE	SOLVENTE
2	HUEXUQUILLÁN CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.	\$11,897,253.70	\$13,800,814.29	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
3	COMABA CONSTRUCTORES, S.A. DE C.V.	\$12,645,146.31	\$14,668,369.72	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
4	EDH INGENIERIA Y DISEÑO, S.A DE C.V.	\$13,015,860.29	\$15,098,397.94	CUMPLE	SOLVENTE
5	URBANIZACIONES INZUNZA, S.A. DE C.V.	\$13,813,684.30	\$16,023,873.79	CUMPLE	SOLVENTE

Se propone adjudicar a la Empresa PAVIMENTOS Y DESARROLLOS PAILA, S.A. DE C.V. por ser solvente y haber cumplido los requisitos legales, calificó positivamente la evaluación binaria de la propuesta Técnica y presentó el presupuesto más bajo conforme a la tasación aritmética de la propuesta económica .

Arq. Carlos Edgardo Macías Contreras: Una vez realizada la evaluación se determina adjudicar la obra a la empresa **PAVIMENTOS Y DESARROLLOS PAILA, S.A. DE C.V.** por ser la empresa solvente más baja y haber cumplido los requisitos legales, calificó positivamente la evaluación binaria de la propuesta técnica y presentó el presupuesto más bajo conforme a la tasación aritmética de la propuesta económica, por un importe con I.V.A. de **\$13'650,081.77** (Trece millones seiscientos cincuenta mil ochenta y un pesos 77/100 M.N.).

Arq. Carlos Edgardo Macías Contreras: Seguimos con el procedimiento **SIOP-E-ICAR-OB-LP-069-2019** que consiste en: **Reconstrucción de camino Tipo C (7 m)**, de la carretera estatal 314, tramo del km. 51+200 al km. 53+700, del km. 55+000 al 62+000 y del km. 68+500 al 71+500, municipio de Jesús María, Jalisco.

ETAPA DE ELIMINACIÓN POR RANGO DE ACEPTACIÓN				
LICITACION PUBLICA ESTATAL: SIOP-E-ICAR-OB-LP-069-2019				
RECONSTRUCCIÓN DE CAMINO TIPO C (7 M), DE LA CARRETERA ESTATAL 314, TRAMO DEL KM. 51+200 AL KM. 53+700, DEL KM. 55+000 AL 62+000 Y DEL KM. 68+500 AL 71+500, MUNICIPIO DE JESÚS MARÍA, JALISCO.				\$42,902,518.00
RANGO DE ACEPTACIÓN ESTABLECIDO EN LAS BASES:		15%		
IMPORTE MENOR PROPUESTO		\$26,605,308.29		
IMPORTE MAYOR PROPUESTO		\$45,372,482.62		
IMPORTE PROMEDIO SIN CONSIDERAR EL MAS ALTO NI EL MAS BAJO:		\$31,929,542.25		
IMPORTE MÁXIMO ACEPTABLE:		\$36,718,973.58		
IMPORTE MÍNIMO ACEPTABLE:		\$27,140,110.91		
No.	EMPRESA	IMPORTE DE LA PROPUESTA SIN IVA	IMPORTE DE LA PROPUESTA CON IVA	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN
1	GRUPO LEGALI S.A. DE C.V.	\$26,605,308.29	\$30,862,157.62	SE DESCALIFICA
2	INGENIERIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES, IPC S.A. DE C.V.	\$27,548,713.00	\$31,956,507.08	SE ACEPTA
3	CONSTRUCTORES EN CORPORACION, S.A. DE C.V.	\$27,842,565.14	\$32,297,375.56	SE ACEPTA
4	ARO ASFALTOS Y RIEGOS DE OCCIDENTE S.A. DE C.V.	\$28,978,815.08	\$33,615,425.49	SE ACEPTA
5	SUPERCATE, S.A. DE C.V.	\$29,418,603.09	\$34,125,579.58	SE ACEPTA
6	ARRENTAC, S.A. DE C.V.	\$29,654,331.46	\$34,399,024.49	SE ACEPTA
7	EDIFICACION Y PAVIMENTACION INTERNACIONAL, S.A. DE C.V.	\$29,852,895.35	\$34,629,358.61	SE ACEPTA
8	COMABA CONSTRUCTORES, S.A. DE C.V.	\$30,207,353.23	\$35,040,529.75	SE ACEPTA
9	CONSTRUCCIONES ELECTRIFICACIONES Y ARRENDAMIENTO DE MAQUINARIA, S.A. DE C.V.	\$30,378,296.66	\$35,238,824.13	SE ACEPTA
10	CONSTRUMAQ S.A. DE C.V.	\$30,585,950.18	\$35,479,702.21	SE ACEPTA
11	CHAVEZ TERRACERIAS Y ACARREOS S.A. DE C.V.	\$30,930,728.99	\$35,879,645.63	SE ACEPTA
12	GRUPO CONSTRUCTOR MACA, S.A. DE C.V.	\$32,658,200.88	\$37,883,513.02	SE ACEPTA
13	CONSTRUBRAVO S.A. DE C.V.	\$33,000,103.65	\$38,280,120.23	SE ACEPTA
14	CONSTRUCTORA CECUCHI S.A. DE C.V.	\$33,333,867.83	\$38,667,286.68	SE ACEPTA
15	Procesos de Ingeniería Aplicada, S.A. de C.V.	\$33,394,950.70	\$38,738,142.81	SE ACEPTA
16	CONSTRUCCIONES COVIMEX S.A. DE C.V.	\$33,836,131.29	\$39,249,912.30	SE ACEPTA
17	WISE, S.A. DE C.V.	\$33,985,699.92	\$39,423,411.91	SE ACEPTA
18	GRUPO CONSTRUCTOR MEXVIC, S.A. DE C.V.	\$34,472,904.36	\$39,988,569.06	SE ACEPTA
19	MAQUIOBRAS, S.A. DE C.V.	\$34,540,290.40	\$40,066,736.86	SE ACEPTA
20	CONSTRUCTORA AMACO S.A. DE C.V.	\$34,625,354.30	\$40,165,410.99	SE ACEPTA
21	URBANIZACION Y CONSTRUCCION AVANZADA, S.A. DE C.V.	\$35,254,663.27	\$40,895,409.39	SE ACEPTA
22	GAL GAR CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.	\$36,019,968.38	\$41,783,163.32	SE ACEPTA
23	LIZETTE CONSTRUCCIONES S.A. DE C.V.	\$45,372,482.62	\$52,632,079.84	SE DESCALIFICA

ETAPA DE DETERMINACIÓN DE PRECIOS DE MERCADO			
LICITACION PUBLICA ESTATAL: SIOP-E-ICAR-OB-IP-069-2019			
RECONSTRUCCIÓN DE CAMINO TIPO C (7 M), DE LA CARRETERA ESTATAL 314, TRAMO DEL KM. 51+200 AL KM. 53+700, DEL KM. 55+000 AL 62+000 Y DEL KM. 68+500 AL 71+500, MUNICIPIO DE JESÚS MARÍA, JALISCO.			

RUBROS	IMPORTE MENOR PROPUESTO	IMPORTE MAYOR PROPUESTO	COSTO DE MERCADO
10. MATERIALES	\$11,374,970.20	\$25,285,523.27	\$19,646,040.13
11. MANO DE OBRA	\$362,750.72	\$2,043,745.53	\$973,038.88
12. MAQUINARIA Y EQUIPO	\$1,365,325.32	\$12,714,192.36	\$6,020,735.81
13. COSTOS INDIRECTOS	\$1,026,242.88	\$4,707,203.44	\$2,134,829.28
14. FINANCIAMIENTO	\$128,085.61	\$726,583.05	\$274,723.07

RUBROS	INGENIERIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES, IPC S.A. DE C.V.		CONSTRUCTORES EN CORPORACION, S.A. DE C.V.		ARO ASFALTOS Y RIEGOS DE OCCIDENTE S.A. DE C.V.		SUPERCATE, S.A. DE C.V.	
1. IMPORTE POR MATERIALES	89.7346%	\$21,013,022.97	71.5966%	\$15,954,959.61	91.0143%	\$22,917,547.92	79.4900%	\$18,698,141.61
2. IMPORTE POR MANO DE OBRA	2.9716%	\$695,852.51	3.6533%	\$814,125.98	3.5030%	\$882,054.95	6.2981%	\$1,481,478.48
3. IMPORTE POR MAQUINARIA Y EQUIPO	7.2939%	\$1,707,993.96	24.7500%	\$5,515,422.59	5.4827%	\$1,380,563.92	14.2119%	\$3,343,023.33
4. IMPORTE POR COSTO DIRECTO	100.0000%	\$23,416,869.44	100.0000%	\$22,284,508.18	100.0000%	\$25,180,166.79	100.0000%	\$23,522,643.42
5. IMPORTE POR COSTOS INDIRECTOS	6.6306%	\$1,552,678.95	17.0000%	\$3,788,366.39	4.0756%	\$1,026,242.88	10.1678%	\$2,391,735.34
6. IMPORTE POR FINANCIAMIENTO	1.6485%	\$411,623.01	1.1979%	\$312,326.96	0.6073%	\$159,151.53	0.9545%	\$247,352.75
7. IMPORTE POR UTILIDAD PROPUESTA	8.0000%	\$2,030,493.71	5.0000%	\$1,319,260.08	9.2833%	\$2,447,594.14	12.0000%	\$3,139,407.78
8. IMPORTE POR CARGOS ADICIONALES	0.5882%	\$137,047.90	0.6247%	\$138,103.53	0.5750%	\$165,659.74	0.6260%	\$117,463.80
9. PRESUPUESTO TOTAL		\$27,548,713.00		\$27,842,565.14		\$28,978,815.08		\$29,418,603.09

ARRENTAC, S.A. DE C.V.		EDIFICACION Y PAVIMENTACION INTERNACIONAL, S.A. DE C.V.		COMABA CONSTRUCTORES, S.A. DE C.V.		CONSTRUCCIONES ELECTRIFICACIONES Y ARRENDAMIENTO DE MAQUINARIA, S.A. DE C.V.		CONSTRUMAQ S.A. DE C.V.		CHAVEZ TERRACERIAS Y ACARREOS S.A. DE C.V.	
46.0975%	\$11,374,970.20	78.2812%	\$19,178,608.87	58.8009%	\$14,719,487.36	74.3782%	\$19,328,255.59	86.2602%	\$22,365,307.21	92.4842%	\$25,003,005.60
2.3779%	\$586,757.56	7.0311%	\$1,722,601.45	4.6547%	\$1,165,200.75	2.2017%	\$572,155.51	4.0376%	\$1,046,861.74	2.4656%	\$666,560.51
51.5247%	\$12,714,192.36	14.6877%	\$3,598,440.40	36.5443%	\$9,148,049.80	23.4201%	\$6,086,053.97	9.7022%	\$2,515,563.74	5.0502%	\$1,365,325.32
100.0000%	\$24,675,920.12	100.0000%	\$24,499,650.72	100.0000%	\$25,032,737.91	100.0000%	\$25,986,465.07	100.0000%	\$25,927,732.69	100.0000%	\$27,034,891.43
10.0000%	\$2,467,592.01	10.2775%	\$2,517,951.60	9.0000%	\$2,252,946.41	7.8297%	\$2,034,670.05	5.0000%	\$1,296,386.63	4.5063%	\$1,218,284.13
0.6566%	\$178,224.30	0.9513%	\$257,018.45	0.9540%	\$260,305.43	0.5499%	\$154,085.42	0.7079%	\$192,719.54	0.7085%	\$200,176.57
8.0000%	\$2,185,738.91	9.0000%	\$2,454,715.87	9.0000%	\$2,479,139.08	7.2800%	\$2,051,156.06	9.0000%	\$2,467,515.50	8.1633%	\$2,322,723.96
0.6009%	\$146,856.11	0.6098%	\$123,558.71	0.6027%	\$182,224.40	0.5845%	\$151,920.07	0.5792%	\$701,595.82	0.5721%	\$154,652.90
	\$29,654,331.46		\$29,852,895.35		\$30,207,353.23		\$30,378,296.66		\$30,585,950.18		\$30,930,728.99

GRUPO CONSTRUCTOR MACA, S.A. DE C.V.		CONSTRUBRAVO S.A. DE C.V.		CONSTRUCTORA CECUCHI S.A. DE C.V.		Procesos de Ingeniería Aplicada, S.A. de C.V.		CONSTRUCCIONES COVIMEX S.A. DE C.V.		VISE, S.A. DE C.V.	
78.0040%	\$21,168,889.98	73.4448%	\$20,193,346.27	73.0643%	\$20,125,505.56	79.5139%	\$22,829,140.27	56.6716%	\$15,807,248.97	62.9246%	\$16,427,750.74
1.4423%	\$391,422.29	1.9256%	\$529,443.07	1.8370%	\$506,011.66	5.5511%	\$1,593,772.50	6.7421%	\$1,880,567.69	3.3343%	\$870,486.05
20.5537%	\$5,577,906.34	24.6296%	\$6,771,815.29	25.0986%	\$6,913,399.46	14.9350%	\$4,287,958.14	36.5863%	\$10,204,902.26	33.7411%	\$8,808,801.56
100.0000%	\$27,138,218.61	100.0000%	\$27,494,604.63	100.0000%	\$27,544,916.68	100.0000%	\$28,710,870.91	100.0000%	\$27,892,718.92	100.0000%	\$26,107,038.35
8.5000%	\$2,306,748.58	6.3500%	\$1,745,907.39	6.7611%	\$1,862,339.36	5.6692%	\$1,627,676.69	10.0000%	\$2,789,271.89	18.0304%	\$4,707,203.44
0.4350%	\$128,085.61	0.7083%	\$207,110.55	0.6986%	\$205,439.09	0.4825%	\$146,383.49	1.5000%	\$460,229.86	1.4787%	\$455,650.19
9.8800%	\$2,921,817.62	11.5000%	\$3,386,476.60	12.0000%	\$3,553,523.42	9.0000%	\$2,743,643.80	8.0000%	\$2,491,377.65	8.0000%	\$2,501,591.36
0.6017%	\$163,330.46	0.6001%	\$166,004.48	0.6051%	\$167,649.28	0.5816%	\$166,375.80	0.6059%	\$202,532.97	0.6500%	\$214,216.58
\$32,658,200.88		\$33,000,103.65		\$33,333,867.83		\$33,394,950.70		\$33,836,131.29		\$33,985,699.92	

GRUPO CONSTRUCTOR MEXVIC, S.A. DE C.V.		MAQUIOBRAS, S.A. DE C.V.		CONSTRUCTORA AMACO S.A. DE C.V.		URBANIZACION Y CONSTRUCCION AVANZADA, S.A. DE C.V.		GAL GAR CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.	
63.4001%	\$17,868,311.44	85.5178%	\$25,285,523.27	69.0647%	\$19,792,907.69	72.5129%	\$21,536,506.26	59.6775%	\$18,346,818.59
3.5233%	\$992,990.62	4.1867%	\$1,237,910.05	2.9711%	\$851,485.37	1.2214%	\$362,750.72	6.6478%	\$2,043,745.53
33.0766%	\$9,322,124.75	10.2955%	\$3,044,120.98	27.9642%	\$8,014,127.15	26.2657%	\$7,800,980.19	33.6748%	\$10,352,732.52
100.0000%	\$28,183,426.81	100.0000%	\$29,567,554.29	100.0000%	\$28,658,520.21	100.0000%	\$29,700,237.17	100.0000%	\$30,743,296.64
9.8604%	\$2,778,998.62	7.1819%	\$2,123,512.18	6.7500%	\$1,934,450.11	4.4566%	\$1,323,620.77	8.2900%	\$2,548,619.29
0.7083%	\$219,306.86	1.2159%	\$385,338.02	2.3750%	\$726,583.05	0.9548%	\$296,215.80	1.4150%	\$471,080.61
10.0000%	\$3,118,173.23	7.1429%	\$2,291,172.67	10.0000%	\$3,131,955.34	12.0000%	\$3,758,408.85	6.1500%	\$2,076,424.29
0.6116%	\$172,998.85	0.5841%	\$172,713.25	0.6041%	\$173,845.60	0.5935%	\$176,180.68	0.5858%	\$180,547.55
\$34,472,904.36		\$34,540,290.40		\$34,625,354.30		\$35,254,663.27		\$36,019,968.38	

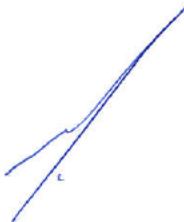
ETAPAS: DE DETERMINACIÓN DE INSUFICIENCIAS Y ELIMINACIÓN DE PROPUESTAS INSOLVENTES				
RUBROS	INGENIERIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES, IPC S.A. DE C.V.	CONSTRUCTORES EN CORPORACION, S.A. DE C.V.	ARO ASFALTOS Y RIEGOS DE OCCIDENTE S.A. DE C.V.	SUPERCATE, S.A. DE C.V.
15. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MATERIALES	\$0.00	\$3,691,080.52	\$0.00	\$947,898.52
16. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MANO DE OBRA	\$277,186.37	\$158,912.90	\$90,983.93	\$0.00
17. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MAQUINARIA Y EQUIPO	\$4,312,741.85	\$505,313.22	\$4,640,171.89	\$2,677,712.48
18. INSUFICIENCIA PARCIAL DE COSTOS INDIRECTOS	\$582,150.34	\$0.00	\$1,108,586.41	\$0.00
19. INSUFICIENCIA PARCIAL DE FINANCIAMIENTO	\$0.00	\$0.00	\$115,571.55	\$27,370.33
20. INSUFICIENCIA TOTAL: 15+16+17+18+19	\$5,172,078.56	\$4,355,306.64	\$5,955,313.77	\$3,652,981.33
21. SOLVENCIA DE LAS PROPOSICIONES: UTILIDAD - INSUFICIENCIA TOTAL	-\$3,141,584.85	-\$3,036,046.56	-\$3,507,719.63	-\$513,573.55
22. CALIFICACIÓN	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA

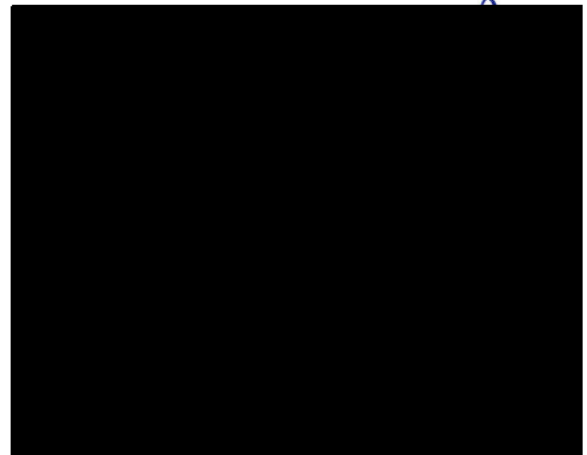
ARRENTAC, S.A. DE C.V.	EDIFICACION Y PAVIMENTACION INTERNACIONAL, S.A. DE C.V.	COMABA CONSTRUCTORES, S.A. DE C.V.	CONSTRUCCIONES ELECTRIFICACIONES Y ARRENDAMIENTO DE MAQUINARIA, S.A. DE C.V.	CONSTRUMAQ S.A. DE C.V.	CHAVEZ TERRACERIAS Y ACARREOS S.A. DE C.V.
\$8,271,069.93	\$467,431.26	\$4,926,552.77	\$317,784.54	\$0.00	\$0.00
\$386,281.32	\$0.00	\$0.00	\$400,883.37	\$0.00	\$306,478.38
\$0.00	\$2,422,295.41	\$0.00	\$0.00	\$3,505,172.07	\$4,655,410.48
\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$100,159.23	\$838,442.65	\$916,545.16
\$96,498.77	\$17,704.62	\$14,417.65	\$120,637.65	\$82,003.53	\$74,546.50
\$8,753,850.03	\$2,907,431.29	\$4,940,970.42	\$939,464.80	\$4,425,618.25	\$5,952,980.52
-\$6,568,111.11	-\$452,715.42	-\$2,461,831.34	\$1,111,691.25	-\$1,958,102.75	-\$3,630,256.56
INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	SOLVENTE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA

GRUPO CONSTRUCTOR MACA, S.A. DE C.V.	CONSTRUBRAVO S.A. DE C.V.	CONSTRUCTORA CECUCHI S.A. DE C.V.	Procesos de Ingeniería Aplicada, S.A. de C.V.	CONSTRUCCIONES COVIMEX S.A. DE C.V.	WISE, S.A. DE C.V.
\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$3,838,791.16	\$3,218,289.39
\$581,616.59	\$443,595.81	\$467,027.22	\$0.00	\$0.00	\$102,552.83
\$442,829.47	\$0.00	\$0.00	\$1,732,777.67	\$0.00	\$0.00
\$0.00	\$388,921.89	\$272,489.92	\$507,152.59	\$0.00	\$0.00
\$146,637.47	\$67,612.53	\$69,283.98	\$128,339.58	\$0.00	\$0.00
\$1,171,083.53	\$900,130.23	\$808,801.13	\$2,368,269.84	\$3,838,791.16	\$3,320,842.22
\$1,750,734.09	\$2,485,346.37	\$2,744,722.29	\$375,373.96	-\$1,347,413.51	-\$819,250.86
SOLVENTE	SOLVENTE	SOLVENTE	SOLVENTE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA

GRUPO CONSTRUCTOR MEXVIC, S.A. DE C.V.	MAQUIOBRAS, S.A. DE C.V.	CONSTRUCTORA AMACO S.A. DE C.V.	URBANIZACION Y CONSTRUCCION AVANZADA, S.A. DE C.V.	GAL GAR CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.
\$1,777,728.69	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$1,299,221.54
\$0.00	\$0.00	\$121,553.51	\$610,288.16	\$0.00
\$0.00	\$2,976,614.83	\$0.00	\$0.00	\$0.00
\$0.00	\$11,317.10	\$200,379.17	\$811,208.51	\$0.00
\$55,416.22	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00
\$1,833,144.91	\$2,987,931.93	\$321,932.68	\$1,421,496.68	\$1,299,221.54
\$1,285,028.32	-\$696,759.27	\$2,810,022.66	\$2,336,912.17	\$777,202.75
SOLVENTE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	SOLVENTE	SOLVENTE	SOLVENTE

Las empresas que reflejan un número negativo son las empresas insolventes por lo tanto se descalifican, caso contrario con las empresas que sus rubros son positivos las cuales son solventes y son aceptadas y pasan a la etapa de Eliminación de determinación de propuesta solvente más baja, donde:





ETAPA DE DETERMINACIÓN DE PROPUESTA SOLVENTE MAS BAJA					
LICITACION PUBLICA ESTATAL: SIOP-E-ICAR-OB-LP-069-2019					
RECONSTRUCCIÓN DE CAMINO TIPO C (7 M), DE LA CARRETERA ESTATAL 314, TRAMO DEL KM. 51+200 AL KM. 53+700, DEL KM. 55+000 AL 62+000 Y DEL KM. 68+500 AL 71+500, MUNICIPIO DE JESÚS MARÍA, JALISCO.					
No.	EMPRESA	IMPORTE DE LA PROPUESTA	IMPORTE DE LA PROPUESTA CON IVA	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN BINARIA	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN POR TASACIÓN ARITMÉTICA
1	INGENIERIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES, IPC S.A. DE C.V.	\$27,548,713.00	\$31,956,507.08	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
2	CONSTRUCTORES EN CORPORACION, S.A. DE C.V.	\$27,842,565.14	\$32,297,375.56	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
3	ARO ASFALTOS Y RIEGOS DE OCCIDENTE S.A. DE C.V.	\$28,978,815.08	\$33,615,425.49	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
4	SUPERCATE, S.A. DE C.V.	\$29,418,603.09	\$34,125,579.58	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
5	ARRENTAC, S.A. DE C.V.	\$29,654,331.46	\$34,399,024.49	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
6	EDIFICACION Y PAVIMENTACION INTERNACIONAL, S.A. DE C.V.	\$29,852,895.35	\$34,629,358.61	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
7	COMABA CONSTRUCTORES, S.A. DE C.V.	\$30,207,353.23	\$35,040,529.75	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
8	CONSTRUCCIONES ELECTRIFICACIONES Y ARRENDAMIENTO DE MAQUINARIA, S.A. DE C.V.	\$30,378,296.66	\$35,238,824.13	CUMPLE	SOLVENTE
9	CONSTRUMAQ S.A. DE C.V.	\$30,585,950.18	\$35,479,702.21	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
10	CHAVEZ TERRACERIAS Y ACARREOS S.A. DE C.V.	\$30,930,728.99	\$35,879,645.63	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
11	GRUPO CONSTRUCTOR MACA, S.A. DE C.V.	\$32,658,200.88	\$37,883,513.02	CUMPLE	SOLVENTE
12	CONSTRUBRAVO S.A. DE C.V.	\$33,000,103.65	\$38,280,120.23	CUMPLE	SOLVENTE
13	CONSTRUCTORA CECUCHI S.A. DE C.V.	\$33,333,867.83	\$38,667,286.68	CUMPLE	SOLVENTE
14	Procesos de Ingenieria Aplicada, S.A. de C.V.	\$33,394,950.70	\$38,738,142.81	CUMPLE	SOLVENTE
15	CONSTRUCCIONES COVIMEX S.A. DE C.V.	\$33,836,131.29	\$39,249,912.30	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
16	WISE, S.A. DE C.V.	\$33,985,699.92	\$39,423,411.91	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
17	GRUPO CONSTRUCTOR MEXVIC, S.A. DE C.V.	\$34,472,904.36	\$39,988,569.06	CUMPLE	SOLVENTE
18	MAQUIOBRAS, S.A. DE C.V.	\$34,540,290.40	\$40,066,736.86	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
19	CONSTRUCTORA AMACO S.A. DE C.V.	\$34,625,354.30	\$40,165,410.99	CUMPLE	SOLVENTE
20	URBANIZACION Y CONSTRUCCION AVANZADA, S.A. DE C.V.	\$35,254,663.27	\$40,895,409.39	CUMPLE	SOLVENTE
21	GAL GAR CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.	\$36,019,968.38	\$41,783,163.32	CUMPLE	SOLVENTE

Se propone adjudicar a la Empresa CONSTRUCCIONES ELECTRIFICACIONES Y ARRENDAMIENTO DE MAQUINARIA, S.A. DE C.V. por ser solvente y haber cumplido los requisitos legales, calificó positivamente la evaluación binaria de la propuesta Técnica y presentó el presupuesto más bajo conforme a la tasación aritmética de la propuesta económica.

Arq. Carlos Edgardo Macías Contreras: Una vez realizada la evaluación se determina adjudicar la obra a la empresa **CONSTRUCCIONES, ELECTRIFICACIONES Y ARRENDAMIENTO DE MAQUINARIA, S.A. DE C.V.** por ser la empresa solvente más baja y haber cumplido los requisitos legales, calificó positivamente la evaluación binaria de la propuesta técnica y presentó el presupuesto más bajo conforme a la tasación aritmética de la propuesta económica, por un importe con I.V.A. de **\$35'238,824.13 (Treinta y cinco millones doscientos treinta y ocho mil ochocientos veinticuatro pesos 13/100 M.N.).**

Arq. Carlos Edgardo Macías Contreras: Seguimos con el procedimiento **SIOP-E-ICAR-OB-LP-070-2019** que consiste en: **Reconstrucción de camino Tipo C (7 m), de la carretera estatal 314, tramo del km. 71+500 al km. 82+000, municipio de Jesús María, Jalisco.**

En este procedimiento, de igual manera se tomó el importe promedio, sin tomar en cuenta el promedio más bajo ni el más alto se determinaron el importe mínimo aceptable y el importe máximo aceptable, una vez hecho esto se comparó contra los importes presentados por las empresas donde la empresa **CONSTRUCTORA CECUCHI S.A. DE C.V.** es **desechada** la propuesta por no cumplir con los requisitos solicitados en la base de licitación al presentar datos que no coinciden con el listado de maquinaria y equipo presentado por el licitante, dentro del documento T17.- relación de maquinaria y equipo de construcción, lo anterior con fundamento el artículo 73 numeral 4 de la ley de obra pública del estado de Jalisco y sus municipios y artículo 92 de su reglamento, así como lo señalado en la convocatoria y bases de licitación.

Así como la empresa Lizette Construcciones, S.A. de C.V. es descalificada por rebasar el importe máximo aceptable.

Se muestra tabla:



ETAPA DE ELIMINACIÓN POR RANGO DE ACEPTACIÓN				
LICITACION PUBLICA ESTATAL: SIOP-E-ICAR-OB-LP-070-2019				
RECONSTRUCCIÓN DE CAMINO TIPO C (7 M), DE LA CARRETERA ESTATAL 314, TRAMO DEL KM. 71+500 AL KM. 82+000, MUNICIPIO DE JESÚS MARÍA, JALISCO.				\$36,819,913.00
	RANGO DE ACEPTACIÓN ESTABLECIDO EN LAS BASES:		15%	
	IMPORTE MENOR PROPUESTO		\$23,877,679.11	
	IMPORTE MAYOR PROPUESTO		\$32,734,866.42	
	IMPORTE PROMEDIO SIN CONSIDERAR EL MAS ALTO NI EL MAS BAJO:		\$27,992,986.66	
	IMPORTE MÁXIMO ACEPTABLE:		\$32,191,934.66	
	IMPORTE MÍNIMO ACEPTABLE:		\$23,794,038.66	
No.	EMPRESA	IMPORTE DE LA PROPUESTA SIN IVA	IMPORTE DE LA PROPUESTA CON IVA	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN
1	PAVIMENTOS Y TERRACERÍAS LMS S.A. DE C.V.	\$23,877,679.11	\$27,698,107.77	SE ACEPTA
2	SUPERCATE, S.A. DE C.V.	\$24,372,901.98	\$28,272,566.30	SE ACEPTA
3	INGENIERIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES, IPC S.A. DE C.V.	\$25,516,799.45	\$29,599,487.36	SE ACEPTA
4	EDIFICACION Y PAVIMENTACION INTERNACIONAL, S.A. DE C.V.	\$25,889,074.66	\$30,031,326.61	SE ACEPTA
5	ARO ASFALTOS Y RIEGOS DE OCCIDENTE S.A. DE C.V.	\$25,994,850.58	\$30,154,026.67	SE ACEPTA
6	CONSTRUCCIONES ELECTRIFICACIONES Y ARRENDAMIENTO DE MAQUINARIA, S.A. DE C.V.	\$26,924,172.45	\$31,232,040.04	SE ACEPTA
7	ARRENTRAC, S.A. DE C.V.	\$27,461,558.28	\$31,855,407.60	SE ACEPTA
8	CHAVEZ TERRACERIAS Y ACARREOS S.A. DE C.V.	\$27,509,603.42	\$31,911,139.97	SE ACEPTA
9	CONSTRUCCIONES COVIMEX S.A. DE C.V.	\$28,053,358.59	\$32,541,895.96	SE ACEPTA
10	WISE, S.A. DE C.V.	\$28,153,973.29	\$32,658,609.02	SE ACEPTA
11	CONSTRUMAQ S.A. DE C.V.	\$28,240,385.73	\$32,758,847.45	SE ACEPTA
12	MAGGNO PROYECTOS Y ARQUITECTOS S.A. DE C.V.	\$29,103,719.48	\$33,760,314.60	SE ACEPTA
13	GRUPO CONSTRUCTOR MACA, S.A. DE C.V.	\$29,211,366.47	\$33,885,185.11	SE ACEPTA
14	CONSTRUCTORA AMACO S.A. DE C.V.	\$29,976,667.61	\$34,772,934.43	SE ACEPTA
15	MAQUIOBRAS, S.A. DE C.V.	\$30,353,706.40	\$35,210,299.42	SE ACEPTA
16	CONSTRUBRAVO S.A. DE C.V.	\$30,485,112.07	\$35,362,730.00	SE ACEPTA
17	URBANIZACION Y CONSTRUCCION AVANZADA, S.A. DE C.V.	\$30,640,536.13	\$35,543,021.91	SE ACEPTA
18	LIZETTE CONSTRUCCIONES S.A. DE C.V.	\$32,734,866.42	\$37,972,445.05	SE DESCALIFICA
	CONSTRUCTORA CECUCHI S.A. DE C.V. ES DESECHADA LA PROPUESTA POR NO CUMPLIR CON LOS REQUISITOS SOLICITADOS EN LA BASE DE LICITACIÓN AL PRESENTAR DATOS QUE NO COINCIDEN CON EL LISTADO DE MAQUINARIA Y EQUIPO PRESENTADO POR EL LICITANTE, DENTRO DEL DOCUMENTO T17.- RELACIÓN DE MAQUINARIA Y EQUIPO DE CONSTRUCCIÓN, LO ANTERIOR CON FUNDAMENTO EL ARTICULO 73 NUMERAL 4 DE LA LEY DE OBRA PÚBLICA DEL ESTADO DE JALISCO Y SUS MUNICIPIOS Y ARTÍCULO 92 DE SU REGLAMENTO, ASÍ COMO LO SEÑALADO EN LA CONVOCATORIA Y BASES DE LICITACIÓN.			

ETAPA DE DETERMINACIÓN DE PRECIOS DE MERCADO

LICITACIÓN PÚBLICA ESTATAL: SIOP-E-ICAR-OB-IP-070-2019

RECONSTRUCCIÓN DE CAMINO TIPO C (7 M), DE LA CARRETERA ESTATAL 314, TRAMO DEL KM. 71+500 AL KM. 82+000, MUNICIPIO DE JESÚS MARÍA, JALISCO.

RUBROS	IMPORTE MENOR PROPUESTO	IMPORTE MAYOR PROPUESTO	COSTO DE MERCADO
10. MATERIALES	\$10,088,718.52	\$22,397,185.48	\$17,737,255.44
11. MANO DE OBRA	\$303,038.80	\$1,636,670.60	\$730,868.82
12. MAQUINARIA Y EQUIPO	\$1,121,079.14	\$12,244,423.73	\$4,540,072.20
13. COSTOS INDIRECTOS	\$860,106.84	\$3,898,392.85	\$1,720,553.09
14. FINANCIAMIENTO	\$80,060.03	\$629,048.00	\$248,212.45

RUBROS	PAVIMENTOS Y TERRACERÍAS LMS S.A. DE C.V.		SUPERCATE, S.A. DE C.V.		INGENIERIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES, IPC S.A. DE C.V.		EDIFICACION Y PAVIMENTACION INTERNACIONAL, S.A. DE C.V.		ARO ASFALTOS Y RIEGOS DE OCCIDENTE S.A. DE C.V.	
1. IMPORTE POR MATERIALES	58.8342%	\$12,089,369.65	82.6000%	\$16,042,417.36	82.6909%	\$17,783,835.29	79.5814%	\$16,877,937.49	90.5257%	\$20,438,921.98
2. IMPORTE POR MANO DE OBRA	1.4748%	\$303,038.80	5.5814%	\$1,084,000.06	1.7783%	\$382,448.95	6.4853%	\$1,375,433.34	3.7032%	\$836,119.08
3. IMPORTE POR MAQUINARIA Y EQUIPO	39.6910%	\$8,155,798.39	11.8187%	\$2,295,403.75	15.5308%	\$3,340,111.37	13.9333%	\$2,955,026.27	5.7710%	\$1,302,983.52
4. IMPORTE POR COSTO DIRECTO	100.0000%	\$20,548,206.84	100.0000%	\$19,421,821.17	100.0000%	\$21,506,395.61	100.0000%	\$21,208,397.10	100.0000%	\$22,578,024.58
5. IMPORTE POR COSTOS INDIRECTOS	4.1858%	\$860,106.84	10.5452%	\$2,048,069.89	7.6351%	\$1,642,034.81	10.4776%	\$2,222,131.01	4.3192%	\$975,190.04
6. IMPORTE POR FINANCIAMIENTO	1.8191%	\$389,438.63	0.9545%	\$204,930.11	1.5533%	\$359,564.57	0.9513%	\$222,894.61	0.6612%	\$155,733.86
7. IMPORTE POR UTILIDAD PROPUESTA	9.0000%	\$1,961,797.71	12.0000%	\$2,600,978.54	8.0000%	\$1,880,639.60	9.0000%	\$2,128,808.05	9.0000%	\$2,133,805.36
8. IMPORTE POR CARGOS ADICIONALES	0.5810%	\$118,129.09	0.6281%	\$97,102.28	0.5932%	\$128,164.86	0.6109%	\$106,843.89	0.5752%	\$152,096.74
9. PRESUPUESTO TOTAL		\$23,877,679.11		\$24,372,901.98		\$25,516,799.45		\$25,889,074.66		\$25,994,850.58

CONSTRUCCIONES ELECTRIFICACIONES Y ARRENDAMIENTO DE MAQUINARIA, S.A. DE C.V.		ARRENTAC, S.A. DE C.V.		CHAVEZ TERRACERIAS Y ACARREOS S.A. DE C.V.		CONSTRUCCIONES COVIMEX S.A. DE C.V.		VISE, S.A. DE C.V.		CONSTRUMAQ S.A. DE C.V.	
82.9353%	\$19,112,816.86	44.1494%	\$10,088,718.52	92.7968%	\$21,837,592.41	56.6397%	\$13,098,433.35	62.2155%	\$13,480,546.41	88.8163%	\$21,259,864.58
2.1841%	\$503,343.98	2.2676%	\$518,184.73	2.4393%	\$574,025.79	7.0772%	\$1,636,670.60	3.6889%	\$799,282.76	3.1714%	\$759,143.49
14.8806%	\$3,429,306.24	53.5830%	\$12,244,423.73	4.7639%	\$1,121,079.14	36.2831%	\$8,390,783.94	34.0956%	\$7,387,659.27	8.0123%	\$1,917,896.04
100.0000%	\$23,045,467.08	100.0000%	\$22,851,326.98	100.0000%	\$23,532,697.33	100.0000%	\$23,125,887.89	100.0000%	\$21,667,488.44	100.0000%	\$23,936,904.11
7.5288%	\$1,735,042.52	10.0000%	\$2,285,132.70	4.8026%	\$1,130,169.56	10.0000%	\$2,312,588.79	17.9919%	\$3,898,392.85	5.0000%	\$1,196,845.21
0.5734%	\$142,091.44	0.6562%	\$164,945.45	0.7085%	\$174,738.88	1.5000%	\$381,577.15	1.4587%	\$372,929.51	0.7079%	\$177,921.81
7.5000%	\$1,869,195.08	8.0000%	\$2,024,112.41	10.2041%	\$2,534,449.16	8.0000%	\$2,065,604.31	8.0000%	\$2,075,104.86	9.0000%	\$2,278,050.40
0.5842%	\$132,376.33	0.6009%	\$136,040.74	0.5845%	\$137,548.49	0.6059%	\$167,700.45	0.6497%	\$140,057.63	0.5792%	\$650,664.20
	\$26,924,172.45		\$27,461,558.28		\$27,509,603.42		\$28,053,358.59		\$28,153,973.29		\$28,240,385.73

MAGNO PROYECTOS Y ARQUITECTOS S.A. DE C.V.		GRUPO CONSTRUCTOR MACA, S.A. DE C.V.		CONSTRUCTORA AMACO S.A. DE C.V.		MAQUIOBRAS, S.A. DE C.V.		CONSTRUBRAVO S.A. DE C.V.		URBANIZACION Y CONSTRUCCION AVANZADA, S.A. DE C.V.	
81.3493%	\$19,904,734.35	78.5999%	\$18,411,840.57	70.5668%	\$17,446,535.17	86.2216%	\$22,397,185.48	72.6424%	\$18,301,462.45	77.6997%	\$19,972,523.71
4.1427%	\$1,013,639.26	1.4737%	\$345,221.02	2.7932%	\$690,567.91	4.1063%	\$1,066,667.83	2.0243%	\$509,992.72	1.9645%	\$504,961.44
14.5080%	\$3,549,862.92	19.9264%	\$4,667,714.02	26.6401%	\$6,586,346.40	9.6721%	\$2,512,447.83	25.3333%	\$6,382,451.09	20.3359%	\$5,227,291.88
100.0000%	\$24,468,236.53	100.0000%	\$23,424,775.61	100.0000%	\$24,723,449.48	100.0000%	\$25,976,301.13	100.0000%	\$25,193,906.26	100.0000%	\$25,704,777.03
7.1972%	\$1,761,027.92	8.5000%	\$1,991,105.93	7.1300%	\$1,762,781.95	7.1933%	\$1,868,540.28	6.7400%	\$1,698,069.28	4.5889%	\$1,179,566.51
0.7085%	\$185,834.34	0.3150%	\$80,060.03	2.3750%	\$629,048.00	1.2333%	\$343,418.78	0.7083%	\$190,475.86	0.9548%	\$256,691.71
8.8333%	\$2,333,324.92	14.0000%	\$3,569,431.82	10.0000%	\$2,711,527.94	7.1429%	\$2,013,447.96	12.0000%	\$3,249,894.17	12.3333%	\$3,347,385.30
0.5904%	\$355,295.77	0.6235%	\$145,993.09	0.6062%	\$149,860.25	0.5843%	\$151,998.24	0.6050%	\$152,766.50	0.5960%	\$152,115.57
\$29,103,719.48		\$29,211,366.47		\$29,976,667.61		\$30,353,706.40		\$30,485,112.07		\$30,640,536.13	

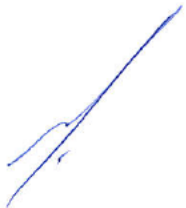
ETAPAS: DE DETERMINACIÓN DE INSUFICIENCIAS Y ELIMINACIÓN DE PROPUESTAS INSOLVENTES

RUBROS	PAVIMENTOS Y TERRACERÍAS LMS S.A. DE C.V.	SUPERCATE, S.A. DE C.V.	INGENIERIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES, IPC S.A. DE C.V.	EDIFICACION Y PAVIMENTACION INTERNACIONAL, S.A. DE C.V.	ARO ASFALTOS Y RIEGOS DE OCCIDENTE S.A. DE C.V.
15. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MATERIALES	\$5,647,885.79	\$1,694,838.08	\$0.00	\$859,317.95	\$0.00
16. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MANDO DE OBRA	\$427,830.02	\$0.00	\$348,419.87	\$0.00	\$0.00
17. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MAQUINARIA Y EQUIPO	\$0.00	\$2,244,668.45	\$1,199,960.83	\$1,585,045.93	\$3,237,088.68
18. INSUFICIENCIA PARCIAL DE COSTOS INDIRECTOS	\$860,446.25	\$0.00	\$78,518.28	\$0.00	\$745,363.05
19. INSUFICIENCIA PARCIAL DE FINANCIAMIENTO	\$0.00	\$43,282.34	\$0.00	\$25,317.83	\$92,478.59
20. INSUFICIENCIA TOTAL: 15+16+17+18+19	\$6,936,162.07	\$3,982,788.87	\$1,626,898.98	\$2,469,681.71	\$4,074,930.32
21. SOLVENCIA DE LAS PROPOSICIONES: UTILIDAD - INSUFICIENCIA TOTAL	-\$4,974,364.36	-\$1,381,810.33	\$253,740.62	-\$340,873.67	-\$1,941,124.96
22. CALIFICACIÓN	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	SOLVENTE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA

CONSTRUCCIONES ELECTRIFICACIONES Y ARRENDAMIENTO DE MAQUINARIA, S.A. DE C.V.	ARRENTAC, S.A. DE C.V.	CHAVEZ TERRACERIAS Y ACARREOS S.A. DE C.V.	CONSTRUCCIONES COVIMEX S.A. DE C.V.	WISE, S.A. DE C.V.	CONSTRUMAQ S.A. DE C.V.
\$0.00	\$7,648,536.92	\$0.00	\$4,638,822.09	\$4,256,709.03	\$0.00
\$227,524.84	\$212,684.09	\$156,843.04	\$0.00	\$0.00	\$0.00
\$1,110,765.96	\$0.00	\$3,418,993.06	\$0.00	\$0.00	\$2,622,176.16
\$0.00	\$0.00	\$590,383.54	\$0.00	\$0.00	\$523,707.89
\$106,121.01	\$83,267.00	\$73,473.57	\$0.00	\$0.00	\$70,290.64
\$1,444,411.80	\$7,944,488.02	\$4,239,693.20	\$4,638,822.09	\$4,256,709.03	\$3,216,174.68
\$424,783.27	-\$5,920,375.61	-\$1,705,244.04	-\$2,573,217.78	-\$2,181,604.17	-\$938,124.28
SOLVENTE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA

MAGNO PROYECTOS Y ARQUITECTOS S.A. DE C.V.	GRUPO CONSTRUCTOR MACA, S.A. DE C.V.	CONSTRUCTORA AMACO S.A. DE C.V.	MAQUIOBRAS, S.A. DE C.V.	CONSTRUBRAVO S.A. DE C.V.	URBANIZACION Y CONSTRUCCION AVANZADA, S.A. DE C.V.
\$0.00	\$0.00	\$290,720.27	\$0.00	\$0.00	\$0.00
\$0.00	\$385,647.80	\$40,300.91	\$0.00	\$220,876.10	\$225,907.38
\$990,209.28	\$0.00	\$0.00	\$2,027,624.37	\$0.00	\$0.00
\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$22,483.81	\$540,986.58
\$62,378.11	\$168,152.42	\$0.00	\$0.00	\$57,736.59	\$0.00
\$1,052,587.38	\$553,800.22	\$331,021.19	\$2,027,624.37	\$301,096.50	\$766,893.96
\$1,280,737.54	\$3,015,631.59	\$2,380,506.76	-\$14,176.40	\$2,948,797.67	\$2,580,491.34
SOLVENTE	SOLVENTE	SOLVENTE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	SOLVENTE	SOLVENTE

Las empresas que reflejan un número negativo son las empresas insolventes por lo tanto se descalifican, caso contrario con las empresas que sus rubros son positivos las cuales son solventes y son aceptadas y pasan a la etapa de Eliminación de determinación de propuesta solvente más baja, donde:

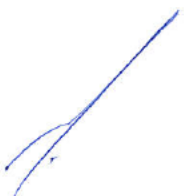



ETAPA DE DETERMINACIÓN DE PROPUESTA SOLVENTE MAS BAJA					
LICITACION PUBLICA ESTATAL: SIOP-E-ICAR-OB-LP-070-2019					
RECONSTRUCCIÓN DE CAMINO TIPO C (7 M), DE LA CARRETERA ESTATAL 314, TRAMO DEL KM. 71+500 AL KM. 82+000, MUNICIPIO DE JESÚS MARÍA, JALISCO.					
No.	EMPRESA	IMPORTE DE LA PROPUESTA	IMPORTE DE LA PROPUESTA CON IVA	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN BINARIA	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN POR TASACIÓN ARITMÉTICA
1	PAVIMENTOS Y TERRACERÍAS LMS S.A. DE C.V.	\$23,877,679.11	\$27,698,107.77	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
2	SUPERCATE, S.A. DE C.V.	\$24,372,901.98	\$28,272,566.30	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
3	INGENIERIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES, IPC S.A. DE C.V.	\$25,516,799.45	\$29,599,487.36	CUMPLE	SOLVENTE
4	EDIFICACION Y PAVIMENTACION INTERNACIONAL, S.A. DE C.V.	\$25,889,074.66	\$30,031,326.61	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
5	ARO ASFALTOS Y RIEGOS DE OCCIDENTE S.A. DE C.V.	\$25,994,850.58	\$30,154,026.67	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
6	CONSTRUCCIONES ELECTRIFICACIONES Y ARRENDAMIENTO DE MAQUINARIA, S.A. DE C.V.	\$26,924,172.45	\$31,232,040.04	CUMPLE	SOLVENTE
7	ARRENTRAC, S.A. DE C.V.	\$27,461,558.28	\$31,855,407.60	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
8	CHAVEZ TERRACERIAS Y ACARREOS S.A. DE C.V.	\$27,509,603.42	\$31,911,139.97	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
9	CONSTRUCCIONES COVIMEX S.A. DE C.V.	\$28,053,358.59	\$32,541,895.96	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
10	WISE, S.A. DE C.V.	\$28,153,973.29	\$32,658,609.02	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
11	CONSTRUMAQ S.A. DE C.V.	\$28,240,385.73	\$32,758,847.45	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
12	MAGGNO PROYECTOS Y ARQUITECTOS S.A. DE C.V.	\$29,103,719.48	\$33,760,314.60	CUMPLE	SOLVENTE
13	GRUPO CONSTRUCTOR MACA, S.A. DE C.V.	\$29,211,366.47	\$33,885,185.11	CUMPLE	SOLVENTE
14	CONSTRUCTORA AMACO S.A. DE C.V.	\$29,976,667.61	\$34,772,934.43	CUMPLE	SOLVENTE
15	MAQUIOBRAS, S.A. DE C.V.	\$30,353,706.40	\$35,210,299.42	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
16	CONSTRUBRAVO S.A. DE C.V.	\$30,485,112.07	\$35,362,730.00	CUMPLE	SOLVENTE
17	URBANIZACION Y CONSTRUCCION AVANZADA, S.A. DE C.V.	\$30,640,536.13	\$35,543,021.91	CUMPLE	SOLVENTE

Se propone adjudicar a la Empresa INGENIERIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES, IPC S.A. DE C.V. por ser solvente y haber cumplido los requisitos legales, calificó positivamente la evaluación binaria de la propuesta Técnica y presentó el presupuesto más bajo conforme a la tasación aritmética de la propuesta económica .

Arq. Carlos Edgardo Macías Contreras: Una vez realizada la evaluación se determina adjudicar la obra a la empresa **INGENIERIA, PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES, IPC, S.A. DE C.V.** por ser la empresa solvente más baja y haber cumplido los requisitos legales, calificó positivamente la evaluación binaria de la propuesta técnica y presentó el presupuesto más bajo conforme a la tasación aritmética de la propuesta económica, por un importe con I.V.A. de **\$29'599,487.36 (Veintinueve millones quinientos noventa y nueve mil cuatrocientos ochenta y siete pesos 36/100 M.N.).**

Arq. Carlos Edgardo Macías Contreras: Seguimos con el procedimiento **SIOP-E-ICAR-OB-LP-071-2019** que consiste en: **Reconstrucción de camino Tipo C (7 m), de la carretera estatal 314, tramo del km. 82+000 al km. 90+000, municipio de Jesús María, Jalisco.**



ETAPA DE ELIMINACIÓN POR RANGO DE ACEPTACIÓN				
LICITACION PUBLICA ESTATAL: SIOP-E-ICAR-OB-LP-071-2019				
RECONSTRUCCIÓN DE CAMINO TIPO C (7 M), DE LA CARRETERA ESTATAL 314, TRAMO DEL KM. 82+000 AL KM. 90+000, MUNICIPIO DE JESÚS MARÍA, JALISCO.				\$29,100,861.00
	RANGO DE ACEPTACIÓN ESTABLECIDO EN LAS BASES:	15%		
	IMPORTE MENOR PROPUESTO	\$19,061,377.64		
	IMPORTE MAYOR PROPUESTO	\$34,566,849.46		
	IMPORTE PROMEDIO SIN CONSIDERAR EL MAS ALTO NI EL MAS BAJO:	\$23,054,837.11		
	IMPORTE MÁXIMO ACEPTABLE:	\$26,513,062.68		
	IMPORTE MÍNIMO ACEPTABLE:	\$19,596,611.54		
No.	EMPRESA	IMPORTE DE LA PROPUESTA SIN IVA	IMPORTE DE LA PROPUESTA CON IVA	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN
1	PACHER PAVIMENTOS, S.A. DE C.V.	\$19,061,377.64	\$22,111,198.06	SE DESCALIFICA
2	GRUPO LEGALI S.A. DE C.V.	\$19,433,856.92	\$22,543,274.03	SE DESCALIFICA
3	INGENIERIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES, IPC S.A. DE C.V.	\$20,293,602.95	\$23,540,579.42	SE ACEPTA
4	CONSTRUCTORA AMICUM S.A. DE C.V.	\$20,656,452.69	\$23,961,485.12	SE ACEPTA
5	COMABA CONSTRUCTORES, S.A. DE C.V.	\$21,037,466.72	\$24,403,461.40	SE ACEPTA
6	ARO ASFALTOS Y RIEGOS DE OCCIDENTE S.A. DE C.V.	\$21,437,383.82	\$24,867,365.23	SE ACEPTA
7	CONSTRUCCIONES ELECTRIFICACIONES Y ARRENDAMIENTO DE MAQUINARIA, S.A. DE C.V.	\$21,535,046.17	\$24,980,653.56	SE ACEPTA
8	CHAVEZ TERRACERIAS Y ACARREOS S.A. DE C.V.	\$21,899,535.95	\$25,403,461.70	SE ACEPTA
9	ARRENTAC, S.A. DE C.V.	\$22,361,741.40	\$25,939,620.02	SE ACEPTA
10	GRUPO CONSTRUCTOR MACA, S.A. DE C.V.	\$22,621,834.13	\$26,241,327.59	SE ACEPTA
11	CONSTRUCCIONES COVIMEX S.A. DE C.V.	\$22,922,292.92	\$26,589,859.79	SE ACEPTA
12	UJTAIS, S.A. DE C.V.	\$22,989,687.86	\$26,668,037.92	SE ACEPTA
13	CONSTRUMAQ S.A. DE C.V.	\$23,049,634.03	\$26,737,575.47	SE ACEPTA
14	WISE, S.A. DE C.V.	\$23,121,922.80	\$26,821,430.45	SE ACEPTA
15	PROCESOS DE INGENIERIA APLICADA S.A. DE C.V.	\$23,222,045.82	\$26,937,573.15	SE ACEPTA
16	CONSTRUCTORA AMACO S.A. DE C.V.	\$23,864,649.35	\$27,682,993.25	SE ACEPTA
17	CONSTRUBRAVO S.A. DE C.V.	\$24,227,471.98	\$28,103,867.50	SE ACEPTA
18	CONSTRUCTORA CECUCHI, S.A. DE C.V.	\$24,497,275.69	\$28,416,839.80	SE ACEPTA
19	URBANIZACIÓN Y CONSTRUCCIÓN AVANZADA SA DE CV	\$25,153,625.11	\$29,178,205.13	SE ACEPTA
20	TORRES AGUIRRE INGENIEROS, S.A. DE C.V.	\$33,716,378.80	\$39,110,999.41	SE DESCALIFICA
21	LIZETTE CONSTRUCCIONES S.A. DE C.V.	\$34,566,849.46	\$40,097,545.37	SE DESCALIFICA

ETAPA DE DETERMINACIÓN DE PRECIOS DE MERCADO										
LICITACION PUBLICA ESTATAL: SIOP-E-ICAR-OB-IP-071-2019										
RECONSTRUCCIÓN DE CAMINO TIPO C (7 M), DE LA CARRETERA ESTATAL 314, TRAMO DEL KM. 82+000 AL KM. 90+000, MUNICIPIO DE JESÚS MARÍA, JALISCO.										
RUBROS	IMPORTE MENOR PROPUESTO	IMPORTE MAYOR PROPUESTO	COSTO DE MERCADO							
10. MATERIALES	\$8,000,855.36	\$18,007,566.17	\$12,795,141.51							
11. MANO DE OBRA	\$220,419.68	\$1,295,472.88	\$570,750.36							
12. MAQUINARIA Y EQUIPO	\$881,809.43	\$11,019,700.59	\$5,335,458.60							
13. COSTOS INDIRECTOS	\$794,208.28	\$3,209,732.38	\$1,455,077.78							
14. FINANCIAMIENTO	\$89,172.30	\$500,786.44	\$184,457.99							

RUBROS	INGENIERIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES, IPC S.A. DE C.V.	CONSTRUCTORA AMICUM S.A. DE C.V.	COMABA CONSTRUCTORES, S.A. DE C.V.	ARO ASFALTOS Y RIEGOS DE OCCIDENTE S.A. DE C.V.	CONSTRUCCIONES ELECTRIFICACIONES Y ARRENDAMIENTO DE
1. IMPORTE POR MATERIALES	89.6588% \$15,289,714.18	90.7249% \$16,264,752.70	59.3105% \$10,340,034.21	89.2105% \$16,581,001.17	49.8752% \$9,171,911.96
2. IMPORTE POR MANO DE OBRA	3.2169% \$548,582.57	3.5699% \$639,992.27	4.4341% \$773,030.32	4.1883% \$778,456.04	2.1688% \$398,840.67
3. IMPORTE POR MAQUINARIA Y EQUIPO	7.1244% \$1,214,934.51	5.7052% \$1,022,802.57	36.2554% \$6,320,666.35	6.6012% \$1,226,927.49	47.9560% \$8,818,979.37
4. IMPORTE POR COSTO DIRECTO	100.0000% \$17,053,231.26	100.0000% \$17,927,547.54	100.0000% \$17,433,730.88	100.0000% \$18,586,384.70	100.0000% \$18,389,732.00
5. IMPORTE POR COSTOS INDIRECTOS	7.9601% \$1,357,454.26	4.4301% \$794,208.28	9.0000% \$1,569,035.78	4.5304% \$842,037.57	8.8500% \$1,627,491.28
6. IMPORTE POR FINANCIAMIENTO	1.5534% \$285,991.59	0.6318% \$118,284.05	0.9540% \$181,286.39	0.6318% \$122,748.77	0.5900% \$118,095.61
7. IMPORTE POR UTILIDAD PROPUESTA	8.0000% \$1,495,734.17	9.0000% \$1,695,603.59	9.0000% \$1,726,564.77	9.0000% \$1,759,605.39	6.3300% \$1,274,565.69
8. IMPORTE POR CARGOS ADICIONALES	0.5950% \$101,191.67	0.5756% \$120,809.22	0.6027% \$126,848.90	0.5762% \$126,607.38	0.5850% \$125,161.59
9. PRESUPUESTO TOTAL	\$20,293,602.95	\$20,656,452.69	\$21,037,466.72	\$21,437,383.82	\$21,535,046.17

CHAVEZ TERRACERIAS Y ACARREOS S.A. DE C.V.	ARRETRAC, S.A. DE C.V.	GRUPO CONSTRUCTOR MACA, S.A. DE C.V.	CONSTRUCCIONES COVIMEX S.A. DE C.V.	UITAIS, S.A. DE C.V.	CONSTRUMAQ S.A. DE C.V.
92.8293% \$17,290,952.77	42.9982% \$8,000,855.36	79.0267% \$14,896,623.34	58.0169% \$10,912,445.32	75.5572% \$13,993,855.98	44.9387% \$8,460,759.73
2.4365% \$453,845.63	2.2073% \$410,722.38	1.4374% \$270,947.06	6.8875% \$1,295,472.88	1.1901% \$220,419.68	1.1832% \$222,765.83
4.7341% \$881,809.43	54.7945% \$10,195,840.17	19.5359% \$3,682,532.98	35.0956% \$6,601,150.75	23.2527% \$4,306,597.96	53.8781% \$10,143,804.50
100.0000% \$18,626,607.83	100.0000% \$18,607,417.91	100.0000% \$18,850,103.38	100.0000% \$18,809,068.95	100.0000% \$18,520,873.62	100.0000% \$18,827,330.06
5.4048% \$1,006,730.90	10.0000% \$1,860,741.79	8.5000% \$1,602,258.79	10.5000% \$1,974,952.24	12.7620% \$2,363,633.89	4.5000% \$847,229.85
0.7085% \$139,104.17	0.6560% \$134,260.89	0.4360% \$89,172.30	1.5000% \$311,760.32	1.4163% \$295,776.84	0.7079% \$139,276.21
10.2041% \$2,017,595.89	8.0000% \$1,648,193.65	9.5750% \$1,966,851.93	8.0000% \$1,687,662.52	8.0000% \$1,694,422.75	14.0000% \$2,773,937.06
0.5879% \$109,497.16	0.6009% \$111,127.15	0.6000% \$113,447.74	0.6087% \$138,848.90	0.6206% \$114,980.77	0.6029% \$461,860.85
\$21,899,535.95	\$22,361,741.40	\$22,621,834.13	\$22,922,292.92	\$22,989,687.86	\$23,049,634.03

VISE, S.A. DE C.V.		PROCESOS DE INGENIERIA APLICADA S.A. DE C.V.		CONSTRUCTORA AMACO S.A. DE C.V.		CONSTRUBRAVO S.A. DE C.V.		CONSTRUCTORA CECUCHI, S.A. DE C.V.		URBANIZACIÓN Y CONSTRUCCIÓN AVANZADA SA DE CV	
62.5099%	\$11,119,062.39	80.1274%	\$15,757,916.83	70.7247%	\$13,827,372.35	45.3401%	\$9,078,095.66	44.1759%	\$8,942,624.02	85.5716%	\$18,007,566.17
3.5625%	\$633,680.94	5.8836%	\$1,157,066.97	2.7745%	\$542,449.12	1.8632%	\$373,061.06	1.3876%	\$280,888.63	5.1175%	\$1,076,925.90
33.9276%	\$6,034,930.50	13.9890%	\$2,751,093.19	26.5008%	\$5,181,170.31	52.7967%	\$10,571,087.72	54.4365%	\$11,019,700.59	9.3108%	\$1,959,360.63
100.0000%	\$17,787,673.83	100.0000%	\$19,666,076.99	100.0000%	\$19,550,991.78	100.0000%	\$20,022,244.44	100.0000%	\$20,243,213.24	100.0000%	\$21,043,852.70
18.0447%	\$3,209,732.38	7.2744%	\$1,430,589.10	7.8500%	\$1,534,752.85	6.7400%	\$1,349,499.28	6.7594%	\$1,368,319.76	5.1865%	\$1,091,439.42
1.4522%	\$304,924.33	0.4825%	\$101,791.41	2.3750%	\$500,786.44	0.7083%	\$151,376.06	0.6986%	\$150,978.17	0.9542%	\$211,214.96
8.0000%	\$1,704,186.44	9.0000%	\$1,907,861.18	10.0000%	\$2,158,653.11	12.0000%	\$2,582,774.37	12.0000%	\$2,611,501.34	12.0000%	\$2,681,580.85
0.6499%	\$115,405.82	0.5904%	\$115,727.13	0.6103%	\$119,465.18	0.6050%	\$121,577.83	0.6051%	\$123,263.18	0.5977%	\$125,537.19
\$23,121,922.80		\$23,222,045.82		\$23,864,649.35		\$24,227,471.98		\$24,497,275.69		\$25,153,625.11	

ETAPAS: DE DETERMINACIÓN DE INSUFICIENCIAS Y ELIMINACIÓN DE PROPUESTAS INSOLVENTES

RUBROS	INGENIERIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES, IPC S.A. DE C.V.	CONSTRUCTORA AMICUM S.A. DE C.V.	COMABA CONSTRUCTORES, S.A. DE C.V.	ARO ASFALTOS Y RIEGOS DE OCCIDENTE S.A. DE C.V.	CONSTRUCCIONES ELECTRIFICACIONES Y ARRENDAMIENTO DE MAQUINARIA S.A. DE C.V.
15. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MATERIALES	\$0.00	\$0.00	\$2,455,107.30	\$0.00	\$3,623,229.55
16. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MANO DE OBRA	\$22,167.79	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$171,909.69
17. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MAQUINARIA Y EQUIPO	\$4,120,524.09	\$4,312,656.03	\$0.00	\$4,108,531.11	\$0.00
18. INSUFICIENCIA PARCIAL DE COSTOS INDIRECTOS	\$97,623.52	\$660,869.50	\$0.00	\$613,040.21	\$0.00
19. INSUFICIENCIA PARCIAL DE FINANCIAMIENTO	\$0.00	\$66,173.93	\$3,171.59	\$61,709.21	\$66,362.37
20. INSUFICIENCIA TOTAL: 15+16+17+18+19	\$4,240,315.40	\$5,039,699.46	\$2,458,278.89	\$4,783,280.54	\$3,861,501.61
21. SOLVENCIA DE LAS PROPOSICIONES: UTILIDAD - INSUFICIENCIA TOTAL	-\$2,744,581.23	-\$3,344,095.87	-\$731,714.11	-\$3,023,675.14	-\$2,586,935.92
22. CALIFICACIÓN	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA

CHAVEZ TERRACERIAS Y ACARREOS S.A. DE C.V.	ARRENTAC, S.A. DE C.V.	GRUPO CONSTRUCTOR MACA, S.A. DE C.V.	CONSTRUCCIONES COVIMEX S.A. DE C.V.	UITAIS, S.A. DE C.V.	CONSTRUMAQ S.A. DE C.V.
\$0.00	\$4,794,286.15	\$0.00	\$1,882,696.18	\$0.00	\$4,334,381.78
\$116,904.73	\$160,027.98	\$299,803.30	\$0.00	\$350,330.68	\$347,984.53
\$4,453,649.17	\$0.00	\$1,652,925.62	\$0.00	\$1,028,860.64	\$0.00
\$448,346.88	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$607,847.93
\$45,353.87	\$50,197.09	\$95,285.69	\$0.00	\$0.00	\$45,181.78
\$5,064,254.60	\$5,004,511.22	\$2,048,014.61	\$1,882,696.18	\$1,379,191.32	\$5,335,396.01
-\$3,046,658.71	-\$3,356,317.57	-\$81,162.68	-\$195,033.66	\$315,231.43	-\$2,561,458.96
INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	SOLVENTE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA

WISE, S.A. DE C.V.	PROCESOS DE INGENIERIA APLICADA S.A. DE C.V.	CONSTRUCTORA AMACO S.A. DE C.V.	CONSTRUBRAVO S.A. DE C.V.	CONSTRUCTORA CECUCHI, S.A. DE C.V.	URBANIZACIÓN Y CONSTRUCCIÓN AVANZADA SA DE CV
\$1,676,079.12	\$0.00	\$0.00	\$3,717,045.85	\$3,852,517.49	\$0.00
\$0.00	\$0.00	\$28,301.24	\$197,689.30	\$289,861.73	\$0.00
\$0.00	\$2,584,365.41	\$154,288.29	\$0.00	\$0.00	\$3,376,097.97
\$0.00	\$24,488.68	\$0.00	\$105,578.51	\$86,758.03	\$363,638.36
\$0.00	\$82,666.57	\$0.00	\$33,081.92	\$33,479.82	\$0.00
\$1,676,079.12	\$2,691,520.66	\$182,589.53	\$4,053,395.58	\$4,262,617.06	\$3,739,736.33
\$28,107.33	-\$783,659.49	\$1,976,063.58	-\$1,470,621.21	-\$1,651,115.72	-\$1,058,155.48
SOLVENTE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	SOLVENTE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA

Las empresas que reflejan un número negativo son las empresas insolventes por lo tanto se descalifican, caso contrario con las empresas que sus rubros son positivos las cuales son solventes y son aceptadas y pasan a la etapa de Eliminación de determinación de propuesta solvente más baja, donde:

ETAPA DE DETERMINACIÓN DE PROPUESTA SOLVENTE MAS BAJA					
LICITACION PUBLICA ESTATAL: SIOP-E-ICAR-OB-LP-071-2019					
RECONSTRUCCIÓN DE CAMINO TIPO C (7 M), DE LA CARRETERA ESTATAL 314, TRAMO DEL KM. 82+000 AL KM. 90+000, MUNICIPIO DE JESÚS MARÍA, JALISCO.					
No.	EMPRESA	IMPORTE DE LA PROPUESTA	IMPORTE DE LA PROPUESTA CON IVA	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN BINARIA	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN POR TASACIÓN ARITMÉTICA
1	INGENIERIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES, IPC S.A. DE C.V.	\$20,293,602.95	\$23,540,579.42	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
2	CONSTRUCTORA AMICUM S.A. DE C.V.	\$20,656,452.69	\$23,961,485.12	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
3	COMABA CONSTRUCTORES, S.A. DE C.V.	\$21,037,466.72	\$24,403,461.40	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
4	ARO ASFALTOS Y RIEGOS DE OCCIDENTE S.A. DE C.V.	\$21,437,383.82	\$24,867,365.23	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
5	CONSTRUCCIONES ELECTRIFICACIONES Y ARRENDAMIENTO DE MAQUINARIA, S.A. DE C.V.	\$21,535,046.17	\$24,980,653.56	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
6	CHAVEZ TERRACERIAS Y ACARREOS S.A. DE C.V.	\$21,899,535.95	\$25,403,461.70	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
7	ARRENTAC, S.A. DE C.V.	\$22,361,741.40	\$25,939,620.02	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
8	GRUPO CONSTRUCTOR MACA, S.A. DE C.V.	\$22,621,834.13	\$26,241,327.59	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
9	CONSTRUCCIONES COVIMEX S.A. DE C.V.	\$22,922,292.92	\$26,589,859.79	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
10	UJTAIS, S.A. DE C.V.	\$22,989,687.86	\$26,668,037.92	CUMPLE	SOLVENTE
11	CONSTRUMAQ S.A. DE C.V.	\$23,049,634.03	\$26,737,575.47	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
12	WISE, S.A. DE C.V.	\$23,121,922.80	\$26,821,430.45	CUMPLE	SOLVENTE
13	PROCESOS DE INGENIERIA APLICADA S.A. DE C.V.	\$23,222,045.82	\$26,937,573.15	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
14	CONSTRUCTORA AMACO S.A. DE C.V.	\$23,864,649.35	\$27,682,993.25	CUMPLE	SOLVENTE
15	CONSTRUBRAVO S.A. DE C.V.	\$24,227,471.98	\$28,103,867.50	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
16	CONSTRUCTORA CECUCHI, S.A. DE C.V.	\$24,497,275.69	\$28,416,839.80	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
17	URBANIZACIÓN Y CONSTRUCCIÓN AVANZADA SA DE CV	\$25,153,625.11	\$29,178,205.13	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA

Se propone adjudicar a la Empresa UJTAIS, S.A. DE C.V. por ser solvente y haber cumplido los requisitos legales, calificó positivamente la evaluación binaria de la propuesta Técnica y presentó el presupuesto más bajo conforme a la tasación aritmética de la propuesta económica .

Arq. Carlos Edgardo Macías Contreras: Una vez realizada la evaluación se determina adjudicar la obra a la empresa **UJTAIS, S.A. DE C.V.** por ser la empresa solvente más baja y haber cumplido los requisitos legales, calificó positivamente la evaluación binaria de la propuesta técnica y presentó el presupuesto más bajo conforme a la tasación aritmética de la propuesta económica, por un importe con I.V.A. de **\$26'668,037.92** (Veintiséis millones seiscientos sesenta y ocho mil treinta y siete pesos 92/100 M.N.).

Arq. Carlos Edgardo Macías Contreras: Seguimos con el procedimiento **SIOP-E-ICAR-OB-LP-072-2019** que consiste en: **Reconstrucción de camino Tipo C (7 m), de la carretera estatal 314, tramo del km. 90+000 al 97+100, municipio de Jesús María, Jalisco.**

ETAPA DE ELIMINACIÓN POR RANGO DE ACEPTACIÓN				
LICITACIÓN PÚBLICA ESTATAL: SIOP-E-ICAR-OB-LP-072-2019				
RECONSTRUCCIÓN DE CAMINO TIPO C (7 M), DE LA CARRETERA ESTATAL 314, TRAMO DEL KM. 90+000 AL 97+100, MUNICIPIO DE JESÚS MARÍA, JALISCO.				\$29,550,740.00
RANGO DE ACEPTACIÓN ESTABLECIDO EN LAS BASES:		15%		
IMPORTE MENOR PROPUESTO		\$20,447,469.86		
IMPORTE MAYOR PROPUESTO		\$26,268,656.14		
IMPORTE PROMEDIO SIN CONSIDERAR EL MAS ALTO NI EL MAS BAJO:		\$22,983,182.02		
IMPORTE MÁXIMO ACEPTABLE:		\$26,430,659.32		
IMPORTE MÍNIMO ACEPTABLE:		\$19,535,704.71		
No.	EMPRESA	IMPORTE DE LA PROPUESTA SIN IVA	IMPORTE DE LA PROPUESTA CON IVA	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN
1	INGENIERIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES, IPC S.A. DE C.V.	\$20,447,469.86	\$23,719,065.04	SE ACEPTA
2	SUPERCATE. S.A. DE C.V.	\$20,460,805.83	\$23,734,534.76	SE ACEPTA
3	PAVIMENTOS Y TERRACERÍAS LMS S.A. DE C.V.	\$20,881,141.87	\$24,222,124.57	SE ACEPTA
4	CONSTRUCTORA AMICUM S.A. DE C.V.	\$21,381,120.33	\$24,802,099.58	SE ACEPTA
5	CONSTRUCCIONES ELECTRIFICACIONES Y ARRENDAMIENTO DE MAQUINARIA, S.A. DE C.V.	\$21,629,611.14	\$25,090,348.92	SE ACEPTA
6	ARO ASFALTOS Y RIEGOS DE OCCIDENTE S.A. DE C.V.	\$21,645,414.31	\$25,108,680.60	SE ACEPTA
7	GRUPO LEGALI S.A. DE C.V.	\$21,679,865.46	\$25,148,643.93	SE ACEPTA
8	COMABA CONSTRUCTORES, S.A. DE C.V.	\$21,762,025.65	\$25,243,949.75	SE ACEPTA
9	ARRENTRAC, S.A. DE C.V.	\$22,679,835.77	\$26,308,609.49	SE ACEPTA
10	CONSTRUCCIONES COVIMEX S.A. DE C.V.	\$23,152,036.34	\$26,856,362.15	SE ACEPTA
11	GRUPO CONSTRUCTOR MACA, S.A. DE C.V.	\$23,351,562.15	\$27,087,812.09	SE ACEPTA
12	CONSTRUCTORA CECUCHI S.A. DE C.V.	\$24,107,025.20	\$27,964,149.23	SE ACEPTA
13	WISE, S.A. DE C.V.	\$24,263,540.72	\$28,145,707.24	SE ACEPTA
14	CONSTRUCTORA AMACO S.A. DE C.V.	\$24,326,778.15	\$28,219,062.65	SE ACEPTA
15	CONSTRUBRAVO S.A. DE C.V.	\$24,354,998.79	\$28,251,798.60	SE ACEPTA
16	URBANIZACIÓN Y CONSTRUCCIÓN AVANZADA SA DE CV	\$24,723,993.66	\$28,679,832.65	SE ACEPTA
17	MAQUIOBRAS, S.A. DE C.V.	\$25,035,177.32	\$29,040,805.69	SE ACEPTA
18	GRUPO CONSTRUCTOR MEXVIC, S.A. DE C.V.	\$25,279,161.61	\$29,323,827.47	SE ACEPTA
19	CONSTRUCTORA AUTLENSE, S.A. DE C.V.	\$26,268,656.14	\$30,471,641.12	SE ACEPTA

ETAPA DE DETERMINACIÓN DE PRECIOS DE MERCADO										
LICITACION PUBLICA ESTATAL: SIOP-E-ICAR-OB-IP-072-2019										
RECONSTRUCCIÓN DE CAMINO TIPO C (7 M), DE LA CARRETERA ESTATAL 314, TRAMO DEL KM. 90+000 AL 97+100, MUNICIPIO DE JESÚS MARÍA, JALISCO.										
RUBROS	IMPORTE MENOR PROPUESTO	IMPORTE MAYOR PROPUESTO	COSTO DE MERCADO							
10. MATERIALES	\$8,210,576.93	\$17,797,078.68	\$13,065,916.20							
11. MANO DE OBRA	\$488,562.91	\$2,519,754.22	\$1,080,773.49							
12. MAQUINARIA Y EQUIPO	\$985,017.02	\$12,045,500.68	\$4,802,570.43							
13. COSTOS INDIRECTOS	\$802,055.89	\$3,358,751.63	\$1,481,234.89							
14. FINANCIAMIENTO	\$89,524.27	\$510,477.57	\$214,997.11							

RUBROS	INGENIERIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES, IPC S.A. DE C.V.	SUPERCATE, S.A. DE C.V.	PAVIMENTOS Y TERRACERÍAS LMS S.A. DE C.V.	CONSTRUCTORA AMICUM S.A. DE C.V.	CONSTRUCCIONES ELECTRIFICACIONES Y ARRENDAMIENTO DE
1. IMPORTE POR MATERIALES	87.2835% \$15,001,267.76	81.0767% \$13,158,076.52	54.5446% \$9,775,608.33	86.8956% \$16,102,212.63	80.7248% \$14,953,872.98
2. IMPORTE POR MANO DE OBRA	5.1969% \$893,185.70	7.6375% \$1,239,505.49	2.7260% \$488,562.91	7.7887% \$1,443,294.18	4.7427% \$878,560.48
3. IMPORTE POR MAQUINARIA Y EQUIPO	7.5196% \$1,292,376.37	11.2858% \$1,831,590.94	42.7294% \$7,658,064.50	5.3156% \$985,017.02	14.5325% \$2,692,077.53
4. IMPORTE POR COSTO DIRECTO	100.0000% \$17,186,829.83	100.0000% \$16,229,172.95	100.0000% \$17,922,235.74	100.0000% \$18,530,523.83	100.0000% \$18,524,510.99
5. IMPORTE POR COSTOS INDIRECTOS	7.5547% \$1,298,413.43	11.0612% \$1,795,141.28	4.4752% \$802,055.89	4.4191% \$818,882.38	7.9598% \$1,474,510.32
6. IMPORTE POR FINANCIAMIENTO	1.9096% \$352,994.21	0.9545% \$172,042.08	1.7972% \$336,512.97	0.5698% \$110,252.92	0.5855% \$117,092.27
7. IMPORTE POR UTILIDAD PROPUESTA	8.0000% \$1,507,059.00	12.0000% \$2,183,562.76	9.0000% \$1,715,472.41	9.0000% \$1,751,369.32	7.0000% \$1,408,127.95
8. IMPORTE POR CARGOS ADICIONALES	0.5949% \$102,173.40	0.6310% \$80,886.76	0.5825% \$104,864.85	0.5752% \$170,091.88	0.5839% \$105,369.61
9. PRESUPUESTO TOTAL	\$20,447,469.86	\$20,460,805.83	\$20,881,141.87	\$21,381,120.33	\$21,629,611.14

ARO ASFALTOS Y RIEGOS DE OCCIDENTE S.A. DE C.V.	GRUPO LEGALI S.A. DE C.V.	COMABA CONSTRUCTORES, S.A. DE C.V.	ARRETRAC, S.A. DE C.V.	CONSTRUCCIONES COVIMEX S.A. DE C.V.	GRUPO CONSTRUCTOR MACA, S.A. DE C.V.
86.5408% \$16,208,223.60	53.2050% \$9,775,608.33	54.2513% \$9,783,752.73	43.5125% \$8,210,576.93	57.3490% \$10,845,677.49	77.0629% \$14,996,517.37
7.9712% \$1,492,932.37	2.8740% \$528,057.30	6.8164% \$1,229,271.20	4.5159% \$852,122.11	7.7926% \$1,473,718.40	3.3111% \$644,338.58
5.4880% \$1,027,841.09	43.9210% \$8,069,802.22	38.9324% \$7,021,118.75	51.9717% \$9,806,788.95	34.8584% \$6,592,324.57	19.6260% \$3,819,250.03
100.0000% \$18,728,997.06	100.0000% \$18,373,467.85	100.0000% \$18,034,142.68	100.0000% \$18,869,487.99	100.0000% \$18,911,720.46	100.0000% \$19,460,105.98
4.5848% \$858,687.06	6.6741% \$1,226,263.62	9.0000% \$1,623,072.84	10.0000% \$1,886,948.80	11.0000% \$2,080,289.25	8.5000% \$1,654,109.01
0.5698% \$111,610.62	1.9090% \$374,158.87	0.9540% \$187,529.84	0.6707% \$139,213.42	1.5000% \$314,880.15	0.4240% \$89,524.27
9.0000% \$1,772,936.53	8.0000% \$1,597,911.23	9.0000% \$1,786,027.08	8.0000% \$1,671,652.02	8.0000% \$1,704,551.19	9.5800% \$2,031,318.22
0.5761% \$173,183.04	0.5900% \$108,063.89	0.6027% \$131,253.21	0.6010% \$112,533.54	0.6114% \$140,595.29	0.6000% \$116,504.67
\$21,645,414.31	\$21,679,865.46	\$21,762,025.65	\$22,679,835.77	\$23,152,036.34	\$23,351,562.15

CONSTRUCTORA CECUCHI S.A. DE C.V.		VISE, S.A. DE C.V.		CONSTRUCTORA AMACO S.A. DE C.V.		CONSTRUBRAVO S.A. DE C.V.		URBANIZACIÓN Y CONSTRUCCIÓN AVANZADA SA DE CV		MAQUIOBRAS, S.A. DE C.V.	
69.7720%	\$13,995,386.30	56.3389%	\$10,520,807.25	68.8922%	\$13,737,395.18	70.8002%	\$14,250,354.43	86.3450%	\$17,797,078.68	82.1478%	\$17,624,580.62
3.6117%	\$724,470.82	13.4933%	\$2,519,754.22	4.7295%	\$943,075.47	3.5889%	\$722,349.03	5.8124%	\$1,198,030.87	8.4382%	\$1,810,382.64
26.6163%	\$5,338,896.45	30.1679%	\$5,633,590.41	26.3784%	\$5,259,962.24	25.6110%	\$5,154,869.02	7.8426%	\$1,616,487.48	9.4140%	\$2,019,754.49
100.0000%	\$20,058,753.57	100.0000%	\$18,674,151.88	100.0000%	\$19,940,432.89	100.0000%	\$20,127,572.48	100.0000%	\$20,611,597.03	100.0000%	\$21,454,717.75
6.0280%	\$1,209,141.67	17.9861%	\$3,358,751.63	7.7900%	\$1,553,359.72	6.7400%	\$1,356,598.39	5.2413%	\$1,080,315.64	7.0507%	\$1,512,703.49
0.6986%	\$148,577.52	1.4584%	\$321,327.86	2.3750%	\$510,477.57	0.7083%	\$152,172.38	0.9542%	\$206,984.23	1.2264%	\$281,672.45
12.0000%	\$2,569,976.73	8.0000%	\$1,788,338.51	10.0000%	\$2,200,427.02	12.0000%	\$2,596,361.19	12.3333%	\$2,700,856.65	7.1429%	\$1,660,650.21
0.6009%	\$120,575.72	0.6497%	\$120,970.84	0.6100%	\$122,080.94	0.6050%	\$122,294.36	0.5997%	\$124,240.12	0.5834%	\$125,433.41
\$24,107,025.20		\$24,263,540.72		\$24,326,778.15		\$24,354,998.79		\$24,723,993.66		\$25,035,177.32	

GRUPO CONSTRUCTOR MEXVIC, S.A. DE C.V.		CONSTRUCTORA AUTLENSE, S.A. DE C.V.	
62.4977%	\$12,911,505.95	38.7444%	\$8,479,727.94
4.5441%	\$938,764.06	6.2189%	\$1,361,090.62
32.9583%	\$6,808,902.27	55.0367%	\$12,045,500.68
100.0000%	\$20,659,172.28	100.0000%	\$21,886,319.24
9.9008%	\$2,045,423.33	7.8000%	\$1,707,132.90
0.7083%	\$160,816.65	0.7083%	\$167,112.42
10.0000%	\$2,286,541.23	10.0000%	\$2,376,056.46
0.6118%	\$127,208.13	0.6001%	\$132,035.12
\$25,279,161.61		\$26,268,656.14	

ETAPAS: DE DETERMINACIÓN DE INSUFICIENCIAS Y ELIMINACIÓN DE PROPUESTAS INSOLVENTES						
RUBROS	INGENIERIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES, IPC S.A. DE C.V.	SUPERCATE, S.A. DE C.V.	PAVIMENTOS Y TERRACERÍAS LMS S.A. DE C.V.	CONSTRUCTORA AMICUM S.A. DE C.V.	CONSTRUCCIONES ELECTRIFICACIONES Y ARRENDAMIENTO DE	CONSTRUCCIONES ELECTRIFICACIONES Y ARRENDAMIENTO DE
15. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MATERIALES	\$0.00	\$0.00	\$3,290,307.87	\$0.00	\$0.00	\$0.00
16. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MANO DE OBRA	\$187,587.79	\$0.00	\$592,210.58	\$0.00	\$202,213.01	\$202,213.01
17. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MAQUINARIA Y EQUIPO	\$3,510,194.06	\$2,970,979.49	\$0.00	\$3,817,553.41	\$2,110,492.90	\$2,110,492.90
18. INSUFICIENCIA PARCIAL DE COSTOS INDIRECTOS	\$182,821.46	\$0.00	\$679,179.00	\$662,352.51	\$6,724.57	\$6,724.57
19. INSUFICIENCIA PARCIAL DE FINANCIAMIENTO	\$0.00	\$42,955.03	\$0.00	\$104,744.19	\$97,904.84	\$97,904.84
20. INSUFICIENCIA TOTAL: 15+16+17+18+19	\$3,880,603.31	\$3,013,934.52	\$4,561,697.45	\$4,584,650.11	\$2,417,335.32	\$2,417,335.32
21. SOLVENCIA DE LAS PROPOSICIONES: UTILIDAD INSUFICIENCIA TOTAL	-\$2,373,544.31	-\$830,371.76	-\$2,846,225.03	-\$2,833,280.79	-\$1,009,207.37	-\$1,009,207.37
22. CALIFICACIÓN	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA

ARO ASFALTOS Y RIEGOS DE OCCIDENTE S.A. DE C.V.	GRUPO LEGALI S.A. DE C.V.	COMABA CONSTRUCTORES, S.A. DE C.V.	ARRENTAC, S.A. DE C.V.	CONSTRUCCIONES COVIMEX S.A. DE C.V.	GRUPO CONSTRUCTOR MACA, S.A. DE C.V.
\$0.00	\$3,290,307.87	\$3,282,163.47	\$4,855,339.27	\$2,220,238.71	\$0.00
\$0.00	\$552,716.19	\$0.00	\$228,651.38	\$0.00	\$436,434.91
\$3,774,729.34	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$983,320.40
\$622,547.83	\$254,971.27	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00
\$103,386.49	\$0.00	\$27,467.27	\$75,783.69	\$0.00	\$125,472.84
\$4,500,663.66	\$4,097,995.33	\$3,309,630.74	\$5,159,774.34	\$2,220,238.71	\$1,545,228.15
-\$2,727,727.13	-\$2,500,084.10	-\$1,523,603.66	-\$3,488,122.32	-\$515,687.52	\$486,090.07
INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	SOLVENTE

CONSTRUCTORA CECUCHI S.A. DE C.V.	WISE, S.A. DE C.V.	CONSTRUCTORA AMACO S.A. DE C.V.	CONSTRUBRAVO S.A. DE C.V.	URBANIZACIÓN Y CONSTRUCCIÓN AVANZADA SA DE CV	MAQUIOBRAS, S.A. DE C.V.
\$0.00	\$2,545,108.95	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00
\$356,302.67	\$0.00	\$137,698.02	\$358,424.46	\$0.00	\$0.00
\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$3,186,082.95	\$2,782,815.94
\$272,093.22	\$0.00	\$0.00	\$124,636.50	\$400,919.25	\$0.00
\$66,419.59	\$0.00	\$0.00	\$62,824.73	\$8,012.88	\$0.00
\$694,815.49	\$2,545,108.95	\$137,698.02	\$545,885.69	\$3,595,015.08	\$2,782,815.94
\$1,875,161.24	-\$756,770.44	\$2,062,729.00	\$2,050,475.50	-\$894,158.43	-\$1,122,165.73
SOLVENTE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	SOLVENTE	SOLVENTE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA

GRUPO CONSTRUCTOR MEXVIC, S.A. DE C.V.	CONSTRUCTORA AUTLENSE, S.A. DE C.V.
\$154,410.25	\$4,586,188.26
\$142,009.43	\$0.00
\$0.00	\$0.00
\$0.00	\$0.00
\$54,180.46	\$47,884.69
\$350,600.14	\$4,634,072.95
\$1,935,941.09	-\$2,258,016.49
SOLVENTE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA

Las empresas que reflejan un número negativo son las empresas insolventes por lo tanto se descalifican, caso contrario con las empresas que sus rubros son positivos las cuales son solventes y son aceptadas y pasan a la etapa de Eliminación de determinación de propuesta solvente más baja, donde:

ETAPA DE DETERMINACIÓN DE PROPUESTA SOLVENTE MAS BAJA					
LICITACIÓN PÚBLICA ESTATAL: SIOP-E-ICAR-OB-LP-072-2019					
RECONSTRUCCIÓN DE CAMINO TIPO C (7 M), DE LA CARRETERA ESTATAL 314, TRAMO DEL KM. 90+000 AL 97+100, MUNICIPIO DE JESÚS MARÍA, JALISCO.					
No.	EMPRESA	IMPORTE DE LA PROPUESTA	IMPORTE DE LA PROPUESTA CON IVA	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN BINARIA	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN POR TASACIÓN ARITMÉTICA
1	INGENIERIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES, IPC S.A. DE C.V.	\$20,447,469.86	\$23,719,065.04	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
2	SUPERCATE, S.A. DE C.V.	\$20,460,805.83	\$23,734,534.76	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
3	PAVIMENTOS Y TERRACERÍAS LMS S.A. DE C.V.	\$20,881,141.87	\$24,222,124.57	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
4	CONSTRUCTORA AMICUM S.A. DE C.V.	\$21,381,120.33	\$24,802,099.58	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
5	CONSTRUCCIONES ELECTRIFICACIONES Y ARRENDAMIENTO DE MAQUINARIA, S.A. DE C.V.	\$21,629,611.14	\$25,090,348.92	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
6	ARO ASFALTOS Y RIEGOS DE OCCIDENTE S.A. DE C.V.	\$21,645,414.31	\$25,108,680.60	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
7	GRUPO LEGALI S.A. DE C.V.	\$21,679,865.46	\$25,148,643.93	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
8	COMABA CONSTRUCTORES, S.A. DE C.V.	\$21,762,025.65	\$25,243,949.75	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
9	ARRENTRAC, S.A. DE C.V.	\$22,679,835.77	\$26,308,609.49	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
10	CONSTRUCCIONES COVIMEX S.A. DE C.V.	\$23,152,036.34	\$26,856,362.15	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
11	GRUPO CONSTRUCTOR MACA, S.A. DE C.V.	\$23,351,562.15	\$27,087,812.09	CUMPLE	SOLVENTE
12	CONSTRUCTORA CECUCHI S.A. DE C.V.	\$24,107,025.20	\$27,964,149.23	CUMPLE	SOLVENTE
13	WISE, S.A. DE C.V.	\$24,263,540.72	\$28,145,707.24	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
14	CONSTRUCTORA AMACO S.A. DE C.V.	\$24,326,778.15	\$28,219,062.65	CUMPLE	SOLVENTE
15	CONSTRUBRAVO S.A. DE C.V.	\$24,354,998.79	\$28,251,798.60	CUMPLE	SOLVENTE
16	URBANIZACIÓN Y CONSTRUCCIÓN AVANZADA SA DE CV	\$24,723,993.66	\$28,679,832.65	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
17	MAQUIOBRAS, S.A. DE C.V.	\$25,035,177.32	\$29,040,805.69	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
18	GRUPO CONSTRUCTOR MEXVIC, S.A. DE C.V.	\$25,279,161.61	\$29,323,827.47	CUMPLE	SOLVENTE
19	CONSTRUCTORA AUTLENSE, S.A. DE C.V.	\$26,268,656.14	\$30,471,641.12	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA

Se propone adjudicar a la Empresa GRUPO CONSTRUCTOR MACA, S.A. DE C.V. por ser solvente y haber cumplido los requisitos legales, calificó positivamente la evaluación binaria de la propuesta Técnica y presentó el presupuesto más bajo conforme a la tasación aritmética de la propuesta económica.

Arq. Carlos Edgardo Macías Contreras: Una vez realizada la evaluación se determina adjudicar la obra a la empresa **GRUPO CONSTRUCTOR MACA, S.A. DE C.V.** por ser la empresa solvente más baja y haber cumplido los requisitos legales, calificó positivamente la evaluación binaria de la propuesta técnica y presentó el presupuesto más bajo conforme a la tasación aritmética de la propuesta económica, por un importe con I.V.A. de \$27'087,812.09 (Veintisiete millones ochenta y siete mil ochocientos doce pesos 09/100 M.N.).

Arq. Carlos Edgardo Macías Contreras: Seguimos con el procedimiento SIOP-E-ICAR-OB-LP-073-2019 que consiste en: Reconstrucción de camino Tipo C (7 m), de la carretera estatal 414, tramo Mazamitla – Valle de Juárez, Jalisco

ETAPA DE ELIMINACIÓN POR RANGO DE ACEPTACIÓN				
LICITACION PUBLICA ESTATAL: SIOP-E-ICAR-OB-LP-073-2019				
RECONSTRUCCIÓN DE CAMINO TIPO C (7m), DE LA CARRETERA ESTATAL 414, TRAMO MAZAMITLA - VALLE DE JUÁREZ, JALISCO.				\$11,933,045.00
	RANGO DE ACEPTACIÓN ESTABLECIDO EN LAS BASES:		15%	
	IMPORTE MENOR PROPUESTO		\$7,464,271.80	
	IMPORTE MAYOR PROPUESTO		\$11,357,620.30	
	IMPORTE PROMEDIO SIN CONSIDERAR EL MAS ALTO NI EL MAS BAJO:		\$9,413,893.00	
	IMPORTE MÁXIMO ACEPTABLE:		\$10,825,976.95	
	IMPORTE MÍNIMO ACEPTABLE:		\$8,001,809.05	
No.	EMPRESA	IMPORTE DE LA PROPUESTA SIN IVA	IMPORTE DE LA PROPUESTA CON IVA	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN
1	EDIFICACION Y PAVIMENTACION INTERNACIONAL, S.A. DE C.V.	\$7,464,271.80	\$8,658,555.29	SE DESCALIFICA
2	PACHER PAVIMENTOS. S.A. DE C.V.	\$7,490,233.11	\$8,688,670.41	SE DESCALIFICA
3	CONSTRUCCIONES COVIMEX S.A. DE C.V.	\$8,295,250.23	\$9,622,490.27	SE ACEPTA
4	COMABA CONSTRUCTORES, S.A. DE C.V.	\$8,301,532.41	\$9,629,777.60	SE ACEPTA
5	CONSTRUCCIONES Y RENTAS DE MAQUINARIA DE OCCIDENTE, S.A. DE C.V.	\$8,958,685.65	\$10,392,075.35	SE ACEPTA
6	UJTAIS, S.A. DE C.V.	\$9,651,367.72	\$11,195,586.56	SE ACEPTA
7	CHAVEZ TERRACERIAS Y ACARREOS S.A. DE C.V.	\$9,654,821.87	\$11,199,593.37	SE ACEPTA
8	INGENIERIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES, IPC S.A. DE C.V.	\$9,778,442.94	\$11,342,993.81	SE ACEPTA
9	CONSTRUCTORA LIDERAZGO S.A. DE C.V.	\$9,882,683.98	\$11,463,913.42	SE ACEPTA
10	CUIBA CONSTRUCTORA S.A. DE C.V.	\$10,194,203.34	\$11,825,275.87	SE ACEPTA
11	DOMMONT CONSTRUCCIONES S.A. DE C.V.	\$10,640,391.93	\$12,342,854.64	SE ACEPTA
12	URBANIZACION Y CONSTRUCCION AVANZADA S.A. DE C.V.	\$10,705,209.82	\$12,418,043.39	SE ACEPTA
13	CONSTRUCCIONES Y CARRETERAS S.A. DE C.V.	\$11,357,620.30	\$13,174,839.55	SE DESCALIFICA

ETAPA DE DETERMINACIÓN DE PRECIOS DE MERCADO

LICITACION PUBLICA ESTATAL: SIOP-E-ICAR-OB-LP-073-2019

RECONSTRUCCIÓN DE CAMINO TIPO C (7m), DE LA CARRETERA ESTATAL 414, TRAMO MAZAMITLA - VALLE DE JUÁREZ, JALISCO.

RUBROS	IMPORTE MENOR PROPUESTO	IMPORTE MAYOR PROPUESTO	COSTO DE MERCADO
10. MATERIALES	\$4,208,965.61	\$7,648,625.40	\$5,937,128.45
11. MANO DE OBRA	\$251,769.40	\$937,654.24	\$521,793.29
12. MAQUINARIA Y EQUIPO	\$564,427.66	\$2,689,570.12	\$1,307,781.83
13. COSTOS INDIRECTOS	\$456,629.30	\$1,700,417.78	\$897,305.03
14. FINANCIAMIENTO	\$61,313.70	\$157,670.13	\$97,570.21

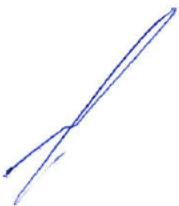
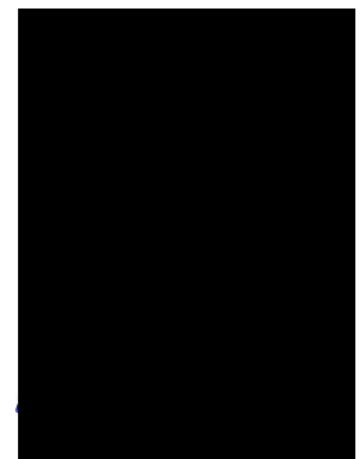
RUBROS	CONSTRUCCIONES COVIMEX S.A. DE C.V.	COMABA CONSTRUCTORES S.A. DE C.V.	CONSTRUCCIONES Y RENTAS DE MAQUINARIA DE OCCIDENTE, S.A. DE C.V.	UJTAIS, S.A. DE C.V.	CHAVEZ TERRACERIAS Y ACARREOS S.A. DE C.V.	INGENIERIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES, IPC S.A. DE C.V.
1. IMPORTE POR MATERIALES	73.3842% \$4,990,095.71	69.4853% \$4,780,164.16	58.8641% \$4,208,965.61	76.2333% \$5,418,527.83	86.3855% \$7,369,685.30	80.4149% \$6,465,801.01
2. IMPORTE POR MANO DE OBRA	7.1018% \$482,921.68	5.0708% \$348,838.76	3.5211% \$251,769.40	7.6494% \$543,707.04	6.9984% \$597,043.53	5.9986% \$482,318.42
3. IMPORTE POR MAQUINARIA Y EQUIPO	19.5140% \$1,326,942.25	25.4440% \$1,750,390.71	37.6148% \$2,689,570.12	16.1173% \$1,145,587.22	6.6161% \$564,427.66	13.5865% \$1,092,427.66
4. IMPORTE POR COSTO DIRECTO	100.0000% \$6,799,959.64	100.0000% \$6,879,393.63	100.0000% \$7,150,305.13	100.0000% \$7,107,822.09	100.0000% \$8,531,156.49	100.0000% \$8,040,547.09
5. IMPORTE POR COSTOS INDIRECTOS	13.0000% \$883,994.75	9.0000% \$619,145.43	17.8691% \$1,277,695.17	23.9232% \$1,700,417.78	5.3525% \$456,629.30	10.2816% \$826,696.89
6. IMPORTE POR FINANCIAMIENTO	1.2300% \$94,512.64	0.9540% \$71,536.06	0.7275% \$61,313.70	1.4163% \$124,746.70	0.7085% \$63,679.36	1.6012% \$141,982.31
7. IMPORTE POR UTILIDAD PROPUESTA	6.0000% \$466,708.02	9.0000% \$681,306.75	5.0000% \$424,465.70	7.5000% \$669,973.99	6.1225% \$554,171.43	8.0000% \$720,738.10
8. IMPORTE POR CARGOS ADICIONALES	0.6093% \$50,075.18	0.6027% \$50,150.53	0.6264% \$44,905.94	0.6789% \$48,407.16	0.5658% \$49,185.30	0.6081% \$48,478.55
9. PRESUPUESTO TOTAL	\$8,295,250.23	\$8,301,532.41	\$8,958,685.65	\$9,651,367.72	\$9,654,821.87	\$9,778,442.94

CONSTRUCTORA LIDERAZGO S.A. DE C.V.	CUIBA CONSTRUCTORA S.A. DE C.V.	DOMMONT CONSTRUCCIONES S.A. DE C.V.	URBANIZACION Y CONSTRUCCION AVANZADA S.A. DE C.V.
79.9975% \$6,331,900.37	68.3159% \$5,578,260.94	84.1978% \$7,648,625.40	74.9084% \$6,562,592.26
5.2263% \$413,668.93	11.4833% \$937,654.24	6.7326% \$611,600.15	7.9245% \$694,247.84
14.7762% \$1,169,549.93	20.2008% \$1,649,476.96	9.0696% \$823,892.41	17.1672% \$1,503,987.47
100.0000% \$7,915,119.23	100.0000% \$8,165,392.14	100.0000% \$9,084,117.96	100.0000% \$8,760,827.57
14.3574% \$1,136,405.33	11.0000% \$898,193.14	9.0300% \$820,295.85	8.1729% \$716,013.68
1.3647% \$123,526.16	1.7396% \$157,670.13	0.7077% \$70,093.54	0.9548% \$90,484.88
7.1714% \$657,979.59	10.0000% \$922,125.54	6.1400% \$612,434.75	11.3333% \$1,084,293.77
0.6243% \$49,653.68	0.6242% \$50,822.39	0.5856% \$53,449.83	0.6110% \$53,589.92
\$9,882,683.98	\$10,194,203.34	\$10,640,391.93	\$10,705,209.82

ETAPAS: DE DETERMINACIÓN DE INSUFICIENCIAS Y ELIMINACIÓN DE PROPUESTAS INSOLVENTES					
RUBROS	CONSTRUCCIONES COVIMEX S.A. DE C.V.	COMABA CONSTRUCTORES, S.A. DE C.V.	CONSTRUCCIONES Y RENTAS DE MAQUINARIA DE OCCIDENTE, S.A. DE C.V.	UITAIS, S.A. DE C.V.	CHAVEZ TERRACERIAS Y ACARREOS S.A. DE C.V.
15. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MATERIALES	\$947,032.74	\$1,156,964.29	\$1,728,162.84	\$518,600.62	\$0.00
16. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MANO DE OBRA	\$38,871.61	\$172,954.53	\$270,023.89	\$0.00	\$0.00
17. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MAQUINARIA Y EQUIPO	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$162,194.61	\$743,354.16
18. INSUFICIENCIA PARCIAL DE COSTOS INDIRECTOS	\$13,310.28	\$278,159.60	\$0.00	\$0.00	\$440,675.73
19. INSUFICIENCIA PARCIAL DE FINANCIAMIENTO	\$3,057.57	\$26,034.14	\$36,256.50	\$0.00	\$33,890.84
20. INSUFICIENCIA TOTAL: 15+16+17+18+19	\$1,002,272.19	\$1,634,112.57	\$2,034,443.23	\$680,795.22	\$1,217,920.74
21. SOLVENCIA DE LAS PROPOSICIONES: UTILIDAD INSUFICIENCIA TOTAL	-\$535,564.17	-\$952,805.81	-\$1,609,977.53	-\$10,821.23	-\$663,749.31
22. CALIFICACIÓN	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA

INGENIERIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES, IPC S.A. DE C.V.	CONSTRUCTORA LIDERAZGO S.A. DE C.V.	CUIBA CONSTRUCTORA S.A. DE C.V.	DOMMONT CONSTRUCCIONES S.A. DE C.V.	URBANIZACION Y CONSTRUCCION AVANZADA S.A. DE C.V.
\$0.00	\$0.00	\$358,867.51	\$0.00	\$0.00
\$39,474.87	\$108,124.36	\$0.00	\$0.00	\$0.00
\$215,354.17	\$138,231.90	\$0.00	\$483,889.42	\$0.00
\$70,608.14	\$0.00	\$0.00	\$77,009.18	\$181,291.35
\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$27,476.67	\$7,085.33
\$325,437.18	\$246,356.26	\$358,867.51	\$588,375.26	\$188,376.68
\$395,300.92	\$411,623.33	\$563,258.03	\$24,059.49	\$895,917.09
SOLVENTE	SOLVENTE	SOLVENTE	SOLVENTE	SOLVENTE

Las empresas que reflejan un número negativo son las empresas insolventes por lo tanto se descalifican, caso contrario con las empresas que sus rubros son positivos las cuales son solventes y son aceptadas y pasan a la etapa de Eliminación de determinación de propuesta solvente más baja, donde:

ETAPA DE DETERMINACIÓN DE PROPUESTA SOLVENTE MAS BAJA					
LICITACION PUBLICA ESTATAL: SIOP-E-ICAR-OB-LP-073-2019					
RECONSTRUCCIÓN DE CAMINO TIPO C (7m), DE LA CARRETERA ESTATAL 414, TRAMO MAZAMITLA - VALLE DE JUÁREZ, JALISCO.					
No.	EMPRESA	IMPORTE DE LA PROPUESTA	IMPORTE DE LA PROPUESTA CON IVA	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN BINARIA	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN POR TASACIÓN ARITMÉTICA
1	CONSTRUCCIONES COVIMEX S.A. DE C.V.	\$8,295,250.23	\$9,622,490.27	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
2	COMABA CONSTRUCTORES, S.A. DE C.V.	\$8,301,532.41	\$9,629,777.60	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
3	CONSTRUCCIONES Y RENTAS DE MAQUINARIA DE OCCIDENTE, S.A. DE C.V.	\$8,958,685.65	\$10,392,075.35	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
4	UJTAIS, S.A. DE C.V.	\$9,651,367.72	\$11,195,586.56	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
5	CHAVEZ TERRACERIAS Y ACARREOS S.A. DE C.V.	\$9,654,821.87	\$11,199,593.37	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
6	INGENIERIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES, IPC S.A. DE C.V.	\$9,778,442.94	\$11,342,993.81	CUMPLE	SOLVENTE
7	CONSTRUCTORA LIDERAZGO S.A. DE C.V.	\$9,882,683.98	\$11,463,913.42	CUMPLE	SOLVENTE
8	CUIBA CONSTRUCTORA S.A. DE C.V.	\$10,194,203.34	\$11,825,275.87	CUMPLE	SOLVENTE
9	DOMMONT CONSTRUCCIONES S.A. DE C.V.	\$10,640,391.93	\$12,342,854.64	CUMPLE	SOLVENTE
10	URBANIZACION Y CONSTRUCCION AVANZADA S.A. DE C.V.	\$10,705,209.82	\$12,418,043.39	CUMPLE	SOLVENTE

Se propone adjudicar a la Empresa INGENIERIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES, IPC S.A. DE C.V. por ser solvente y haber cumplido los requisitos legales, calificó positivamente la evaluación binaria de la propuesta Técnica y presentó el presupuesto más bajo conforme a la tasación aritmética de la propuesta económica.

Arq. Carlos Edgardo Macías Contreras: Una vez realizada la evaluación se determina adjudicar la obra a la empresa **INGENIERIA DE PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES IPC, S.A. DE C.V.** por ser la empresa solvente más baja y haber cumplido los requisitos legales, calificó positivamente la evaluación binaria de la propuesta técnica y presentó el presupuesto más bajo conforme a la tasación aritmética de la propuesta económica, por un importe con I.V.A. de **\$11'342,993.81** (Once millones trescientos cuarenta y dos mil novecientos noventa y tres pesos 81/100 M.N.).

Arq. Carlos Edgardo Macías Contreras: Seguimos con el procedimiento SIOP-E-ICAR-OB-LP-074-2019 que consiste en: **Reconstrucción de camino Tipo C (7 m), de la carretera estatal 414, tramo Valle de Juárez – Quitupan, Jalisco.**

ETAPA DE ELIMINACIÓN POR RANGO DE ACEPTACIÓN				
LICITACION PUBLICA ESTATAL: SIOP-E-ICAR-OB-LP-074-2019				
RECONSTRUCCIÓN DE CAMINO TIPO C (7m), DE LA CARRETERA ESTATAL 414, TRAMO VALLE DE JUÁREZ - QUITUPAN, JALISCO.				\$53,950,506.00
RANGO DE ACEPTACIÓN ESTABLECIDO EN LAS BASES:		15%		
IMPORTE MENOR PROPUESTO		\$36,256,449.90		
IMPORTE MAYOR PROPUESTO		\$47,826,098.14		
IMPORTE PROMEDIO SIN CONSIDERAR EL MAS ALTO NI EL MAS BAJO:		\$41,282,213.14		
IMPORTE MÁXIMO ACEPTABLE:		\$47,474,545.11		
IMPORTE MÍNIMO ACEPTABLE:		\$35,089,881.17		
No.	EMPRESA	IMPORTE DE LA PROPUESTA SIN IVA	IMPORTE DE LA PROPUESTA CON IVA	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN
1	PAVIMENTOS Y TERRACERÍAS LMS S.A. DE C.V.	\$36,256,449.90	\$42,057,481.88	SE ACEPTA
2	INGENIERIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES, IPC S.A. DE C.V.	\$36,545,030.01	\$42,392,234.81	SE ACEPTA
3	CONSTRUCCIONES Y RENTAS DE MAQUINARIA DE OCCIDENTE, S.A. DE C.V.	\$36,884,459.04	\$42,785,972.49	SE ACEPTA
4	GRUPO LEGALI S.A. DE C.V.	\$37,028,124.29	\$42,952,624.18	SE ACEPTA
5	UJTAIS, S.A. DE C.V.	\$37,341,656.77	\$43,316,321.85	SE ACEPTA
6	CONSTRUCTORA AUTLENSE, S.A. DE C.V.	\$39,183,016.40	\$45,452,299.02	SE ACEPTA
7	CHAVEZ TERRACERIAS Y ACARREOS S.A. DE C.V.	\$39,315,259.30	\$45,605,700.79	SE ACEPTA
8	CONSTRUCCIONES Y CARRETERAS S.A. DE C.V.	\$40,384,756.17	\$46,846,317.16	SE ACEPTA
9	GRUPO TAUBE DE MEXICO, S.A. DE C.V.	\$42,312,214.52	\$49,082,168.85	SE ACEPTA
10	COMABA CONSTRUCTORES, S.A. DE C.V.	\$43,215,352.46	\$50,129,808.85	SE ACEPTA
11	FACILITY SERVICES DEPOT S.A. DE C.V. EN A.E.P. CON MEGA OBRAS S.A. DE C.V.	\$45,329,707.37	\$52,582,460.55	SE ACEPTA
12	GAL GAR CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.	\$45,625,058.34	\$52,925,067.67	SE ACEPTA
13	CUIBA CONSTRUCTORA S.A. DE C.V.	\$46,127,165.16	\$53,507,511.59	SE ACEPTA
14	MAQUIOBRAS, S.A. DE C.V.	\$47,376,971.00	\$54,957,286.36	SE ACEPTA
15	URBANIZACION Y CONSTRUCCION AVANZADA S.A. DE C.V.	\$47,826,098.14	\$55,478,273.84	SE DESCALIFICA

ETAPA DE DETERMINACIÓN DE PRECIOS DE MERCADO			
LICITACIÓN PÚBLICA ESTATAL: SIOP-E-ICAR-OB-LP-074-2019			
RECONSTRUCCIÓN DE CAMINO TIPO C (7m), DE LA CARRETERA ESTATAL 414, TRAMO VALLE DE JUÁREZ - QUITUPAN, JALISCO.			

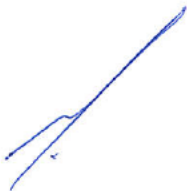
RUBROS	IMPORTE MENOR PROPUESTO	IMPORTE MAYOR PROPUESTO	COSTO DE MERCADO
10. MATERIALES	\$17,892,805.24	\$31,314,242.53	\$24,219,396.76
11. MANO DE OBRA	\$538,616.74	\$6,851,116.94	\$1,668,582.38
12. MAQUINARIA Y EQUIPO	\$1,474,607.62	\$15,034,339.43	\$8,105,052.95
13. COSTOS INDIRECTOS	\$989,022.42	\$4,064,956.52	\$2,653,907.09
14. FINANCIAMIENTO	\$186,999.20	\$704,216.02	\$456,921.29

RUBROS	PAVIMENTOS Y TERRACERÍAS LMS S.A. DE C.V.		INGENIERIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES, I.P.C.S.A. DE C.V.		CONSTRUCCIONES Y RENTAS DE MAQUINARIA DE OCCIDENTE, S.A. DE C.V.		GRUPO LEGALI S.A. DE C.V.		UITAIS, S.A. DE C.V.	
1. IMPORTE POR MATERIALES	56.7618%	\$17,892,805.24	86.9614%	\$27,045,978.56	63.8906%	\$20,491,112.59	56.4901%	\$17,892,805.24	78.2501%	\$24,417,746.93
2. IMPORTE POR MANO DE OBRA	3.5782%	\$1,127,938.17	8.2973%	\$2,580,560.90	2.0175%	\$647,043.55	3.6005%	\$1,140,444.16	4.2114%	\$1,314,160.25
3. IMPORTE POR MAQUINARIA Y EQUIPO	39.6600%	\$12,501,883.54	4.7413%	\$1,474,607.62	34.0919%	\$10,934,010.14	39.9094%	\$12,641,003.94	17.5385%	\$5,472,848.88
4. IMPORTE POR COSTO DIRECTO	100.0000%	\$31,522,626.95	100.0000%	\$31,101,147.08	100.0000%	\$32,072,166.28	100.0000%	\$31,674,253.34	100.0000%	\$31,204,756.06
5. IMPORTE POR COSTOS INDIRECTOS	3.1375%	\$989,022.42	6.5516%	\$2,037,622.75	8.1935%	\$2,627,832.94	5.6863%	\$1,801,093.07	8.7097%	\$2,717,850.00
6. IMPORTE POR FINANCIAMIENTO	1.7986%	\$584,754.53	1.6012%	\$530,617.98	0.7275%	\$252,442.49	1.9090%	\$639,044.36	1.4163%	\$480,428.91
7. IMPORTE POR UTILIDAD PROPUESTA	9.0000%	\$2,978,676.35	8.0000%	\$2,693,551.03	5.0000%	\$1,747,622.09	8.0000%	\$2,729,151.26	8.0000%	\$2,752,242.80
8. IMPORTE POR CARGOS ADICIONALES	0.5751%	\$181,369.65	0.5875%	\$182,091.17	0.5750%	\$184,395.24	0.5845%	\$184,582.26	0.5983%	\$186,379.01
9. PRESUPUESTO TOTAL		\$36,256,449.90		\$36,545,030.01		\$36,884,459.04		\$37,028,124.29		\$37,341,656.77

CONSTRUCTORA AUTLENSE, S.A. DE C.V.		CHAVEZ TERRACERIAS Y ACARREOS S.A. DE C.V.		CONSTRUCCIONES Y CARRETERAS S.A. DE C.V.		GRUPO TAUBE DE MEXICO, S.A. DE C.V.		COMABA CONSTRUCTORES, S.A. DE C.V.		FACILITY SERVICES DEPOT S.A. DE C.V. EN A.E.P. CON MEGA OBRAS S.A. DE C.V.	
72.9594%	\$23,819,068.42	90.0954%	\$31,314,242.53	60.4841%	\$20,004,077.57	83.9581%	\$28,807,524.61	54.6019%	\$19,554,481.72	78.8402%	\$28,617,932.76
2.3861%	\$778,987.51	4.3094%	\$1,497,804.30	2.3296%	\$770,489.38	1.5698%	\$538,616.74	3.4178%	\$1,224,017.08	3.2615%	\$1,183,874.54
24.6545%	\$8,048,966.56	5.5953%	\$1,944,731.66	37.1862%	\$12,298,691.22	14.4721%	\$4,965,638.70	41.9803%	\$15,034,339.43	17.8983%	\$6,496,833.00
100.0000%	\$32,647,022.49	100.0000%	\$34,756,778.48	100.0000%	\$33,073,258.17	100.0000%	\$34,311,780.05	100.0000%	\$35,812,838.23	100.0000%	\$36,298,640.30
7.8000%	\$2,546,467.75	3.8131%	\$1,325,310.72	10.1170%	\$3,346,021.53	9.0000%	\$3,088,060.20	9.0000%	\$3,223,155.44	10.9103%	\$3,960,290.55
0.7083%	\$249,275.49	0.7085%	\$255,645.21	1.2240%	\$445,771.98	0.5000%	\$186,999.20	0.9540%	\$372,403.38	1.3240%	\$533,028.24
10.0000%	\$3,544,276.57	7.6531%	\$2,780,948.62	9.0000%	\$3,317,854.65	12.0000%	\$4,510,420.73	9.0000%	\$3,546,755.73	10.5714%	\$4,312,281.16
0.6001%	\$195,974.09	0.5656%	\$196,576.27	0.6105%	\$201,849.84	0.6165%	\$214,954.33	0.6027%	\$260,199.67	0.6244%	\$225,467.11
	\$39,183,016.40		\$39,315,259.30		\$40,384,756.17		\$42,312,214.52		\$43,215,352.46		\$45,329,707.37

GAL GAR CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.		CUIBA CONSTRUCTORA S.A. DE C.V.		MAQUIOBRAS, S.A. DE C.V.	
64.1372%	\$24,982,235.35	67.3802%	\$24,899,794.97	74.0624%	\$30,100,002.43
11.5597%	\$4,502,635.68	8.8083%	\$3,255,032.99	16.8575%	\$6,851,116.94
24.3032%	\$9,466,391.10	23.8115%	\$8,799,322.25	9.0802%	\$3,690,314.38
100.0000%	\$38,951,262.13	100.0000%	\$36,954,150.21	100.0000%	\$40,641,433.76
6.0900%	\$2,372,131.86	11.0000%	\$4,064,956.52	6.8921%	\$2,801,048.26
1.4150%	\$584,726.03	1.7168%	\$704,216.02	1.2774%	\$554,916.89
8.3200%	\$3,486,755.59	10.0000%	\$4,172,332.28	7.1429%	\$3,142,672.61
0.5856%	\$230,182.73	0.6241%	\$231,510.13	0.5829%	\$236,899.49
\$45,625,058.34		\$46,127,165.16		\$47,376,971.00	

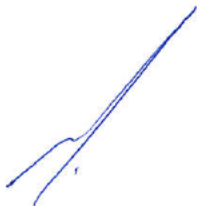
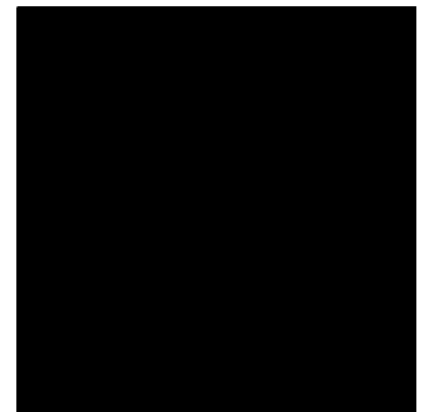
ETAPAS: DE DETERMINACIÓN DE INSUFICIENCIAS Y ELIMINACIÓN DE PROPUESTAS INSOLVENTES						
RUBROS	PAVIMENTOS Y TERRACERÍAS LMS S.A. DE C.V.	INGENIERIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES, IPC S.A. DE C.V.	CONSTRUCCIONES Y RENTAS DE MAQUINARIA DE OCCIDENTE, S.A. DE C.V.	GRUPO LEGALI S.A. DE C.V.	UITAIS, S.A. DE C.V.	
15. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MATERIALES	\$6,326,591.52	\$0.00	\$3,728,284.17	\$6,326,591.52	\$0.00	
16. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MANO DE OBRA	\$540,644.21	\$0.00	\$1,021,538.83	\$528,138.22	\$354,422.13	
17. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MAQUINARIA Y EQUIPO	\$0.00	\$6,630,445.33	\$0.00	\$0.00	\$2,632,204.06	
18. INSUFICIENCIA PARCIAL DE COSTOS INDIRECTOS	\$1,664,884.67	\$616,284.34	\$26,074.15	\$852,814.02	\$0.00	
19. INSUFICIENCIA PARCIAL DE FINANCIAMIENTO	\$0.00	\$0.00	\$204,478.80	\$0.00	\$0.00	
20. INSUFICIENCIA TOTAL: 15+16+17+18+19	\$8,532,120.40	\$7,246,729.67	\$4,980,375.94	\$7,707,543.76	\$2,986,626.19	
21. SOLVENCIA DE LAS PROPOSICIONES: UTILIDAD INSUFICIENCIA TOTAL	-\$5,553,444.05	-\$4,553,178.64	-\$3,232,753.86	-\$4,978,392.50	-\$234,383.40	
22. CALIFICACIÓN	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	




CONSTRUCTORA AUTLENSE, S.A. DE C.V.	CHAVEZ TERRACERIAS Y ACARREOS S.A. DE C.V.	CONSTRUCCIONES Y CARRETERAS S.A. DE C.V.	GRUPO TAUBE DE MEXICO, S.A. DE C.V.	COMABA CONSTRUCTORES, S.A. DE C.V.	FACILITY SERVICES DEPOT S.A. DE C.V. EN A.E.P. CON MEGA OBRAS S.A. DE C.V.
\$400,328.34	\$0.00	\$4,215,319.19	\$0.00	\$4,664,915.04	\$0.00
\$889,594.87	\$170,778.07	\$898,093.00	\$1,129,965.64	\$444,565.30	\$484,707.84
\$56,086.39	\$6,160,321.29	\$0.00	\$3,139,414.25	\$0.00	\$1,608,219.95
\$107,439.34	\$1,328,596.37	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00
\$207,645.80	\$201,276.08	\$11,149.31	\$269,922.09	\$84,517.91	\$0.00
\$1,661,094.73	\$7,860,971.82	\$5,124,561.50	\$4,539,301.97	\$5,193,998.25	\$2,092,927.78
\$1,883,181.84	-\$5,080,023.20	-\$1,806,706.84	-\$28,881.24	-\$1,647,242.52	\$2,219,353.38
SOLVENTE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	SOLVENTE

GAL GAR CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.	CUIBA CONSTRUCTORA S.A. DE C.V.	MAQUIOBRAS, S.A. DE C.V.
\$0.00	\$0.00	\$0.00
\$0.00	\$0.00	\$0.00
\$0.00	\$0.00	\$4,414,738.57
\$281,775.23	\$0.00	\$0.00
\$0.00	\$0.00	\$0.00
\$281,775.23	\$0.00	\$4,414,738.57
\$3,204,980.36	\$4,172,332.28	-\$1,272,065.96
SOLVENTE	SOLVENTE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA

Las empresas que reflejan un número negativo son las empresas insolventes por lo tanto se descalifican, caso contrario con las empresas que sus rubros son positivos las cuales son solventes y son aceptadas y pasan a la etapa de Eliminación de determinación de propuesta solvente más baja, donde:

ETAPA DE DETERMINACIÓN DE PROPUESTA SOLVENTE MAS BAJA					
LICITACION PUBLICA ESTATAL: SIOP-E-ICAR-OB-LP-074-2019					
RECONSTRUCCIÓN DE CAMINO TIPO C (7m), DE LA CARRETERA ESTATAL 414, TRAMO VALLE DE JUÁREZ - QUITUPAN, JALISCO.					
No.	EMPRESA	IMPORTE DE LA PROPUESTA	IMPORTE DE LA PROPUESTA CON IVA	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN BINARIA	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN POR TASACIÓN ARITMÉTICA
1	PAVIMENTOS Y TERRACERÍAS LMS S.A. DE C.V.	\$36,256,449.90	\$42,057,481.88	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
2	INGENIERIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES, IPC S.A. DE C.V.	\$36,545,030.01	\$42,392,234.81	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
3	CONSTRUCCIONES Y RENTAS DE MAQUINARIA DE OCCIDENTE, S.A. DE C.V.	\$36,884,459.04	\$42,785,972.49	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
4	GRUPO LEGALI S.A. DE C.V.	\$37,028,124.29	\$42,952,624.18	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
5	UJTAIS, S.A. DE C.V.	\$37,341,656.77	\$43,316,321.85	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
6	CONSTRUCTORA AUTLENSE, S.A. DE C.V.	\$39,183,016.40	\$45,452,299.02	CUMPLE	SOLVENTE
7	CHAVEZ TERRACERIAS Y ACARREOS S.A. DE C.V.	\$39,315,259.30	\$45,605,700.79	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
8	CONSTRUCCIONES Y CARRETERAS S.A. DE C.V.	\$40,384,756.17	\$46,846,317.16	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
9	GRUPO TAUBE DE MEXICO, S.A. DE C.V.	\$42,312,214.52	\$49,082,168.85	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
10	COMABA CONSTRUCTORES, S.A. DE C.V.	\$43,215,352.46	\$50,129,808.85	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
11	FACILITY SERVICES DEPOT S.A. DE C.V. EN A.E.P. CON MEGA OBRAS	\$45,329,707.37	\$52,582,460.55	CUMPLE	SOLVENTE
12	GAL GAR CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.	\$45,625,058.34	\$52,925,067.67	CUMPLE	SOLVENTE
13	CUIBA CONSTRUCTORA S.A. DE C.V.	\$46,127,165.16	\$53,507,511.59	CUMPLE	SOLVENTE
14	MAQUIOBRAS, S.A. DE C.V.	\$47,376,971.00	\$54,957,286.36	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA

Se propone adjudicar a la Empresa CONSTRUCTORA AUTLENSE, S.A. DE C.V. por ser solvente y haber cumplido los requisitos legales, calificó positivamente la evaluación binaria de la propuesta Técnica y presentó el presupuesto más bajo conforme a la tasación aritmética de la propuesta económica.

Arq. Carlos Edgardo Macías Contreras: Una vez realizada la evaluación se determina adjudicar la obra a la empresa **CONSTRUCTORA AUTLENSE, S.A. DE C.V.** por ser la empresa solvente más baja y haber cumplido los requisitos legales, calificó positivamente la evaluación binaria de la propuesta técnica y presentó el presupuesto más bajo conforme a la tasación aritmética de la propuesta económica, por un importe con I.V.A. de \$45'452,299.02 (Cuarenta y cinco millones cuatrocientos cincuenta y cuatro mil doscientos noventa y nueve pesos 02/100 M.N.).

Arq. Carlos Edgardo Macías Contreras: estos serían todos los procedimientos de esta presentación de resultados de las evaluaciones de procedimientos de contratación por la modalidad de Licitación Pública, con recurso Estatal, de este punto número 4 de la orden del día, pasaríamos al siguiente punto:

5.- Asuntos varios.

Arq. Carlos Edgardo Macías Contreras: ¿alguien tiene algún asunto que tratar?

Solamente recordarles que pasará a sus lugares el informe de fallos de los procedimientos que acabamos de presentar para su respectiva firma y entrega de copia de la misma.

Ningún integrante refiere algún asunto a tratar por lo que queda desahogado este punto número siete de la orden del día y,

Sin otro asunto que tratar se da por terminada la instalación del Comité Mixto de Obra Pública de la Secretaría de Infraestructura y Obra Pública del Gobierno del Estado de Jalisco (Ejercicio 2019), siendo las 12:58 doce horas, con cincuenta y ocho minutos del día 10 diez de Mayo de 2019 dos mil diecinueve, del Comité Mixto de Obra Pública, elaborándose la presente acta como constancia, firmando las autoridades, así como representantes de los organismos colegiados a los que hace mención en el artículo 58 de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios y así como el Artículo 72 segundo párrafo de su Reglamento, que estuvieron presentes y así quisieron hacerlo.



Arq. Carlos Edgardo Macías Contreras

Primer Suplente del Presidente del Comité Mixto de Obra Pública de la
Secretaría de Infraestructura y Obra Pública del Estado de Jalisco.



Ing. José Guadalupe Gómez Tovar

Segundo Suplente por parte de la Contraloría del Estado de Jalisco.



Lic. Areli de la Torre Talamantes
Primer Suplente por parte de la Secretaría de Hacienda Pública.



Lic. Pierre Steven Ortega Álvarez.
Primer Suplente de la Secretaria de Planeación y Participación Ciudadana



Lic. [Redacted]
Primer Suplente por parte de la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción.

Esta hoja de firmas corresponde al Acta levantada con motivo, de la Quinta Sesión Extraordinaria del Comité Mixto de Obra Pública del Secretaria de Infraestructura y Obra Pública del Estado de Jalisco, ejercicio 2019 de la presente administración (2018-2024).

